

ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ПРАВА ЕВРЕЕВ МОЛДОВЫ

Республиканская научная конференция

CZU 94(=411.16)+342.7(478)(=411.16)(082)

П 78

Редакционная коллегия:

Аникин В., доктор хабилитат политологии, доктор философии, конференциар, ведущий научный сотрудник Института европейской интеграции и политических наук Академии наук Молдовы;

Костаки Г., доктор хабилитат права, профессор, главный научный сотрудник Центра права Института истории, государства и права Академии наук Молдовы;

Кустрябова С., доктор хабилитат истории, профессор кафедры «Всеобщая история» Кишиневского государственного педагогического университета им. И. Крянгэ;

Боршевский А., доктор истории, президент Института иудаики, старший научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы;

Влах И., доктор права, депутат Парламента Республики Молдова;

Брик Е., доктор экономики, исполнительный директор Института иудаики, научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы;

Сосна Б., доктор права, конференциар, член Российской академии юридических наук, заведующий кафедрой «Право» Государственного института непрерывного образования (Молдова);

Дарадур Н., доктор истории, проректор по научной работе Приднестровского государственного института развития образования;

Кушнир Ж., доктор филологии, ведущий научный сотрудник Института иудаики, научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы

Конференция «Проблемы истории и права евреев Молдовы» организована Институтом иудаики (Молдова) 2 июня 2011 г. Конференция направлена на возрождение еврейских традиций у молодежи, передачу сокровищницы еврейских знаний будущим поколениям, рост информированности молодого поколения об истории и праве евреев Молдовы. Материалы изложены в авторской редакции и представляют точку зрения их авторов.

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

"Проблемы истории и права евреев Молдовы", республ. науч. конф. (2011; Кишинэу). Проблемы истории и права евреев Молдовы: респ. науч. конф. / редкол.: Аникин В., Костаки Г., Кустрябова С. [и др.]. – К.: "Elan Inc" SRL, 2011 (Tipogr. "Elan Poligraf" SRL). – 136 p.

100 ex.

ISBN 978-9975-66-237-6.

94(=411.16)+342.7(478)(=411.16)(082)

П 78

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| INTRODUCTION..... | 4 |
| <i>ВЛАХ ИРИНА, БОРШЕВСКИЙ АНДРЕЙ.</i> ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА МОЛДОВЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ..... | 6 |
| <i>БРИК МАРИАННА, БРИК ЕВГЕНИЙ.</i> СИНАГОГА КАК ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН В БЕССАРАБИИ И МОЛДОВЕ..... | 14 |
| <i>КУШНИР ЖОЗЕФИНА.</i> ПО СЛЕДАМ ДУБОССАРСКОГО ДЕЛА (ПРЕДДВЕРИЕ КИШИНЕВСКОГО ПОГРОМА 1903 Г.)..... | 23 |
| <i>АНИКИН ВЛАДИМИР.</i> РЕМЕСЛЕННИКИ-ЕВРЕИ БЕССАРАБИИ В XIX ВЕКЕ..... | 43 |
| <i>НАЗАРИЯ СЕРГЕЙ.</i> БУГО-ДНЕСТРОВСКОЕ МЕЖДУРЕЧЬЕ В 1941-1942 ГГ. И МАССОВОЕ ИСТРЕБЛЕНИЕ ЕВРЕЕВ РУМЫНСКИМИ ФАШИСТАМИ..... | 56 |
| <i>КОСТАКИ ГЕОРГЕ, БОРШЕВСКИЙ АНДРЕЙ.</i> ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В МОЛДОВЕ..... | 71 |
| <i>ГАЛУЩЕНКО ОЛЕГ.</i> ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ЕВРЕЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ АССР (ПО ДАННЫМ ВСЕСОЮЗНЫХ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 1926 И 1939 ГОДОВ)..... | 80 |
| <i>СОСНА БОРИС, СЛИПЕНСКИЙ БОРИС.</i> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УСТРАНЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ ЕВРЕЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА..... | 94 |
| <i>БРИК ЕВГЕНИЙ.</i> ЕВРЕЙСКИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОЛОНИИ В БЕССАРАБИИ..... | 102 |
| <i>БОРШЕВСКИЙ АНДРЕЙ.</i> ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЕВРЕЙСКИХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МОЛДОВЕ..... | 108 |
| <i>САВИНА ЕЛЕНА, МАКСИМОВА АННА.</i> РИТУАЛЫ И ПРАЗДНИКИ ЕВРЕЕВ МОЛДОВЫ..... | 116 |
| <i>МОСКАЛЮК АНАСТАСИЯ.</i> ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ СИНАГОГАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ БЕССАРАБИИ..... | 126 |

INTRODUCTION

The republican conference “Issues of History and Rights of Jews in Moldova” is organized by the Judaica Institute (Republic of Moldova). The Judaica Institute is a public non-profit organization from Moldova. The Institute was founded for the sake of protecting and promoting social, cultural, and other rights of the Jewish population in Moldova. The Institute's objectives are improving the national self-identification among the Jews in Moldova, enhancing respect to the history of the nation among the Jewish youth in Moldova, organizing and making researches focused upon Jewish history, traditions, rights, and culture in Moldova, and presenting the results of such researches to the Jewish community in Moldova, etc.

The research scholars from the Judaica Institute took part in the conference. The Judaica Institute intended to give the specialists from Moldova and other countries the possibility of expressing and substantiating their opinions; this is the reason why scientists, professors, and staff members from other institutions, including Doctor of law, Deputy of the Parliament of the Republic of Moldova Irina Vlah, Doctor habilitat of law, professor, principal staff scientist of the Academy of Sciences of Moldova Gheorghe Costachi, Master of religious studies and sociology, coordinator of the inter-religious programs of the Liberal Jewish Community of Hannover Marianna Brik and many others, took part in the conference.

The conference is aimed at reviving Jewish traditions for young people, transmitting the treasury of Jewish knowledge to the future generations, enhancing young people's interest in the Jewish lifestyle, and increasing the younger generation's awareness of the history and rights of Jews in Moldova.

Республиканская конференция «Проблемы истории и права евреев Молдовы» организована Институтом иудаики (Республика Молдова) 2 июня 2011 года. Институт иудаики является общественной некоммерческой организацией Молдовы и создан с целью

защиты и продвижения общественных, культурных и других прав еврейского населения Молдовы.

Задачами Института являются: организация и проведение исследований в области еврейской истории и культуры Молдовы; популяризация прошлого и современной жизни еврейской общины Молдовы; содействие сохранению и развитию культурного наследия евреев Молдовы; выявление неизвестных ранее фактов из истории евреев Молдовы; воспитание уважения к истории народа у еврейской молодежи Молдовы, содействие повышению национальной самоидентификации евреев Молдовы; создание и укрепление преемственности еврейских общин; содействие развитию еврейской культуры в Молдове; содействие развитию еврейского образования в Молдове; защита прав еврейского населения Молдовы; поддержка еврейского населения Молдовы; содействие взаимопониманию и толерантности.

В конференции приняли участие научные сотрудники Института иудаики. Институт иудаики стремится предоставить возможность высказать и обосновать свою точку зрения специалистам Молдовы и других стран, поэтому в конференции приняли участие ученые, профессора, сотрудники других учреждений, в том числе доктор права, депутат Парламента Молдовы Ирина Влах, доктор хабилитат права, профессор, главный научный сотрудник Института истории, государства и права Академии наук Молдовы Георге Костаки, доктор хабилитат политологии и доктор философии, ведущий научный сотрудник Института европейской интеграции и политических наук Академии наук Молдовы Владимир Аникин, доктор хабилитат политических наук и доктор истории, исполнительный директор Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova» Сергей Назария, магистр религиоведения и социологии, координатор межрелигиозных программ Еврейской либеральной общины Ганновера (Германия) Марианна Брик и многие другие.

Конференция направлена на возрождение еврейских традиций у молодежи, передачу сокровищницы еврейских знаний будущим поколениям, повышение интереса молодежи к еврейскому образу жизни, рост информированности молодого поколения об истории и праве евреев Молдовы.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА МОЛДОВЫ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ

Влах Ирина,

доктор права, депутат Парламента Республики Молдова

Боршевский Андрей,

доктор истории, президент Института иудаики, старший научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы

На карте мира трудно найти такую страну, где все говорили бы на одном языке, принадлежали к одной этнической группе и имели одинаковые традиции и культуру. Именно это предопределило ст. I Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках от 27 ноября 1978 г., которая, в частности, гласит: "Все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга, рассматривать себя как таковых и считаться такими".

Это демонстрирует важность защиты на современном этапе прав национальных меньшинств¹, так как мирное сосуществование различных национальных и языковых меньшинств является позитивным фактором, который служит источником культурного обогащения. Из истории вытекает и другой важный вывод: конфликты на этнической почве весьма часто сопровождаются насилием, жертвами и разрушениями, ставят под угрозу единство государств, а также всеобщий мир и безопасность. В современных условиях взаимосвязанного мира проблема национальных меньшинств при-

¹ Отметим, что актуальное значение права национальных меньшинств приобрели для евреев начиная с нового времени, поскольку корпоративная организация средневекового общества, обрекая евреев на гражданское бесправие (особенно в европейских странах), в то же время одновременно предоставляла на их собственное усмотрение устройство их внутренней жизни // Электронная еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il>

обрела особое значение, так как налицо повсеместный рост национального самосознания народов.

В национальной политике любого демократического государства признание культурно-языкового фактора, удовлетворение этнокультурных и языковых потребностей и интересов того или иного народа считается источником развития и условием, обеспечивающим соблюдение принципа межнационального равенства и согласия¹.

Становление и развитие гражданского общества в Молдове основывается на культурно-языковом многообразии ее народов. Это многообразие является существенным фактором на пути укрепления общественного и социального единства народов, упрочения позиций демократии. Демократии в том смысле, что права человека и права народов не должны противостоять друг другу, а должны содействовать гармонизации человеческих отношений, обеспечивая политическое, социально-экономическое и культурное единство страны и народов.

Республика Молдова является многонациональным государством. Учитывая полиэтничный характер населения Республики Молдова, государству необходимо проводить взвешенную политику в области межэтнических отношений, направленную на сохранение этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности национальных меньшинств, проживающих на территории республики, на сохранение этнокультурного разнообразия и межэтнического мира.

В рамках государственной политики в области защиты прав национальных меньшинств было принято большое количество законодательных актов, направленных на гарантирование данных прав. Законодательство в области регулирования и защиты прав национальных меньшинств представляет собой совокупность правовых актов и норм, действующих в сфере обеспечения и защиты прав

¹ Черячукина Е. Права национальных меньшинств в России (конституционно-правовое закрепление и проблемы реализации). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2006. С. 2-6.

лиц, относящих себя к различным этническим общностям, признаваемым в качестве национального меньшинства и коренного малочисленного народа.

В 1994 году Парламентом Молдовы была принята *Конституция Республики Молдова*, в которой в статье 16 гарантирует права национальных меньшинств. Статья гласит, что все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения¹.

Одним из первых законов в сфере защиты прав национальных меньшинств был *Закон о функционировании языков*, принятый еще в период существования СССР. В соответствии с данным законом русскому языку предоставляется статус языка межнационального общения; языком мероприятий и делопроизводства в органах государственной власти в пунктах, где компактно проживает украинское, русское или население другой национальности, может быть язык этого меньшинства². В тоже время отметим, что, как зафиксировано в докладе Комитета по расовой дискриминации Совета Европы, "в Молдове иногда имеют место факты несоблюдения языкового законодательства, которые граждане и общественные организации считают проявлением расовой дискриминации". Согласно позиции Совета Европы, это является "нарушением прав человека, наносящим вред людям". Эксперты констатируют, что в некоторых случаях, в особенности в районах, где преобладают нацменьшинства, лица обращались в государственные учреждения в устной и письменной форме на одном языке, а ответы получали на другом. В то же время, по их мнению, большинство таких случаев "не имели целью и не стали причиной нарушения или несоблюдения, неува-

¹ Конституция Республики Молдова. Кишинев, 2010.

² Закон РМ о функционировании языков на территории Молдавской ССР №3465-XI от 01.09.1989 г. // Вести. 1989. № 9.

жения или невыполнения принципа равенства основных прав и обязанностей"¹.

В 2001 году Парламентом Молдовы был принят *Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций*. Судьба этого документа очень непростая; достаточно констатировать, что на рассмотрении Парламента Молдовы он находился на протяжении семи лет. Лишь в июле 1997 г. данный закон был принят в первом чтении. Затем его подвергли серьезной доработке, в том числе с учетом ряда положений Рамочной конвенции о защите национальных меньшинств. Это был еще один шаг в деле приведения внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами.

Данный закон знаменателен двумя моментами: с одной стороны, государство сделало очередной шаг вперед в сравнении с законами, принятыми в 1991–1992 гг., регламентирующими права и свободы отдельно взятых этносоциальных образований, с другой – включило в общеполитическую жизнь и гражданское представительство национальных меньшинств Пруто-Днестровских районов Республики Молдова. С принятием этого закона начала закрепляться идея построения нации-государства, в основе которой лежит ценность гражданской идентичности – нация-население, в западно-европейском смысле².

Статья 1 закона содержит понятие «национальное меньшинство»: под лицами, принадлежащими к национальным меньшинствам, понимаются лица, постоянно проживающие на территории Республики Молдова, являющиеся ее гражданами, обладающие этническими, культурными, языковыми и религиозными особенностями, отличающими их от большинства населения - молдаван, и осознающие себя лицами иного этнического происхождения. Данное определение выработано на основании Рекомендации 1201 (1993)

¹ Двужычье в Молдове: закон и практика. О проявлениях дискриминации по языковому и национальному признаку // Кишинёвский обозреватель. 2010. 14 октября.

² Степанов В.П. Украинцы Молдовы: динамика этнической и гражданской идентичностей (1989–2005 гг.). Автореферат дис. на соискание ученой степени доктора habilitat истории. Кишинев, 2008. С.15.

Парламентской ассамблеи Совета Европы о дополнительном протоколе по правам национальных меньшинств к Европейской конвенции по правам человека¹.

Любое лицо, согласно ст. 2 закона, принадлежащее к национальному меньшинству, имеет право свободно выбирать, считаться ему таковым или нет. Этот выбор или осуществление прав, связанных с ним, не должны ставить это лицо в невыгодное положение².

23 декабря 1994 года Парламентом Республики Молдова был принят *Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)*. Закон был принят в целях удовлетворения национальных потребностей и сохранения самобытности гагаузов, их наиболее полного и всестороннего развития, обогащения языка и национальной культуры, обеспечения политической и экономической самостоятельности³.

В 1995 году Парламент РМ принял *Закон об образовании*. В нем гарантируется право на образование, независимо от национальности; закон предоставляет родителям право выбирать для своих детей язык обучения⁴.

На следующий год Парламентом был принят *Закон об общественных объединениях*. Закон предоставляет представителям национальных меньшинств возможность создавать этнокультурные организации для более эффективного представления, продвижения и достижения своих интересов⁵.

В 2003 г. молдавский Парламент принял *Концепцию национальной политики*. Для нашей страны путь к принятию Концепции

¹ Государственная политика по защите прав национальных меньшинств// Независимая Молдова. 2006. 1 августа.

² Закон РМ о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций № 382-XV от 19.07.2001 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2001. № 107.

³ Закон РМ об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) № 344-XIII от 23 декабря 1994 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 1995. №3-4.

⁴ Закон РМ об образовании № 547-XIII от 21.07.1995 г.// Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 1995. № 62-63.

⁵ Закон РМ об общественных объединениях № 837 от 17.05.1996 г.// Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 1997. № 6.

национальной политики оказался нелегким и тернистым. Впервые на широкое обсуждение он был вынесен руководством Департамента национальных отношений еще в 1996 г.¹

В этот год в Молдове Департамент национальных отношений выступил с инициативой о необходимости разработки концепции государственной политики в области межэтнических отношений, которая даже была включена в Программу деятельности Правительства на 1997 г. Однако дальше разработки проекта документа дело не пошло. Здесь не последнюю роль сыграла многополярность мнений по горячему вопросу межнациональных отношений².

После победы коммунистов на выборах 2001 г., работа по подготовке проекта Концепции национальной политики была возобновлена в 2002 г. В состав группы, разрабатывавшей документ, вошли депутаты Парламента, работники Департамента межэтнических отношений, эксперты, в том числе представители этнокультурных организаций Молдовы³.

Длительная предварительная работа увенчалась принятием 19 декабря 2003 г. Парламентом страны Закона об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова. Несколько днями позже, 24 декабря 2003 г., вышел Указ Президента Республики Молдова о промульгации Закона об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова⁴.

Концепция определяет, что этногосударственная политика должна быть направлена на обеспечение гражданского согласия; развитие всех этнических и языковых сообществ; развитие традиционно корректных межэтнических отношений; преодоление последствий гражданского конфликта конца 80-х - начала 90-х годов

¹ Степанов В.П. Грани идентичностей: Этногражданские процессы в среде национальных меньшинств Республики Молдова на примере украинского населения (1989-2009 гг.). Кишинев, 2010. С. 186.

² Там же. С. 187.

³ Влах И., Боршевский А. Концепция национальной политики Республики Молдова: предпосылка построения толерантного общества // Сборник научных трудов Института иудаики. Кишинев, 2011. С. 45.

⁴ Степанов В.П. Грани идентичностей... С. 188.

XX века, деформировавшего межэтнические отношения в Молдове и др.

К задачам этногосударственной политики концепция относит, в том числе, государственную поддержку развития украинского, гагаузского, болгарского, иврита, идиша, цыганского и других языков этнических меньшинств, проживающих на территории нашей страны; образование и воспитание молодого поколения в духе уважения к истории, культуре и языкам совместно проживающих этнических сообществ, к их общим духовным ценностям; развитие законодательства, регулирующего национальную политику, в целях наиболее полного обеспечения конституционных прав и свобод граждан; обеспечение реальной правовой защиты граждан независимо от их этнической принадлежности, обеспечение неизбежности наступления ответственности за разжигание межнациональной вражды, пропаганду идей национального превосходства, провоцирование и совершение актов вандализма и насилия и нарушение прав граждан по этническим и языковым мотивам; создание для всех граждан независимо от их этнической принадлежности и родного языка равных условий для их социального утверждения и др.¹

Был принят ряд постановлений Правительства РМ по поддержке национальных языков, культур, а также по решению социальных проблем. Так, для защиты культурных прав еврейского населения в 1991 году был подписан *Указ Президента РМ о мерах по обеспечению развития еврейской национальной культуры и удовлетворению социальных нужд еврейского населения Республики Молдова*. В этом же году было принято *Постановление Правительства Молдовы о претворении в жизнь Указа Президента Республики Молдова "О мерах по обеспечению развития еврейской национальной культуры и удовлетворению социальных нужд еврейского населения Республики Молдова"*.

¹ Закон РМ об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова № 546-XV от 19.12.2003 г.// Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2004. № 1-5.

Республика Молдова подписала ряд двусторонних договоров о дружбе и сотрудничестве с государствами, являющимися этно-историческими родинами национальных меньшинств, проживающих на территории республики, либо близкими им по культуре. В данных договорах содержатся специальные пункты, предусматривающие обеспечение и защиту национальных меньшинств. В настоящее время подобные соглашения подписаны с Украиной, Российской Федерацией, Турцией, Болгарией, Республикой Беларусь, Польшей, Литвой, др. странами.

Одной из наиболее сложных и трудноразрешимых проблем является представительство национальных меньшинств в органах власти. Многочисленные отчеты указывают на очень незначительное представительство национальных меньшинств в органах власти Молдовы. Особенно остро стоит этот вопрос для тех национальных меньшинств, которые не имеют своей национально-территориальной автономии в пределах Молдовы. Такая ситуация, по нашему мнению, явно противоречит принципам представительной демократии и не способствует укреплению гражданского мира и согласия в обществе.

Вариантом разрешения данной ситуации может быть введение пропорциональных этнических квот в парламенте по так называемой ливанской системе, гарантирующей хотя бы минимальное представительство национальных общин в высшем законодательном органе власти. Однако такой путь имеет и существенные недостатки, первым из которых является противоречие между квотной системой и принципом равенства избирательных возможностей. Тем не менее, введение пропорциональных этнических квот существенно способствовало бы защите прав национальных меньшинств Молдовы.

СИНАГОГА КАК ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН В БЕССАРАБИИ И МОЛДОВЕ

Брик Марианна,

магистр религиоведения и социологии, координатор межрелигиозных программ Еврейской либеральной общины Ганновера (Германия)

Брик Евгений,

доктор экономики, исполнительный директор Института иудаики, научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы

Синагога (на иврите – бейт кнесет, дом собрания) является основным институтом еврейской религии. Её помещение служит не только местом общественного богослужения, но и основным центром религиозной и культурной жизни еврейского этноса¹.

Традиция придает синагоге огромное значение, называя её микдаш меад (малое святилище). Она позволяла всем членам общины принимать участие в коллективной литургии и являлась основным институтом сохранения культурных традиций.

Синагоги абсолютно независимы и любые группы верующих могли и могут организовать её и управлять её общественными функциями, в зависимости от законов страны, где она расположена.

В Молдове, в отличие от других стран, это способствовало культурному обогащению самых разных этнических групп еврейского народа.

Отметим, что на территории Молдовы и Бессарабии проживали самые различные группы еврейского населения: ашкеназим, бухарские и грузинские евреи, горские, крымские и сефардские. В отли-

¹ Крюков А. Израиль сегодня. Москва, 2000. С. 205.

чие от других регионов, они слились в единый этнос¹. Следы их влияния на культурное наследие евреев Молдовы почти не изучены.

Синагога как центр культурного наследия еврейского этноса Молдовы практически не изучена. Синагоги на территории стран СНГ были описаны в работе М. Бейзера².

Для Молдовы большая часть информации осталась не собранной и не систематизированной. Приводится краткое описание только 15 синагог страны³, хотя по списку кишинёвского раввина Цирельсона только в Кишинёве действовало 77 синагог и молитвенных домов. В 2007 году были собраны и опубликованы краткие данные и фотографии о современном состоянии 23 синагог на территории Молдовы, включая и левобережные районы⁴.

Сам список Цирельсона в настоящее время полностью не опубликован, а в различных ссылках на него фигурирует от 65 до 77 синагог и еврейских молитвенных домов. В 1939 году была проведена румынской администрацией перепись синагог и молитвенных домов Кишинёва. Там фигурирует 65 названий с указанием адреса и в некоторых случаях занимаемой площади и оценки имущества. Список составлен еврейской общиной Кишинёва.

Однако вопрос о кишинёвских синагогах является только частью проблемы и частным культурологическим аспектом. В середине XIX века в Бессарабии было 17 синагог и 500 молитвенных домов. По нашему мнению, большинство молитвенных домов приобрело статус синагог и к началу XX века на территории Бессарабии действовало более 300 синагог. В каждом населённом пункте они имели свои этнографические особенности, в зависимости от временного, этнического и географического аспектов.

Принято считать, что синагоги появились в период между разрушением I и II Храмов, то есть приблизительно в эпоху Вавилон-

¹ Брик Е. Евреи юга Бессарабии: этнографические и исторические аспекты. Кишинёв, 2010. С. 13.

² Бейзер М. Наше наследство: синагоги СНГ в прошлом и настоящем. Иерусалим, 2002.

³ Там же. С. 85.

⁴ История в камне. Кишинёв, 2007. С. 92.

ского пленения. Но не исключено, что и в период существования Храма синагога действовала за пределами Иерусалима, что закрепило её функцию и в последующий период.

Не существует прямой связи между количеством синагог и еврейских молитвенных домов в населённом пункте и величиной еврейской общины. Каждый еврей имеет право создать синагогу или помочь её построению.

С появлением конфессиональных отклонений стали появляться синагоги не только классического, ортодоксального толка, но и либеральные, прогрессивные, а также синагоги других групп, исповедующих иудаизм (например, караимов).

Синагога может находиться и под открытым небом. Например, восточная стена Иерусалимского Храма (Стена плача в неправильном традиционном названии на русском языке) имеет статус синагоги, но находится под открытым небом.

Существовали ли в Молдове синагоги под открытым небом в период раннего средневековья, нам неизвестно, но такой вариант не исключён и требует отдельного исследования. Для территории Молдовы характерно влияние 2-х основных факторов на строительство синагог: ашкеназийского и сефардского.

Ашкеназим, евреи из Германии и Польши, стали появляться на территории Молдовы в основном после XVII века. Незначительное их количество могла находиться на территории края и раньше¹.

Сефарды и крымчаки появились на территории края раньше².

Всем проживающим в Молдове евреям разрешалось строить деревянные синагоги³. Вследствие бурной истории края большинство деревянных синагог к началу XIX века не сохранилось.

Но хотя сефарды как отдельная этническая группа евреев сохранилась на территории Молдовы вплоть до 1916 года, большая часть сефардского, ашкеназийского и караимского населения края сли-

¹ Табак И.В. Особенности расселения евреев в Бессарабии на левобережье Днестра в XIX – начале XX в. Кишинёв, 1997. С. 158.

² Гоберман Г. Забытые камни. СПб., 2000. С. 5.

³ Кантемир Д. Описание Молдавии. Кишинёв, 1973. С. 147.

лась в единые семьи. Посещая общие синагоги, они выработали и некоторые этнографические особенности, характерные именно для территории Молдовы.

Например, в Молдове существует еврейская поговорка «Место женщины на втором этаже». Это связано с тем, что в сефардских синагогах для женщины отводилось специальное место на 2-м этаже, так как все службы и праздничные мероприятия проводятся в синагоге отдельно для мужчин и женщин.

Ашкеназийские синагоги Европы предусматривали отдельное размещение мужчин и женщин на одном уровне. Помещение для женщин отделялось от мужского перегородкой, в которой были проделаны окна, что позволяло им наблюдать, что делают мужчины.

В том случае, если в синагоге не было женского отделения, им отводились отдельные скамьи, отделенные занавесом¹.

В сефардских синагогах помещение для женщин строилось как второй этаж. Сказывалось ли на это влияние мусульманской мечети или концепция, что здание синагоги должно быть высоким, – однозначно ответить мы не можем. Это требует специального исследования положения и внутренних традиций зимми (евреев в мусульманских странах).

На территории Италии, Болгарии, Греции и Турции проживало в большинстве сефардское еврейское население. Эти общины постоянно имели связь с нашим регионом, что могло привести, в том числе, и к этой традиции.

В регионах влияния Польши второй этаж появляется как элемент фортификационного сооружения. На территории Молдовы мы можем это чётко наблюдать в развалинах наиболее старой сохранившейся синагоги в Рашкове.

Синагога в Рашкове – единственная сохранившаяся в регионе синагога, построенная в начале XVIII века. Не исключено, что на её месте существовала синагога и в более ранний период.

¹ Еврейская энциклопедия. Т.14. СПб., 1991. С. 266.

Здание построено по принципу оборонительного сооружения, имеются толстые стены, окна для орудий и бойницы. С другой стороны, в здании был предусмотрен отдельный этаж с внутренними балконами и эстакадами (галереями) для женщин. Нельзя однозначно сказать, были это только требования оборонительного характера синагог, характерные для позднего средневековья, либо здесь нашёл отражение и фактор влияния сефардских и караимских построек.

Одно из главных отличий синагоги в Рашкове от синагог того периода на территории Молдовы – она полностью каменная. В данном случае это может быть объяснено тем, что Рашков находился под польской юрисдикцией и являлся пограничным городом. Город часто подвергался набегам, разрушениям и потерял статус города, став местечком.

В 1812 году Молдова становится частью Российской империи и строительство новых синагог и еврейских молитвенных домов зависит от имперских законов. Так, согласно российскому законодательству, молитвенным домом называлось особое здание или помещение, где одновременно молятся не менее 10 человек старше 13 лет¹.

Еврейские молитвенные дома и еврейские молитвенные школы могли располагаться как в черте оседлости, так и вне черты оседлости. Молитвенные дома могли открываться, если в городе, районе города или селе проживало не менее 30 еврейских семей; если число еврейских семей составляло 80 и больше – могла быть открыта синагога. Вне черты оседлости мог быть открыт только еврейский молитвенный дом.

В черте оседлости вопросом открытия синагог и молитвенных домов занимался губернатор. Добрососедские отношения евреев Молдовы с другими этносами региона способствовали существованию большого количества синагог и молитвенных домов.

Согласно официальному определению в законодательстве статуса еврейского молитвенного дома и молитвенной школы, они не

¹ Еврейская энциклопедия. Т.11. СПб., 1991. С. 231.

отличались от синагоги. Отметим, что слово «храм» как замена слова «молитвенный дом» появился впервые в реформистском направлении иудаизма в XIX веке и показывало тем самым, что это здание заменило Иерусалимский Храм. Сейчас эти слова употребляются как синонимы¹.

Но если мы проанализируем еврейские молитвенные дома и синагоги Бессарабии, то обнаружим некоторые различия.

Синагога не должна была быть жилым помещением, хотя вместе с синагогой могла располагаться еврейская школа (ешива), в одном дворе с ней могли находиться жилые помещения.

Над помещением для молитвы не могли располагаться спальни или другие хозяйственные помещения.

Как правило, синагоги в Молдове постройки XIX века были 2-х этажные.

Некоторые еврейские молитвенные дома в Молдове и Бессарабии располагались в жилых помещениях и могли быть на первом этаже многоэтажного дома. Примером такого расположения может быть практически не исследованный еврейский молитвенный дом Нусенкисов в Бельцах. На первом этаже 3-х этажного дома проводилось чтение молитв и служба, верхние этажи были жилой постройкой.

Большинство молитвенных домов в Бессарабии были одноэтажными постройками. К ним можно отнести: сохранившееся здание в Теленештах, синагогу (более вероятно, молитвенный дом) в Кагуле, молитвенный дом в Згурице, ряд сооружений в Кишинёве и некоторые другие сооружения.

Еврейский молитвенный дом мог со временем получить статус синагоги. Например, такое явление мы наблюдаем в Романештах. В XIX веке в еврейской сельскохозяйственной колонии Романовка (первоначальное название; в настоящее время – Бассарабьяска) был один еврейский молитвенный дом. В начале XX века он превраща-

¹ Synagogen. Die schönsten Gotteshäuser des Judentums. Verlag HOHE GmbH. Erfstadt, 2007. P. 8.

ется в синагогу. В 20-х годах прошлого столетия в посёлке действует уже 4 синагоги, в том числе одна либеральная.

Название синагоги в Молдове могло зависеть от места её расположения, от профессии основного контингента её прихожан либо от имени человека (семьи), которые дали деньги на её строительство. Название также могло отражать особенность синагоги, её размер либо специфику.

Первые синагоги в Кишинёве были построены ещё в XVII веке, однако точное их расположение не известно. Вероятней всего, они были расположены вне границ тогдашнего местечка Кишинёв и располагались недалеко от церкви Константина и Елены, ближе к селу Рышкань.

Учитывая, что постройки были деревянные, они сгорели при пожарах начала XIX века.

В 1812 году в Кишинёве строится Большая синагога. Учитывая её не большие размеры, около 60 квадратных метров, можно предположить, что она была больше маленьких сооружений XVIII века¹. В 1867 году в Кишинёве действуют 1 синагога и 26 молитвенных домов. В 1886 году строится Сенная Синагога (здание сохранилось до настоящего времени). Название «Сенная» связано с расположенной рядом Сенной площадью (где торговали сеном). Построенная в XIX веке Синагога дровосеков (в настоящее время здание КЕДЕМ) могла быть связана со специальностью приходивших туда людей. По рассказам старых кишинёвцев, приезжие торговцы лесом могли останавливаться рядом, в расположенном выше в сторону парка Пушкина здании (сегодня – сеть ресторанчиков и кафе), где также была либо синагога, либо молитвенный дом. Однако в списках синагог и молитвенных домов 1939 года данное место не указано. Установить точно данную информацию будет возможно только после восстановления полного списка Циррельсона.

В 1913 году открывается самая крупная синагога Кишинёва – Хоральная синагога. В хоральных синагогах участие в богослужении принимает хор, состоящий исключительно из мужчин. Первая

¹ Краткая еврейская энциклопедия. Т.5. Иерусалим, 2005. С. 423.

хоральная синагога была построена в Российской империи в 1840 году в Одессе. Кишинёвская Хоральная синагога была построена к трёхсотлетию дома Романовых. В списках синагог она называется «Хоральным Храмом». В принципе, это нарушение еврейских правил и традиций, ибо синагога – это не храм. По нашему мнению, это и определило трагическую судьбу данной постройки. В советское время синагога была перестроена под театр и в настоящее время там расположен театр Чехова.

В том же году в Кишинёве открывается синагога стекольщиков, которая действует до настоящего времени. В ряде источников датой открытия синагоги стекольщиков указан 1910 год¹.

К первой четверти XX века только в Кишинёве действует 65 синагог и молитвенных домов. К этому же времени в Молдове открывается несколько реформистских синагог, в том числе в Капрештах и Романештах².

В период с середины XIX в. и до конца 30-х годов XX в. строительство и открытие синагог проходит по всей территории Молдовы. Синагога как центр жизни общины способствует процессу просвещения и консолидации общины. Школы, которые находились в большинстве синагог Молдовы, способствовали тому, что большая часть еврейского населения была грамотной и не забывала языки своего народа. Большинство евреев Молдовы знало основы иврита и владела идишем. Синагога играла консолидирующую роль в сохранении общины, в развитии традиций и уникальной этнокультуры Бессарабского еврейства.

Синагоги на территории Молдавской АССР были закрыты ещё в 30-е года прошлого века. Пострадала в том числе и старейшая синагога в Рашкове. После II мировой войны те из евреев, кто сумел выжить и вернуться, постарались до последней возможности сохранить связь с синагогой. В 1952 году, когда на всей территории

¹ История в камне. Кишинёв, 2007. С. 93.

² Брик Е. Еврейские земледельческие колонии в Молдове//Истоки жизни. 2008. №4. С. 10.

СССР действовали 133 синагоги, 11 было в Молдавии¹. Наиболее продолжительным оказалось существование синагог на территории Кишинёва и Бельц. До конца советского периода продолжала действовать синагога стекольщиков в Кишинёве. В настоящее время она является центром движения Хабад и её раввин – посланник Любавического Ребе. До 60-х годов XX в. в Бельцах действовала синагога, а потом неофициальный молитвенный дом. Молитвенный дом в Бельцах несколько раз закрывался силами милиции и потом сгорел при не выясненных до настоящего времени обстоятельствах.

После 1990 года ряд синагог были возвращены еврейской общине. Но полностью потерянные материалы о синагогах страны требуют дополнительных исследований для сохранения культурного наследия прошлого.

¹ Левин Д. Синагога СНГ в прошлом и настоящем. Москва, 2002. С. 17.

ПО СЛЕДАМ ДУБОССАРСКОГО ДЕЛА (ПРЕДДВЕРИЕ КИШИНЕВСКОГО ПОГРОМА 1903 Г.)

Кушнир Жозефина,

доктор филологии, ведущий научный сотрудник Института иудаики, научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы

Одним из принципов разрабатываемой нами концепции смысла¹ является принцип катарсиального осмысления. Мы полагаем: научное осмысление может – и даже призвано – быть катарсиальным, истина – освобождающей.

Этот принцип особо актуален в случаях, когда негатив предстает столь сконцентрированным, что оттягивает все внимание на себя, незаметно нарушая адекватность восприятия и осмысления событий.

Дубоссарское дело таковым оказывается вдвойне.

Во-первых, в его основе – преднамеренное и кровавое убийство подростка родственником ради наследства; и это убийство почему-то сходит убийце с рук. Хотя производится долгое расследование. Хотя там действует высокопрофессиональный – и, судя по всему, выдающийся – сыщик. Хотя сам убийца – вовсе не гений зла: он крайне жесток и упорен, но его принципиальная антиэтичность проявляется как глупость и злоба, он неудачник. Такие, как он, попадают всегда. Всегда, но загадочным образом не в данном случае.

¹ См.: Кушнир Ж. Еврейская тема и авторы-евреи в мировой литературе XX века: аспекты эстетического смысла. Кишинев. 2010; она же. Концепция эстетического смысла в системе критериев оценки художественного текста (к постановке проблемы) // Anuarul Institutului de Cercetări Interetnice. Vol. VI. Chişinău, 2006; она же. Триада эстетический смысл-мимесис-катарсис // Revista de Etnologie și Culturologie. Chişinău, 2008. Vol. 4.

Во-вторых, внимание исследователей почти всегда бывает «отвлечено» от Дубоссарского дела преступлением с ним связанным и гораздо более масштабным – кишиневским погромом 1903 года, т.е. преднамеренным массовым убийством.

И может возникнуть впечатление, будто в Дубоссарском деле уточнять нечего. Между тем, насколько нам известно, практически не выявленными остаются, по меньшей мере, два важных его аспекта:

1. Провоцирующе-решающая и явная роль в убийстве Миши Рыбаченко антисемитских действий как П. Крушевана, так и конкретных высокопоставленных лиц. Ведь только из-за этих действий убийца, полагая безнаказанность почти гарантированной, вообще осмелился на убийство племянника, причем не ошибся в расчетах.

Убийцу, таким образом, сначала спровоцировали безнаказанностью, затем незаконно укрыли от правосудия.

Так что упомянутые лица должны быть идентифицированы как реальные совиновники убийства мальчика, со всеми следующими отсюда выводами.

2. Расшифровка своеобразного «послания» – едва ли не грядущим временам – сыщика Матвеева Константина Васильевича. Оно содержит информацию об убийстве мальчика и делает поражение высокопрофессионального детектива в этом деле все-таки неокончательным – вопреки обстоятельствам, грубо вынудившим его отступить.

По необходимости кратко, но уделяя указанным аспектам особое внимание, мы изложим ход событий. Речь пойдет о трагической гибели семьи, павшей жертвой уголовного преступления¹.

¹ Подробно о Рыбаченках, их семейных и имущественных обстоятельствах, а также всех перипетиях Дубоссарского дела см.: Дубоссарское дело // Материалы для истории антиеврейских погромов в России. Петроград, Москва. Т. 1. 1919. С. 1-123. Далее везде, где не указано наименование цитируемого по Дубоссарскому делу документа, цитируются рапорты прокурора Одесского окружного суда Н. Левченко. См. также: Кушнир Ж. Дубоссарское дело, или История о великом сыщике // Еврейское местечко. 2011. № 6 (354). С. 4-5.

Жили в Дубоссарах старик со старухой, Конон Рыбаченко со своей Елизаветой. Их дети – сын и дочка – давно умерли, оставив старикам двух внуков.

Старики были добрые люди, но сердца свои отдали младшему, а старшего приютили, поскольку тот в этом нуждался. Старики были люди простые, и любовь их выражалась в том, что они одевали младшего немного теплее, чем нужно, и старались очень вкусно кормить. Старики были весьма состоятельны, поэтому старший ел то же, что младший.

Их невольная несправедливость объяснялась, вероятно, тем, что старший, Иван, казался умственно неполноценным, его даже называли придурковатым, хотя таковым он, по сути, не был. Но парень с трудом выговаривал слова и почти не слышал¹. А младший, Миша, рос нормальным, здоровым ребенком.

Мысль о будущем Миши, однако, беспокоила и старого Конона, и его Елизавету. Основания у них были.

Отец Ивана, Михаил Тимощук, обзавелся новой семьей. Жили они в доме, который дал в приданое дочери Конон Рыбаченко. После ее смерти дом с прилежащей усадьбой перешел к Ивану, но самому Ивану места там не нашлось. Конон Рыбаченко, нерешительный и мягкий, ответил лишь тем, что приютил внука.

Безнаказанность раззадорила бывшего зятя; теперь он стремился оттягать Иванову собственность еще и юридически. Тимощук был искусен в грубых интригах, и дело едва ли не склонялось в его пользу². Старики боялись: после их смерти Тимощук, прибрав к рукам Иваново добро, доберется и до Мишиного.

Долго обдумывали старики, как получше, понадежнее устроить Мишину судьбу. И в январе 1903 г. старый Конон приступил к решительным действиям. Мать Миши, которая тоже завела новую семью, была только рада, что о сыне кто-то заботится. Она легко согласилась, чтобы старики усыновили мальчика. Теперь наследст-

¹ Дубоссарское дело // Материалы для истории антиеврейских погромов в России. Петроград, Москва. Т. 1. 1919. С. 17.

² Там же. С. 18.

во отойдет уже не младшему из двух внуков, а единственному, хоть и новоявленному, сыну¹. Старики полагали: такое завещание оспорить не сможет даже Тимощук.

Того же мнения придерживался Тимощук и крайне встревожился². Чужое добро уплывало из рук. Миша здоров, румян и подвижен, на естественную его смерть рассчитывать не приходилось.

А насильственная сразу же привлечет внимание властей к Мишиному наследнику Ивану и к Иванову наследнику Тимощуку. Убить – не старый домишко присвоить, тут всеми Кононовыми деньгами не откупишься.

Если бы обстоятельства этим исчерпывались, расчетливый Тимощук просто не стал бы убивать.

Но были события, которые навели Тимощука на странную, выглядевшую почти безумием мысль: его, убийцу, наверно, вообще не захотят разоблачать, а значит, можно рискнуть.

Будущий убийца вообразил: у него есть сообщники, которые готовы покрыть убийство и обладают необходимой для этого властью. Этих сообщников Тимощук видел в царе всея Руси и его присных.

Сумасшедшим Тимощук, однако, не был. Был жестоким, жадным. Был безграмотным, но азбуку зла разбирал хорошо. А она в то время звучала внятно.

Тимощук все обдумывал, удастся ли попользоваться событиями, которые уже несколько лет разворачивались недвусмысленным об-

¹ Там же. С. 17.

² «... в средних числах января к дубоссарскому нотариусу явился Михаил Тимощук, очень встревоженный, и спрашивал, – что сделал старик со своим имуществом... Вид Тимощука поразил и даже испугал нотариуса... Последний (свидетель Касьян Березовский – Ж.К.) как-то разговаривал с Михаилом Тимощуком о деле, которое он ведет со своим сыном по поводу усадьбы, причем замечание Березовского, что процесс с сыном может способствовать к подозрениям Тимощука в убийстве, вызвало крайнее смущение Михаила Тимощука. Это смущение Михаила Тимощука очень удивило свидетеля, который стал замечать, что с тех пор Тимощук начал избегать его, стараясь даже не встречаться с ним, и это очень удивляло свидетеля». См.: Там же. С. 19, 96, 99.

разом. Вроде бы под их прикрытием можно Мишу убить, и власти охотно покروют убийцу.

В том, что сумеет зарезать Мишу, Тимошук не сомневался. Планировал оглушить палкой, зарезать, а потом исколоть. Но один пойти на дело не решался. Вероятно, убеждал себя, что боится случайных прохожих. Но скорее нуждался в сообщнике, которого можно запугивать, держать в своей власти: чужой страх придавал ему уверенности. Был подходящий человек – туповатый Антон Тищенко. Лет 10 назад Тищенко полгода отсидел за мелкую кражу, теперь работал сторожем в саду Филлера, там и жил¹. Это удобно. Шел февраль 1903 года. В садах на берегу Днестра безлюдно.

... Судя по немногому, что мы знаем о Мише, ему очень хотелось чего-нибудь интересного. И, наверное, хотелось поэтому поскорее вырасти.

Вероятно, ему представлялось: вот сейчас у него вроде бы все есть – в кармане ощущались четыре ореха и две копейки, подаренные бабушкой, – но скучновато.

Во всяком случае, когда Миша несколько месяцев назад нашел брошку – она лежала на земле и блестела, залог сияющих неожиданностей, – то надежно приколот ее к своему жилету².

А когда на прошлой неделе дядя Миша Тимошук посулил мальчику что-то интересное, договорившись, чтобы тот в воскресенье ждал его после заутрени в таком-то месте на берегу Днестра и, главное, держал это в тайне, подросток с радостью согласился.

Возможно, четырнадцатилетний Миша бессознательно искал отца в этом сильном и не чужом человеке, своим тезке и отце брата Ивана.

¹ Там же. С. 90.

² «... в связи с тем, что на жилете убитого была найдена приколотая женская малоченная и простая брошка, дает основание ... предпринять особое расследование с целью разъяснить, не было ли убийство это совершено на почве любовных похождений покойного, из ревности и проч.»; «За указанное время допрошено около 60 свидетелей и, между прочим, выяснено показанием бабки убитого, что брошку, оказавшуюся на жилете Михаила, он нашел задолго до убийства и всегда носил ее приколотую к жилету». См.: Там же. С. 58-59.

Жаль, что мальчик исполнил обещанное.

После заутрени дети долго катались по днестровскому льду. Потом расходились оттуда один за другим. Вот уже на льду с Мишей остался лишь маленький – двенадцати лет – но рассудительный Гриша Степаненко. Вот и он направился к берегу, зовет с собой, пора, мол, идти, «но Михаил сказал ему – “иди, иди, я еще поскользясь”, и Степаненко ушел, оставив Михаила одного в том месте реки»¹.

Гриша был последним из не-убийц, кто видел Мишу живым: «Между прочим, он всегда повторял, что тогда по дороге на реку Михаил показывал ему 4 ореха и 2 копейки»².

... О Николае II, сыгравшем убийственно роковую роль в Мишиной судьбе, известно многое.

Известно, например: человек он был крайне нерешительный, но искренне считал себя помазанником Божьим. То есть призванным к борьбе за истинную веру. То есть – против иноверцев. Это был конек императора, его главная миссия. От своих принципов он не отступал, но проявлялись они подчас непредсказуемо, озадачивая подчиненных. Так, например, Николай запретил использование «Протоколов сионских мудрецов», узнав, что это подделка. Аргумент звучал так: «Протоколы изъять. Нельзя чистое дело защищать грязными способами»³.

Он носил на лацкане значок «Союза русского народа». Он думал, что погромы – стихийное проявление русского народного духа, хотя знал, что это тщательно организованные акции. Одно другому не мешало. Видимо, русский дух в представлении Николая II исходил от полицейского или военного мундира, лишь потом осеняя народ: «Когда расследование о жестоком погроме в Гомеле выяснило, что погром был организован жандармским офицером Подгоричаном, и об этом было доложено царю, то он положил резолюцию, –

¹ Там же. С. 21.

² Там же.

³ Цит. по: Кон Н. Благословение на геноцид: Миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколах сионских мудрецов». М., 1990. С. 82.

“это касается министра внутренних дел”, последний же назначил Подгоричана полицмейстером»¹.

В глазах Николая II религиозная бойня была чем-то вполне благолепным. Крови он почему-то не боялся. Его не смущали трупы женщин, детей и стариков, которыми – в его царствование и с его одобрения – столь последовательно устилалась дорога к победе истинной веры.

Подобное состояние у человека начала XX столетия, какое бы положение он ни занимал и как бы свою миссию ни истолковывал, имеет медицинское обозначение и описано в специальной литературе. Так, оно исследуется Эрихом Фроммом в книгах «Бегство от свободы»² и «Адольф Гитлер. Клинический случай некрофилии». Когда человек отчужден от самого себя, пишет ученый, возникают тяжелые искажения личности – как правило, в сторону садомазохизма, иногда некрофилии.

Различие существенное.

Садист хотел бы вечной муки жертвы.

Некрофил жаждет ее смерти, а, по возможности, – вообще разрушения всего и вся. Нередко стремится замаскировать, скрыть это желание, особенно от себя. Но всеми силами и под любым «благовидным» предлогом старается его осуществить. В поистине смертельной опасности всегда оказываются близкие некрофилу люди (и даже животные). О том, что у него есть выход из этого ужасного положения – возвращение к собственной сущности – он не знает и, вероятно, не хочет знать: он сделал свой выбор.

Когда некрофил оказывается у власти, размеры опасности непредсказуемы. Следовало бы специально – законодательно – следить, чтобы такие вещи не происходили. Тем более что всегда находят люди, некрофилией не страдающие, но с готовностью, карьеры ради, активно и разнообразно потворствующие «слабости» шефа.

¹ Слуцкий М. Б. В скорбные дни. Кишиневский погром 1903 года. Кишинев, 1930. С. 65.

² См.: Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1993. С. 141-142, 173, 233.

Таков был г-н Плеве, министр внутренних дел России. Государь долго избегал его назначения на этот пост. Теперь нужно было срочно утвердить свою карьеру, сделать что-то для царя приятное. Про любовь императора к «стихийному» народному проявлению религиозных чувств новоиспеченный министр знал. Г-н Плеве знал, что царь будет благодарен тому, в чьем ведомстве произойдет такая стихийность, и не видел причин этим не воспользоваться. Местом погрома был избран Кишинев. Правда, сам город был скорее райски антипогромным: когда в 1880-х волна погромов прокатилась по России, здесь их не было¹. На этом фоне результат усилий г-на Плеве будет выглядеть еще эффектнее. Какое-то количество людей, склонных к грабежу и убийствам можно найти везде. Задача была скорее в том, чтобы вообще не дать действовать другим людям, способным противостоят резне.

Кишинев был подходящим местом еще и потому, что здесь уже несколько лет действовал Павел Крушеван, в главном – двойник почтенного г-на Плеве. Крушеван тоже был готов на все ради устойчивого благосостояния и положения в обществе. Он издавал газету «Бессарабец», возводящую на евреев одну нелепую напраслину за другой и явно пользующуюся поддержкой со стороны правительства. Напраслине никто не верил, но приходилось верить в то, что ее можно безнаказанно возводить на евреев. Например, «Бессарабец» заявлял, что евреи дешево продают населению под видом вина подкрашенную воду, а крестьяне из-за них не могут продать настоящее вино². В 1902-м, на Пасху, Крушеван объявил, что юноша-христианин, найденный убитым в колодце, был умерщвлен евреями в ритуальных целях³. Правда, настоящего убийцу вскоре на-

¹ «... когда в 1881-1883 годах по всему югу России прокатились погромы, бессарабские крестьяне отказались принять в них участие. “Если царю угодно убивать евреев, – говорили они, – то для этого у него есть армия. Но мы не станем избивать евреев”». См.: Кон Н. Благословение на геноцид: Миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколах сионских мудрецов». М., 1990. С. 72.

² См. об этом подробнее: Слуцкий М. Б. В скорбные дни. Кишиневский погром 1903 года. Кишинев, 1930. С. 44.

³ См.: Кон Н. Благословение на геноцид: Миф о всемирном заговоре евреев и «Протоколах сионских мудрецов». М., 1990. С. 72.

шли; обнаружилось и то, что ни с евреями, ни с ритуалами он ничем не связан. Но сама по себе «генеральная линия», разрабатываемая «Бессарабцем», как нельзя лучше соответствовала предполагаемому погрому. Других помощников и других мест г-н Плеве искать не стал.

В декабре 1902-го г-н Плеве отсылает в Кишинев нового начальника местного охранного отделения, своего дельного подчиненного фон Левендаля, надеясь, что до апреля месяца тот с организацией погрома управится.

Из всех этих практичных, взвешенных движений складывалась удобнейшая ширма для детоубийцы. Догадывались ли о таких последствиях деловитые господа? Догадаться было не так трудно.

Польский король Сигизмунд-Август, будучи осведомлен, что еврейская религия на протяжении всех тысячелетий своего существования исключает любое использование крови, даже крови животных, просто издал указ, запрещающий кровавый навет на евреев¹. Полагаем, это спасло жизнь не одному польскому ребенку.

...Четыре ореха оказались залиты кровью. Миша задохнулся от боли и ужаса...

«... смерть Михаила Рыбаченко произошла от большого количества ... ран, соединенных с повреждением таких важных органов, как печень, почки и сосуды шеи... Судя по имеющемуся кровоподтеку на лбу... Михаил Рыбаченко был сначала оглушен ударом по голове...»².

В ответ на вопрос, зачем он колет («шпигает») ножом уже мертвого Мишу, его дядя объяснил трясущемуся от ужаса Тищенко: чтоб подумали на жидов³.

«... дед и бабка Михаила удостоверили, что когда покойный 9 февраля уходил из дому в церковь, то бабка дала ему 4 ореха и 2 копейки, которые впоследствии и были найдены в карманах одеж-

¹ См.: Дубоссарское дело // Материалы для истории антиеврейских погромов в России. Петроград, Москва. Т. 1. 1919. С. 42.

² Там же. С. 5-7.

³ См. протоколы допросов Тищенко: Там же. С. 87, 92-93.

ды, бывшей на трупе Михаила, из чего следует, что рассказ Степаненко относится именно к воскресенью 9-го февраля... надлежит признать доказанным, что покойный Михаил исчез 9-го февраля, около 10 часов утра, со льда реки Днестра, близ паромной переправы, причем с точностью установлено, что труп его был найден около четырех дня, 13 февраля, в саду Жолубова, расположенном как раз у паромной переправы»¹.

Страшная находка досталась приезжему крестьянину Серафиму Кирилову. Он, зайдя по нужде в сад Жолубова, заметил скопление и странное поведение сорок. Заинтригованный, но ничего дурного не ожидая, Серафим подошел ближе. «Труп Рыбаченко с окровавленным лицом и в окровавленной одежде лежал среди луж крови»².

«Бессарабец», конечно, хорошо удобрил почву для того, чтобы убийца ребенка мог рассчитывать на гарантированную безнаказанность. Но последующие события, тем не менее, могли бы показаться стороннему наблюдателю невероятными.

Убийца не ошибся в надеждах на пособничество высших властей. Министерство юстиции, подчиненное Н. Муравьеву, проявило абсолютную готовность к демонстративному укрывательству убийцы, лишь бы иметь возможность возвести напраслину на евреев: перед кишиневским погромом она приходилась особенно кстати.

Правда, как позже показало убийство Андрюши Ющинского, незамысловато претворенное в «дело Бейлиса», такая готовность вообще, в любое время, была характерна для высокопоставленных подчиненных государя-некрофила.

Первая же телеграмма прокурору Одесской Судебной палаты А. Поллану из Министерства юстиции четко предписывала чиновнику «доставить подробные сведения по... делу о похищении и убийстве в Дубоссарах евреями сына мещанина Конона Рыбаченко Михаила»³. Итак, Миша – в официальной версии, при едва успевшем на-

¹ Там же. С. 21-22.

² Там же. С. 5-7.

³ Там же. С. 3.

чаться следствии – обязан был быть убит именно евреями, причем в ритуальных целях: никем иным, никак иначе.

На уровне прокурора А. Поллана, однако, культивировавшийся механизм безоговорочного укрывательства убийцы дал явный сбой.

Прокурор Поллан не имел отклонений, которые исследовал Эрих Фромм, и ему покрывать убийцу ребенка никакого удовольствия не доставляло. Но и вполне уклониться от этой роли ему не давали.

Прокурор Поллан, все время рапортуя начальству, что никакого еврейского следа в этом деле обнаружить не удалось, был, тем не менее, вынужден тщательно расследовать все, что могло бы таким следом показаться.

Так, его следователю пришлось во всех подробностях записывать словоохотливые показания базарной торговки Дарьи Жученковой. Сведения были весьма ценные: прислуживая евреям, она неоднократно наблюдала, как они угощают дьявола лимоном, но дьявол лимонов не ест, и потому это угощение всегда оставляют на следующий год. На вопрос следователя, как выглядит дьявол, она возмущенно пояснила: поскольку она христианка, дьявол не смеет быть для нее видимым¹.

Торговки на рынке – еще до обнаружения трупа Миши – обсуждали исчезновение мальчика. Маленькая Шендля Тительбойм с важным видом открыла было рот; ее старшая подруга, Роза Штейн, сказала ей: «Молчи, дура». В пересказе Жученковой следователю этот случай обрел совсем иную форму. Оказывается, Шендля, сочувствуя Мише, подробно рассказала о том, как его будут убивать «наши евреи», которые похитили мальчика и держат пока взаперти. Тщательно расследовав этот базарный разговор, следователь спросил старшую девочку, зачем она запретила младшей говорить. Старшая объяснила: что бы та ни сказала, торговки будут «чипляться»². В рапорте министру юстиции прокурор Н. Левченко пишет, что свои вымыслы «Жученкова передает с увлечением и с та-

¹ Там же. С. 36.

² Там же. С. 31-32.

кою горячею и глубокою искренностью, что, очевидно, ничто и никто не может убедить ее в противном», причем «не терпит возражений и легко раздражается»¹.

Был и такой эпизод, тоже подробно расследовавшийся: молодой еврей, Дувид Беккер, страдавший эпилепсией, внезапно тронулся умом и стал метаться по улицам, уверяя, что убил не он. Его отвезли в Херсонскую больницу. Вызвали эксперта из Киева, православного. Он должен был определить, мог ли Дувид Беккер, по своим физическим данным, совершить убийство Миши. Эксперт установил: не мог. А еще установил: «Одной из возможных причин болезни Беккера могло послужить то обстоятельство, что с зимы 1902-03 года ... ходили слухи об ожидавшемся столкновении между евреями и другими жителями, Беккер же, бывший свидетель антиеврейских беспорядков в 1881 и 1883 году, относился к ожидаемым событиям с живейшими опасениями... Эти волнения души и могли послужить причиной развития душевной болезни у Беккера»².

Расследовались и сообщения «Бессарабца», который ничуть не смутился тем, что, видимо, подал убийце идею безнаказанного умерщвления ребенка. «Бессарабец» с лихостью изобличал евреев в ритуальном убийстве – теперь уже в убийстве Миши. Никакую другую версию газета не выдвигала и не рассматривала. Для изобличения требовались факты, и «Бессарабец» поставлял их в изобилии, отнюдь не смущаясь тем, что они оказывались ложными; точно так же вела себя и газета «Новое время».

Эти «факты» и должны всякий раз были проверять сотрудники Поллана. В числе прочих они допрашивали корреспондента Н. Рейхельта. Корреспондент охотно пояснил, что не может припомнить, кто и когда сообщал ему ту или иную уличающую евреев напраслину, но счел возможным использовать ее в своих статьях как под-

¹ Там же. С. 37.

² Там же. С. 73.

линные факты, поскольку все эти вполне безымянные дубоссарские обыватели считают убийство ритуальным¹.

Возбудить дело о клевете прокурору возможным не представлялось.

В связи с заведомо ложными сведениями об убийстве ребенка, измышляемыми «Бессарабцем», А. Поллан счел возможным лишь следующий шаг. В письме от 15 марта 1903 г. он обращается к Бессарабскому губернатору Р. С. фон Раабену с просьбой:

«В “Новом времени” помещена перепечатка из газеты “Бессарабец” сведений по Дубоссарскому делу об убийстве Михаила Рыбаченко. Сведения эти, как оказывается из имеющихся у меня официальных донесений Прокурора Одесского Округного Суда, совершенно ложны. Так, например, указание “Бессарабца”, будто никаких ран на теле убитого не оказалось, но глаза, рот, уши и другие отверстия зашиты, а на венах рук и ног заметны уколы – совершенно не соответствует истине, ибо при осмотре и вскрытии трупа на теле оказались многочисленные раны, причем в соответствующих местах пробито острым орудием и платье убитого, рот, уши и другие отверстия не были вовсе зашиты и укулов, о которых говорится в газете, не оказалось. Далее, приведенный в газете рассказ какой-то еврейки о похищении евреями Рыбаченки – составляет совершенный вымысел. Наконец, указание газеты на то, будто этому случаю предшествовали еще два такие же и что обнаружен уже один из соучастников убийства, еврей, сообщивший много подробностей – который объявлен евреями сумасшедшим, - от начала до конца ложно. Имея в виду, что такие тенденциозные и при том совершенно ложные сведения содействуют возбуждению масс простого народа,.. я счел необходимым сообщить о вышеизложенной статье “Бессарабца” Вашему Превосходительству, на тот предмет, не признаете ли Вы возможным принять соответствующие меры, чтобы на будущее время в названной газете не появлялось подобных сведений»².

¹ Там же. С. 103-107.

² Там же. С. 9.

Прокурор Поллан занимался, однако, не только расследованием придумок г-на Крушевана. Прокурор хотел найти убийцу, но был загодя уверен, что сделать этого ему не дадут.

Во всяком случае, двум специально приглашенным из Петербурга сыщикам, инкогнито прибывшим в Дубоссары, это не удалось. С ними попросту никто не захотел разговаривать: люди отшатывались и замыкались в себе. Все, что сыщикам удалось установить: их «инкогнито (как торговцев)» кем-то было раскрыто заранее, еще до их приезда; местным жителям дали понять, что с приезжими надо держать язык за зубами. «Все общество в Дубоссарах находится под каким-то давлением, и никаких толков об убийстве Рыбаченко не слышно... Толпою темных, неопытных крестьян руководит, как можно догадываться, Секретарь Управы Кривенко-Яновский – человек интеллигентный, который, как кажется, но ради какой цели – неизвестно, старается придать этому убийству “ритуальную подкладку”... наше пребывание в Дубоссарах благоприятной почвы для раскрытия преступления – не даст»¹.

Тогда прокурор Одесского окружного суда Н. Левченко попросил Херсонского губернатора командировать в Дубоссары помощника начальника Херсонского сыскного отделения Матвеева. И вскоре в одном из соседних сел объявился приезжий еврей – маклер, скупающий зерновой хлеб. По-еврейски Матвеев говорил великолепно. Никаких сомнений у окружающих этот общительный маклер не вызывал. Матвеев действовал именно так, как ожидал Левченко, а именно – блестяще, и вскоре среди его коротких знакомых оказались все участники этой истории.

Прокурор Левченко докладывал министру юстиции о деятельности Матвеева: «...он умел войти в полное доверие у Конона Рыбаченко, сблизился с Михаилом Тимощуком... он пришел к полному убеждению, что в данном случае не было ритуального убийства, и он уверен, что убийство это совершено родственниками убитого из-за наследства, и именно Михаилом Тимощуком, отцом... Ивана Тимощука. Сам Конон Рыбаченко, по-видимому, теперь весьма

¹ Там же. С. 68-69.

близок к этому подозрению и, во всяком случае, неоднократно высказывал Матвееву свое удивление – почему Михаил Тимощук во все пять дней поисков пропавшего мальчика ни разу не зашел к нему, Конону, в дом, тогда как прежде он ежедневно навещал его. Его удивляет ныне и то обстоятельство, что в день убийства люди видели Михаила Тимощука на базаре часов в 9 утра, хотя он в церкви и не был, а никто не видел, когда и каким путем он возвратился домой. Лично же на Матвеева Михаил Тимощук производит впечатление виновного, так как в разговорах с ним он, обыкновенно довольно словоохотливый, тотчас же делается угрюмым и молчаливым, как только Матвеев заведет речь об убийстве мальчика, видимо, теряясь и смущаясь... Матвеев не теряет надежды раздобыть более сильные улики против него, и для этой цели, с определенным планом дальнейших действий, он вновь возвратился в Дубоссары»¹.

Времени прошло уже немало, и можно было рассчитывать, что никакому сыщику ничего не найти. Но Матвеев нашел такие веские улики, что вскоре затребовал у Левченко разрешение арестовать Тимощука и его незадачливого подельника, а также разрешение произвести у них обыск и допросить. Прокурор Левченко разрешил, всячески, однако, подчеркивая в рапортах для Петербурга свои сомнения в том, что дело будет распутано: «Матвеев настойчиво просил разрешения арестовать Михаила Тимощука, утверждая, что после этого многие лица заговорят свободнее и, быть может, и Тимощук сознается... я... изъявил согласие на временное задержание Михаила Тимощука... Вслед за тем я получил ... ряд телеграмм о том, что сторож сада Филлера (в Дубоссарах) Антон Тищенко сознался в убийстве Михаила Рыбаченко совместно с Михаилом Тимощуком»².

Затем последовал его ликующий рапорт, что дело фактически раскрыто. Прокурор просил наградить сыщика за профессионализм: «В заключение докладываю, что, наблюдая за деятельностью Помощника Начальника Херсонского сыскного отделения Матвеева

¹ Там же. С. 76-77.

² Там же. С. 80-81.

по этому делу, я убедился, что он не только весьма усердный, опытный и толковый полицейский чиновник, но что по данному делу он действовал умело и с чрезвычайною охотою, энергиею и любовью к делу. Нет сомнения, что он обнаружил весьма ценный материал для раскрытия этого преступления и что если собранные им данные подтвердятся, то заслуга открытия виновных и их изобличения будет принадлежать ему. Поэтому я позволяю себе просить Ваше Превосходительство о поощрении Матвеева какою-либо наградою»¹.

Тищенко, подельник, рассказал, что Тимощук заманил мальчика каким-то обманом. Потом неожиданно нагрянул к Антону, который ранее отказался ему помогать, и велел идти, потому что Миша уже ждет: «Иди, иди, а то будет и тебе беда»². Когда убивал, велел Антону: «Стой здесь, не уходи»³, а на прощание погрозил пальцем и сказал: «Молчи, не говори никому ни слова, а если сболтнешь – тебе тоже будет»⁴. Денег не давал и не обещал, а в грех ввел. Ребенка ножом бил «с усердием», «как тварюку»⁵. Сказал, имеет на Мишу «храп» (злобу)⁶.

Сожительница Тищенко показала, что Антон с того дня переменялся, «сделался очень нервным, боялся оставаться один, требуя, чтобы она постоянно находилась при нем, перестал ходить в церковь и усиленно предавался пьянству», и все говорил: «здесь кляузы, бросим Дубоссары и куда-нибудь уедем»⁷.

Сам Тимощук еще не сознался, но было ясно, что он не сможет долго отпираться перед лицом неопровержимых улик. Одна из них – его тулуп, с не замеченными им следами крови. Тулуп отправили на экспертизу.

¹ Там же. С. 83.

² Там же. С. 92.

³ Там же. С. 93.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 100.

Тимощук выбрал странную линию защиты: утверждал, что на тулупе «каких-либо следов крови не имеется вовсе»¹.

Немного странно повел себя и Матвеев: прежде чем уехать в Херсон, отослал на экспертизу не только тулуп и шапку Тимощука, не только картуз и панталоны Тищенко, но еще одну вещь – байковую тряпку, покрывавшую сундук в доме Тищенко. На тряпке сыщик тоже обнаружил следы крови. Эта кровь к преступлению отношения явно не имела. Тищенко на допросе убедительно объяснил, что тряпка – «переделанная» любимая юбка его сожительницы, которую та запачкала во время месячных, и следы не удалось отстирать. Не желая расставаться с вещью окончательно, женщина прикрыла сундук ею так, что пятна не были видны².

Как только уехал Матвеев, Министерство юстиции приказало прокурору Левченко, чтобы специальная экспертиза проверила, не является ли случайно сообщник Тимощука внушаемым, ибо волевой сыщик мог своей настойчивостью спровоцировать его на ложные признания. Экспертизу провели. Врач признал Тищенко «натурой невропатической»³.

Невропатическая натура еще до экспертизы стала путать и менять показания, а потом Тищенко и вовсе от них отказался. Он сообщил, что, по безволию, подписал те показания, которые ему подсказывал сыщик.

Прокурор Левченко написал министру юстиции, что безволие – не гарант невиновности, напротив, это значит, что волевой убийца Тимощук мог уже здесь, в тюрьме, склонить Антона Тищенко к отказу от правдивых показаний⁴. Нельзя, по мнению Левченко, игнорировать и тот факт, что «труп мальчика лежал в 70 шагах от жилища Тищенко, и он в течение пяти дней не видел и не заметил этого трупа»⁵.

¹ Там же. С. 86.

² Там же. С. 94.

³ Там же. С. 108.

⁴ Там же. С. 109.

⁵ Там же. С. 110.

Но Матвеева приказали вновь вызвать из Херсона, теперь уже чтобы допрашивать его самого. Мы располагаем протоколом этого допроса¹. Оказалось: Матвеев, видимо, предвидя такой поворот событий, всякий раз, когда допрашивал Тищенко, собирал побольше понятых и заботился о том, чтобы допросы строго протоколировались. Из протоколов же следовало, что сыщик не подсказал обвиняемому ни единого слова, а, напротив, вел разговор так, что тот сам начинал говорить о вещах, о которых сыщик как бы и не догадывался.

Поскольку обвинение Матвеева в давлении было опровергнуто, его отпустили с миром.

А вскоре отпустили с миром и Тимощука. Все улики были признаны не стоящими внимания. На тулупе экспертиза не обнаружила никакой крови, что вполне совпадало с уверенными показаниями обвиняемого. Другой на его месте стал бы судорожно припоминать, не порезал ли как-нибудь руку, не шла ли носом кровь, не резал ли куренка к обеду, не замазал ли где-то тулуп. Тимощук же знал очень точно: крови на тулупе нет. И экспертиза это подтвердила: «... химико-микроскопическим исследованием... пятен на тулупе и шапке Михаила Тимощука и на картузе, панталонах и на куске байковой материи, принадлежащих Антону Тищенко, присутствия крови не обнаружено»².

Дело затем поспешно закрыли. Основанием было отосланное в Петербург письмо, написанное от имени старого Рыбаченко, однако не заверенное ни его рукой, ни подписью нотариуса. Причем выяснилось, что за неграмотного Конона расписался некто другой – и далее следовала очень неразборчивая подпись неизвестного.

В начале расследования от имени Конона Рыбаченко писал властям Сергей Кривенко-Яновский, секретарь Дубоссарской Городской Управы. Прокурор Поллан сразу уличил его в том, что тот написал от имени Конона на имя министра юстиции подложное письмо с вымышленными уликами, направленными против евреев.

¹ Там же. С. 115-116.

² Там же. С. 119.

Секретарь тогда сознался в подлоге. На вопрос, зачем лгал, да еще от имени другого человека, охотно пояснил: делал это в соответствии «со своими собственными выводами и соображениями»¹. И почему-то остался безнаказанным.

В новом письме, тоже обвинявшем в убийстве евреев, автор просил закрыть дело, поскольку из-за сыщика Матвеева под следствием оказался Тимощук, «зять», а этого допускать нельзя².

Петербург, проявив неожиданную любезность по отношению к загадочному автору, кем бы тот ни был, безоговорочно предписал Поллану на основании этого письма дело немедленно закрыть³. Прокурор повиновался.

Конечно, все перипетии Дубоссарского дела говорят достаточно внятным языком. Но Константин Матвеев сумел напоследок повернуть ситуацию так, что ее абсурдность стала просто оглушительной и даже при желании ее невозможно не заметить.

Ведь экспертиза, не долго думая, невозмутимо засвидетельствовала полное и абсолютное отсутствие любых следов крови на всех вещах, присланных сыщиком: и на тулупе убийцы, и на юбке женщины, к досаде своей испортившей месячными любимую вещь⁴.

Ничего о дальнейшей участи старика Рыбаченко, его жены и его наследства мы не знаем. Очень может быть, что Тимощук своего добился.

Г-н Плеве погиб от бомбы эсера Сазонова через год с небольшим после погрома. Это убийство было организовано Азефом, тайным агентом охранки, евреем по национальности.

Крушеван оказался вполне благополучным совинновником Дубоссарского дела. После его смерти в 1909 г. соратники учредили Комитет общества по увековечиванию памяти П. А. Крушевана,

¹ Там же. С. 39.

² Там же. С. 122-123.

³ Там же. С. 123.

⁴ Там же. С. 119.

«выдающегося... писателя-патриота», и намеревались открыть в Кишиневе гимназию его имени¹.

Убийство Миши и обвинение в нем евреев внесло свой вклад в психологическую подготовку погрома. А погром психологически подготовил немало преступлений, которые стали возможны в XX веке, хотя самосознание человека к этому времени уже шагнуло на другой уровень².

Тем более важным представляется катарсическое, очищающее осмысление событий – «снятие» с реально существующего ужаса дополнительной его демонизации, освобождение от убежденности, что ужасное происходило на уровне «стихийных» сил. Было это ужасное отнюдь не фатумом, а лишь следствием карьеризма, бессердечия или неадекватности конкретного числа вполне конкретных людей, причем нередко происходило далеко не в полную силу там, где действовали отвага и благородство.

¹ См.: Волошина М. Благотворительность без рекламы // Русин. 2008. №1-2 (11-12). С. 144.

² См. подробнее: Кушнир Ж. Творческая свобода и построение стабильного гражданского общества // Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Кишинев, 2011. С. 189-197.

РЕМЕСЛЕННИКИ-ЕВРЕИ БЕССАРАБИИ В XIX ВЕКЕ

Аникин Владимир,

доктор хабилитат политологии, доктор философии, конференциар, ведущий научный сотрудник Института европейской интеграции и политических наук Академии наук Молдовы

В мировой истории евреев справедливо называют народом Книги. Вместе с тем во все времена евреи славились и как способные финансисты, предприимчивые торговцы и искусные ремесленники. Из сохранившихся древнейших документов известно, что первым ремесленником назвали человека, работающего с металлом. Благодаря кузнечных дел мастерам изготавливались орудия земледелия, охоты и войны. Именно от кузнецов пошло сословие ремесленников. Роль ремесленничества в жизни многих народов, в том числе, естественно, и еврейского, трудно переоценить.

Всякий труд вообще, а ремесло в особенности занимает почетное место в талмудической литературе. Во-первых, как материальный фактор ремесло обеспечивает естественные потребности человека в пище, одежде и т. д. В моральном плане ремесло, как и труд вообще, предохраняет человека от покушения на чужую собственность («не укради!»), а также оберегает человека от многих пороков, которые являются следствием праздности. Испокон веков евреи уважают трудолюбие, не чураются и черновой работы. Известно, что многие выдающиеся еврейские законоучители были ремесленниками (реббе Йошуа б. Ханания был кузнецом, р. Иуда б. Илаи – бондарем, р. Нехемия – горшечником, Иоханан га-Сандлар – сапожником)¹.

Огромная роль в хозяйственном развитии Бессарабии XIX столетия принадлежит ремесленникам – евреям. Жили и трудились они в основном в городах и местечках края, который являлся для

¹ Еврейская энциклопедия Т. 13. С. 666.

них общей чертой оседлости (свободное перемещение евреев из губернии в губернию воспрещалось).

Остановимся на основных видах занятий бессарабских ремесленников-евреев. Прежде всего отметим, что местные ремесленники, будучи подданными Российской империи, после присоединения края к России в 1812 году, подчинялись общероссийскому законодательству, действовавшему на основе «Городового положения 1785 года» и «Устава ремесленных цехов 1799 года»¹.

Уже в 1813 году бессарабский гражданский губернатор, согласно ходатайству кишиневских ремесленников, утвердил шесть ремесленных цехов: портных, столяров, плотников, стекольщиков и кожевников. Однако все возрастающие потребности быстро увеличивающегося городского населения в изделиях ремесленного производства обусловили более углубленное разделение ремесленных профессий и как следствие - необходимость организации новых ремесленных цехов. Так, 2 августа 1817 года Кишиневская городская дума (пока единственная в крае) во исполнение указа первого департамента бессарабского областного правительства посписочно утверждает в Кишиневе следующие ремесленные цехи: «первый – портняжеский и суконно-шапочный, второй – кожухарский, бланарский и кумирский, третий – сапожный, башмачный, четвертый – кузнечный, слесарный, пятый – кожоничский, шестой – золотых, серебряных и медных дел мастеров, седьмой - каменщиков, штукатуров и печников, восьмой – столярный, плотнический и стекольный, и девятый – хлебопекарский, из коих под каждым описано кто в который избран старшинами и их помощниками...»².

По выявленным нами в Национальном архиве спискам мастеров ремесленников-евреев, участвовавших в 1824 году в Кишиневе в пере выборах бургомистра городской ремесленной управы и цех-мейстеров разных ремесленных цехов можно узнать как о персональном, так и о численном составе «портняжного цеха настоящих

¹ Национальный архив Республики Молдова (далее – НА РМ). Ф.75. Оп.1.Ед. хр. 245. Л.1.

² НА РМ. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 1. Л. 10.

ремесленников», «шапошницкого», «сапожницкого», «серебряных дел», насчитывающих, в частности, соответственно 31,12,10 и 16 мастеров¹. Нужно заметить, что указанные и другие ремесленные специализации отнюдь не были монополией ремесленников-евреев, поскольку существовали параллельные ремесленные цехи, организованные по национальному и профессиональному признаку. Действовали, к примеру, сапожницкие автономные цехи «молдавского покроя», «российского, немецкого и башмачного покроя», а также самостоятельные плотницкие цехи из молдаван и россиян².

Из сохранившихся в Национальном архиве документов можно узнать имена и фамилии одних из первых цехмейстеров, возглавивших еврейские ремесленные цехи в Кишиневе: «хлебопекарского» – Гецель Меерович (заменил Захария Хаимовича), «серебряных дел» - Мордко Эльштейн (заменил Бер-Лейбу Ицковича), «шапошницкого» - Айзик Рухварг, «стекольщицкого и столярного» - Лейба Волиович, «портняжского женского немецкого покроя» - Фишель Беркович, «сапожницкого немецкого покроя для евреев» - Волька Штивельмер, «сапожницкого еврейского покроя» - Анфель Мордкович (заменил Милаха Шлиомовича).

Руководителями ремесленных цехов (цехмейстерами) в других городах Бессарабии были избраны: в Бендерах – «портняжского немецкого покроя» - Шмиль Ицкович; в Хотине - сапожницкого еврейского покроя – Лейба Ицкович, шапошницкого - Абрам Пейсикович, серебряных и медных дел – Шлема Ицкович, хлебопекарского Зельман Янилович; в Бельцах – «портняжского еврейского покроя» - Лупул Беркович, плотницкого – Мошка Дувидович, шапошницкого – Иось Ицкович; в Измаиле – портняжского – Хаим Иосович. Кроме того, были избраны представители из наиболее авторитетных и опытных ремесленников-евреев в городские ремесленные управы (в Бендерах – бургомистром Мошка Хаимович, в Хотине – кандидатом по бургомистру - Завель Файвелиович; в го-

¹ НА РМ. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 222. Л. 15, 15 об., 18, 19, 23.

² Там же. Л. 16, 21, 22, 24, 91 об.

родские старосты: в Хотине - Иось Уширович; в Бельцах – Иось Гайсинович¹.

Нужно признать, что исполнительная экспедиция бессарабского областного правительства по долгу службы весьма внимательно следила за правильным выполнением существующего положения о выборах, остро реагировало на нарушения и коллективные обращения ремесленников по поводу той или иной «непроходной» кандидатуры. Особое внимание обращалось на наличие альтернативных кандидатов на ту или иную общественную должность, обязательное присутствие при выборах членов городских дум, полицмейстеров и уездных («цинутных») прокуроров. В случае выявления какого-либо «непорядка» областное правительство жестко требовало проведения перебаллотировки. Разумеется, избрание каждого общественного деятеля утверждалось соответствующим «указом» областного правительства.

Прежде чем охарактеризовать конкретный вклад евреев-ремесленников в развитие ремесленничества в крае, необходимо кратко остановиться на российском законодательстве о ремесленниках-евреях. «Положение о евреях 1804 года» предоставило евреям империи полную свободу в занятии ремеслами в губерниях черты оседлости без приписки к цеху. Евреям-ремесленникам предоставлялось также право записываться в цехи, если этому не препятствовали привилегии, данные некоторым городам. «Положение о евреях 1835 года» сохранило в силе правила 1804 года, препятствовавшее евреям-ремесленникам селиться за пределами черты оседлости на более или менее продолжительное время. Заметим, однако, что изменение законодательства по отношению к евреям не всегда избегало определенных «зигзагов».

Приступая в 1840 году к разработке плана преобразования религиозно-общинного быта евреев (ликвидация кагалов, учреждение общеобразовательных школ и т. д.) царское правительство задумало разделить евреев по роду их занятий на полезных, как-то: купцов, ремесленников, на землевладельцев и на не имеющих производи-

¹ Там же. Л.93, 94, 95.

тельных занятий,- то есть «подвергнуть последних равным мерам ограничения, в том числе рекрутскому набору втрое более против обыкновенного, приписывая их, по увольнении от службы, к ремесленному цеху, или в состояние земледельцев и, таким образом, уменьшая людей бесполезных, обращать их постепенно к деятельности»¹. Кстати, идея «разбора» евреев на «полезных» и «бесполезных» встретила, в частности, резкое осуждение со стороны тогдашнего Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора графа М.С. Воронцова. (1843 г.), заявившего в поднесенной Николаю I служебной записке, что употребление слова «бесполезных» в отношении сотен тысяч людей – «и круто, и несправедливо».

Несмотря на пассивное, но все же сопротивление Государственного совета проведению «разбора» евреев, царь настоял на опубликовании «Временных правил о разборе евреев» (1851 г.). Преследовалась цель в короткое время евреев-мещан, не имевших недвижимой собственности, превратить в ремесленников и земледельцев. Нереальность этого «проекта» понимали многие. Видные еврейские общественные деятели умоляли власти о смягчении мер «разбора», отмены ряда ограничений. К счастью, смерть Николая I и воцарение Александра II «заморозили» осуществление «разбора» и спасло еврейское население от хозяйственной катастрофы. Правила по отношению к евреям были пересмотрены. Было признано, что существующие правовые ограничения «противодействуют стремлению правительства относительно обращения евреев к полезному труду». Перенасыщенность евреев-ремесленников в черте оседлости и их нехватку вне этой черты несколько смягчил Закон 22 июня 1865 года, предоставивший право повсеместного жительства в российских губерниях некоторым категориям ремесленников (в частности, цеховым мастерам и подмастерьям, лицам, получившим так называемые одобрительные аттестаты от обучивших их мастеров). Все же целый ряд губерний и областей России для евреев-ремесленников по-прежнему оставались закрытыми.

¹ Еврейская энциклопедия. Т. XIII. С. 441.

Как бы то ни было, жизнь брала свое, и ремесленничество в крае развивалось довольно быстрыми темпами, особенно в городах. Подсчитано, что в 1828-1852 годах число городских ремесленников увеличилось в 3,5 раза, с 1.575 до 5.554. В 1861 году в городах Бессарабской области насчитывалось 5.742 ремесленника¹. Самым крупным центром ремесла был Кишинев, где в 1828 году трудилось около половины всего числа городских ремесленников края, а в 1861 году – три четверти от их общей численности. С 1818 по 1861 годы число ремесленников в главном городе Бессарабии увеличилось почти в 30 раз - с 140 до 4180 мастеров. Вслед за Кишиневом по числу ремесленников следовал Измаил, и далее - по убыванию – Бендеры, Аккерман, Хотин, Сороки и др.²

Исследователи структуры ремесленного производства разделяли городских ремесленников по их отношению к рынку на три группы. Первая - включала занятых главным образом по подряду: каменщиков, печников, штукатуров, кровельщиков и т. д. Вторая - состояла из лиц, работавших и на заказ, и на рынок для широкого круга потребителей, а именно: кузнецов, сапожников, портных, хлебопекарей, мясников. Третья - включала мастеровых, обслуживающих сравнительно узкий круг заказчиков: токарей, граверов, резчиков по дереву, ружейных и золотых дел мастеров, меховщиков, переплетчиков³. Первые две группы охватывали основной контингент ремесленников в каждом из городов края. Во всех указанных выше группах значительную часть среди городских и, добавим, местечковых ремесленников, составляли ремесленники-евреи.

Говоря о средствах производства, находящихся в «руках» ремесленников, отметим, что большая часть из них владела небольшими, примитивно оборудованными мастерскими, которые в основном размещались в жилых помещениях (портняжные, шапочные, сапожные и др.). Изделия изготовлялись руками с помощью

¹ Гросул Я. С., Будаки И. Г. Очерки истории народного хозяйства Бессарабии (1812-1861). Кишинев, 1967. С. 280.

² Там же; Жуков В. И. Города Бессарабии (1812-1861). Кишинев, 1964. С. 281.

³ Жуков В.И. Указ. соч. С. 91-92; Гросул Я. С., Будаки И. Г. Указ. соч. С. 283.

примитивных инструментов. Невелик был и объем производства, а получаемые от продажи изделий доходы едва позволяли мастерам удовлетворять минимальные потребности, как правило, многодетных семей и выплачивать налоги. Достаточно красноречивы в этом смысле материалы к отчету Бессарабского губернатора за 1828 год, в которых, в частности, отмечалось, что ремесленники «...едва могут получать за изделия свои столько денег, сколько потребно для содержания и уплаты казенных податей, коими облагаются они без исключения, наравне с прочими жителями. Кузнецы и плотники не имеют почти никаких капиталов и весьма редкие из них живут в собственных домах»¹. Более того, далее в отчете подчеркивалось, что «...многие из сапожников, портных и башмачников, а в особенности каменщики, которые не имеют капиталов, упражняются в работах по найму»².

Мало чем изменилось положение большей части ремесленников и в последующие три десятилетия. Так, посетивший Бессарабию один из царских чиновников сообщал о «промышленных» предприятиях края, что из них «...едва ли не $\frac{3}{4}$ принадлежат к числу так называемых домашних заведений»³. По-прежнему примитивно приспособленными оставались мастерские портных, шапочников и сапожников, немалую часть которых содержали ремесленники-евреи.

Лишь в 50-60-х годах XIX столетия в крае начали появляться более или менее крупные мастерские, в которых вместе с владельцем трудились подмастерья, ученики, а иногда и наемные рабочие. Лишь отдельные из них принадлежали ремесленникам-евреям. Таковой, к примеру, была мастерская Л. Засмановича в городе Бельцы. Силами самого мастера-владельца и четырех наемных работников здесь изготовлялось около 700 шляп в год. Оборудование в мастерской состояло из 50 деревянных форм, двух котлов (для выварки шерсти) и нехитрого подручного инструмента. Шерсть и другой

¹ НА РМ. Ф. 75. Оп. 1. Ед. хр. 1199. Л. 49.

² Там же.

³ Там же. Ед. хр. 7291. Л. 3.

материал для шляп покупались хозяином на городских базарах или ярмарках.

Следует подчеркнуть, что обучение молодежи профессиональным навыкам при ремесленных мастерских, особенно в условиях отсутствия специальных учебных заведений, трудно переоценить. Строго говоря, такое обучение являлось, по сути, одной из наиболее важных социальных задач ремесленничества, передачи секретов профессионального мастерства от поколения к поколению. По сохранившимся архивным сведениям о соотношении мастеров, подмастерьев и учеников в сапожном деле известно, что, например, в городе Кишиневе в 1861 году на 506 ремесленников приходилось 262 мастера, у которых работало 244 подмастерьев и учеников¹.

О направленности занятий ремесленников свидетельствуют сохранившиеся статистические данные за 1846 год. Только в Кишиневе было зафиксировано 1427 ремесленников: из них - 250 портных, 242 сапожников, 176 плотников, 102 штукатура и маляра, 139 кожевников, 54 кузнеца, три слесаря, 40 бондарей, 94 кушника и кожухаря, 29 столяров, 19 кровельщиков, 13 котельщиков, 66 шапочников, 16 шорников, 55 свечников и мыловаров, 6 «модниц», 4 часовых мастера, 29 золотых, серебряных и медных дел мастеров, 38 брагарей, 36 хлебопекарей и т.д.² Как видно, особенно многочисленными являлись цеха, объединяющие портных, сапожников, плотников, кожевников, штукатуров и маляров, кушников и кожухарей, шапошников, свечников и мыловаров. Объяснение этому – быстрый рост населения и широкое строительство в главном городе края. Общее количество ремесленных цехов превысило сорок. Заметим, что ряд ремесленных цехов долго сохранял ранее принятый «национальный» колорит. В общем числе мастеровых преобладали ремесленники-евреи.

Развитие ремесленничества в городах края, где преобладали мастеровые, имело свои особенности. Оно развивалось в условиях как внутренней так и «внешней» конкуренции, не случайно много-

¹ Памятная книжка Бессарабской области на 1862 год. С. 58.

² НА РМ. Ф. 2. Оп. 1. Ед. хр. 1199. Л. 61; Ед. хр. 5064. Л. 10.

численные архивные материалы свидетельствуют о частых жалобах городских ремесленников на соперничество иногородних и даже иностранных мастеров, «которые перехватывали заказы». Кроме того, ремесло городских мастеров было представлено гораздо большим количеством специальностей, чем сельское, так как оно развивалось с учетом соответствующего спроса горожан разных сословий, уровня культуры и достатка.

В целом по Бессарабии углубление специализации городского ремесла обусловили более обширный рынок сбыта, острая конкуренция между мастерами и усложнение хозяйственной жизни в крае. Подсчитано, что в середине 40-х годов XIX века из более чем пяти тысяч ремесленников края 1700 были заняты изготовлением одежды и обуви, почти 1500 – на строительных работах, 760 – обработкой дерева, 370 – приготовлением продуктов питания, около 160 – скорняжным делом и т.д.¹ Представляется, что довольно значительное, если не преобладающее в отдельных специализациях число ремесленников, составляли представители еврейской национальности. Конечно же, отдельные виды ремесла, к примеру, изготовление деревянных чанов, бочек, давящих прессов и других сложных изделий выполнялись в городах Кишиневе, Оргееве, Аккермане и т.д., прибывшими мастерами из Рязанской и Курской губерний России². Неверно говорить, что, скажем, в портняжном или сапожном ремесле в крупных населенных пунктах преобладали только евреи, ведь портными и сапожниками были и представители других национальностей. Просто рынок сбыта у еврейских мастеров был обширнее в связи с тем, что удельный вес еврейского населения в городах и местечках был довольно значительным.

Небезынтересно, что особая востребованность в бессарабских ремесленниках, в том числе и евреев, вызывалась необходимостью изготовления надлежащего обмундирования и снаряжения для так называемых ратников, в случае их возможного призыва под знамена так называемого государственного ополчения. Оно созывалось,

¹ Жуков В. И. Указ. соч. С. 89-90.

² Гросул Я. С., Будаг И. Г. Указ. соч. С. 289.

как правило, во время чрезвычайных или других обстоятельств специальным манифестом царя. На формирование такого ополчения по существующему Положению о государственном ополчении отводилось 28 дней. Согласно плану, бессарабское ополчение должно было состоять из трех дружин (каждая из 1016 ратников) и конной полусотни (из 66 ратников). На основании 30-й статьи Положения губернские по воинской повинности присутствия были «обязаны составлять ежегодно и содержать в надлежащей исправности план формирования губернского ополчения». К плану прилагалась смета расходов на содержание ополчения. Обмундирование и снаряжение для ратников за определенную плату от земства должно было изготовляться в местах формирования дружин и конной полусотни. Поэтому уездные земские управы периодически распоряжались о составлении и последующем уточнении не всегда поименных списков прежде всего портных, сапожников и швцов, и гораздо реже – кузнецов, шорников, кожухарей¹.

Каждый из задействованных местных ремесленников за возможное изготовление обмундирования для ополченцев (шинель, кафтан, рубаха, брюки, фуражка, сапоги и др.), а также снаряжения для строевых нижних чинов (портупья, патронташ, ремень, сумка и др.) мог получить определенную плату по расценке, установленную сметой. Только на изготовление обмундирования и снаряжения для ополченцев одной пешей дружины отчислялась немалая сумма – 45 тыс. рублей, а на изготовление снаряжения для половины конной полусотни – более трех тысяч рублей².

Изучение выявленного нами документа о бессарабском государственном ополчении, содержащего данные и даже отдельные списки ремесленников за период 1883-1887 годов показывает, что ремесленники-евреи трудились не только в крупных городах и местечках, но и во многих селах нашего края. В частности, портных, швцов и сапожников, по архивным данным, в результате наших подсчетов, оказалось в восьми уездах и ряде городов (без г. Киши-

¹ НА РМ. Ф. 65. Оп. 1. Ед. хр. 446. ЛЛ. 1-281.

² Там же. ЛЛ. 17, 33, 35 об.

нева) около 550 человек., или 22 % от всего количества зафиксированных ремесленников, как говорится в документе, «могущих принять на себя постройку обмундирования для ратников». Например, портных иудейского вероисповедания насчитывалось в уездах: Аккерманском - 16, Бендерском – 53, Кишиневском – 36, Оргеевском – 19, Хотинском - 84; сапожников: в Бендерском – 16, Кишиневском – 16, Хотинском – 49. Немалое количество ремесленников-евреев было и среди швецов. Можно предположить, что из более чем 400 зафиксированных швецов (в документе не указывается национальная принадлежность), добрая треть, наверняка, состояла из представителей еврейской национальности¹.

Ремесленники-евреи, разумеется, самостоятельно обслуживали единоверцев в еврейских сельскохозяйственных колониях: Вертюжанах, Домбровенах, Згурице, Капрештах, Люблине, Маркулештах. В среднем в каждой из этих колоний обитателей обслуживали по пять портных и три швеца².

Наиболее подробные сведения о развитии ремесленничества бессарабских евреев представляют данные, полученные в ходе первой Всероссийской переписи населения 1897 года. Картина занятий еврейского населения Бессарабской губернии представляется разнообразной и довольно масштабной. Самыми массовыми ремесленными занятиями являлись следующие (³ в порядке убывания):

- изготовление одежды – самостоятельно 7.087 мужчин и 2.102 женщин; в составе семей – 6.471 мужчин и 12.391 женщин;
- обработка дерева – 6.550 мужчин и женщин;
- обработка металлов – 3.400 мужчин и женщин;
- ювелирное дело, живопись, предметы культа - 632 мужчин и женщин;
- часовщики, изготовление инструментов – 552 мужчин и женщин.

¹ Там же. ЛЛ. 1-281.

² Там же.

³ Еврейская энциклопедия. Т. IV. С. 373.

Остальными видами ремесла (керамика и др.) занимались до нескольких сотен человек. Следует обратить внимание на активное участие в ремесленном производстве членов семей обоих полов.

Согласно переписи 1897 года, наивысший процент ремесленников-евреев концентрировался в средних городах (от 10 до 50 тыс.) губернии; в больших городах (свыше 50 тыс.) с развитой экономической жизнью «еврея от малоодоходного ремесла отвлекают другие профессии, в маленьких же городишках и местечках конкуренция при бедности потребителя убивает развитие ремесла»¹. По отдельным видам занятий в процентном отношении ремесленники-евреи распределялись следующим образом: изготовление одежды – 43 процента; изготовление изделий из кожи -15 процентов, обработка дерева – около 10 процентов, обработка металлов – 6 процентов, строительное и керамическое дело - 6,2 процента.

Многочисленность (и соответственно высокий процент) портных и сапожников – явление общее для всей черты оседлости. По сравнению с другими губерниями южного края, в Бессарабии были более распространены обработка дерева, строительное и керамическое ремесла, и менее – обработка металлов. Это прежде всего объясняется, как это не покажется странным для сегодняшних современников, лесным характером края, наиболее лесистого на юге, разумеется, в пределах прежней территории (0,14 часть ее поверхности занимали леса).

В целом в бессарабском ремесленничестве сохранялась цеховая структура. Характерно, что среди бессарабских ремесленников-евреев: на сто мастеров приходилось 80 подмастерьев и 62 ученика. Поскольку среди ремесленников-евреев было немало мастеров-одиночек, то за их вычетом можно считать, что в среднем при каждой мастерской состояли один хозяин и два рабочих. Женские портняжные мастерские в среднем насчитывали на одного рабочего больше.

Российская перепись зафиксировала более низкие, по сравнению с соседними губерниями, заработки бессарабских ремесленни-

¹ Там же. С. 381.

ков: 91,5 процента из числа ремесленников-евреев зарабатывали не более 400 руб. в год, причем 11,5 процента из них имели доход не более 100 рублей, а у 54,4 процента ремесленников годовой доход составлял не более 250 рублей. Предельными же заработками (от 700 до 850 руб.) обладали лишь 1,2 процента от всего числа мастеров¹.

Во все времена среди бессарабских ремесленников-евреев в большинстве городов и местечек трудились большие мастера своего дела. В десятых годах XX века в Кишиневе, например, славились портные мужской одежды – Абрам Гершкович, Хаим Шафир, Хаим Олькес и Иось Боер. Мужское платье разного назначения они изготавливали по самым последним парижским, английским, немецким и иным моделям, изящно и в срок, указанный клиентами, из собственного или из материала заказчиков².

Таким образом, рассматривая состояние ремесленничества в Бессарабской губернии в XIX - начале XX столетия, можно сделать вывод о том, что существующая цеховая ремесленная структура хотя и сковывала, может быть, производительные силы, однако она не могла совсем затормозить процесс постепенного превращения ремесленного производства в мануфактурное, товарно-капиталистическое.

¹ Там же. С. 381-383.

² Бессарабское сельское хозяйство. 1913. №1-24 (рекламное приложение).

БУГО-ДНЕСТРОВСКОЕ МЕЖДУРЕЧЬЕ В 1941-1942 ГГ. И МАССОВОЕ ИСТРЕБЛЕНИЕ ЕВРЕЕВ РУМЫНСКИМИ ФАШИСТАМИ

Назария Сергей,

доктор хабилитат политических наук, доктор истории, доцент Государственного института международных отношений Молдовы, исполнительный директор Ассоциации историков и политологов «Pro-Moldova»

Уже в самом начале войны деятельность оккупационных властей и коллаборационистов была направлена на подавление сопротивления населения захваченных областей методами насилия и террора. Как информировал французский консул в Галаце Габриэль Ришар посла Франции в Бухаресте, сразу же после форсирования Прута «еврейское население некоторых бессарабских городов, в особенности Измаила, было немедленно истреблено с приходом румынских войск. Мне дали понять, что в настоящее время в Бессарабии осуществляется коренная чистка еврейского элемента»¹.

Приказы, отданные Ионом Антонеску военным и гражданским властям, положили начало бойне и преступлениям, развязанным румынскими фашистскими властями на оккупированных территориях². Как указывалось в одном из официальных отчётов Военно-гражданского кабинета для администрации Бессарабии, Буковины и Транснистрии (КББТ), «кардинальной задачей политики правительства является румынизация отвоёванных провинций»³.

¹ Exterminarea evreilor români și ucrainenii în perioada antonesciană. București, 2002. P. 305.

² См.: Procesul lui Ion Antonescu. Buc., 1995. P. 42-43; Evreii din România între anii 1940-1944. Vol. I. Legislația antievreiască. București, 1993. P. 155; Национальный архив РМ (далее - НАРМ). Ф. 696. Оп. 1. Д. 31. Л. 117.

³ НАРМ. Ф. 706. Оп. 1. Д. 566. Л. 54; Афтенюк С., Елин Д., Коренев А., Левит И. Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941-1945 гг. 1941–1945 гг. Кишинев, 1970. С. 158.

Насилие и издевательства, пытки и убийства мирных граждан были жестоки до бесчеловечности¹. Достижение «этнической однородности» посредством «перевода» за границу национальных меньшинств и заселения румын из соседних стран являлось основной заботой румынского правительства того времени. В этом смысле были предприняты «эффективные» меры – сразу же после оккупации края начались массовые убийства еврейского населения. Прибыв 17 июля 1941 г. в Бельцы, И. Антонеску распорядился малейшее сопротивление со стороны населения карать расстрелом, имена расстрелянных обнародовать, население Бессарабии подвергнуть проверке, а подозрительных и тех, которые высказываются против румынских властей, уничтожать². Погромы в Кишинёве начались 19 июля 1941 г.³ За два месяца (июль-август) 1941 г. хозяйничанья немцев и румын были истреблены около 150 тыс. бессарабских и буковинских евреев⁴. В целом к маю 1942 г. в Бессарабии в живых было лишь 227 еврея⁵.

В конце июля, собрав губернаторов в Бендерах, «кондукэтор» уточнил, как следует осуществить операцию по отправке людей к Бугу⁶. Ион Антонеску «обязался превратить румынский род в однородную группу» и заявил 11 октября 1941 г. по этому поводу, что

¹ См: Обвинительное заключение по делу о зверствах и злодеяниях немецко-румынских захватчиков на территории Молдавской ССР. // Советская Молдавия, 7 декабря 1947 г.; НАРМ. Ф. 1026. Оп. 2. Д. 21. Л. 7, 16, 39; НАРМ. Ф. 1026. Оп. 2. Д. 25. Л. 10-11(об.), 12, 14, 43, 59, 67-69, 119-121, 150-150(об.), 162-162(об.), 169, 176-176(об.); НАРМ. Ф. 1026. Оп. 2. Д. 31. Л. 2; АОПОРМ. Ф. 51. Оп. 2. Д. 49. Л. 76, 128; АОПОРМ. Ф. 3. Оп. 1. Д. 718. Л. 13, 19, 22; Procesul lui Ion Antonescu. P. 38-39, 41, 42, 43, 44, 45-50, 67, 82, 189, 191, 322, 323, 365, 368-370, 372-390; Архив СИБ РМ. Д. 17349; Архив СИБ РМ. Д. 020940; Круглов А.И. Уничтожение еврейского населения Украины в 1941-1944 гг. Хроника событий. Могилев-Подольск, 1997; Сушон Л. Транснистрия: евреи в аду. Одесса, 1998. С. 19-26, 30-33, 71-89, 91-118, 212-281 и др.

² НАРМ. Ф. 706. Оп. 1. Д. 523. Л. 41; НАРМ. Ф. 112. Оп. 1. Д. 445. Л. 14.

³ НАРМ. Ф. 1026. Оп. 2. Д. 21, Л. 121.

⁴ Фингурт И. Обречённые. Кишинев, 1994. С. 15.

⁵ Mezincescu E. Mareaşalul Antonescu şi catastrofa României. Buc., 1993. P. 113.

⁶ НАРМ. Ф. 706. Оп. 1. Д. 9. Л. 79.

«всё чуждое должно медленно и постепенно покинуть нас»¹. Другими словами это означало тотальную депортацию «самых чуждых румынскому роду элементов», а именно евреев, в Буго-Днестровское междуречье. «Всё, что представляет из себя омерзительный еврейский элемент, – заявил „руководитель государства”, – все еврейские коммунисты будут отправлены туда, откуда явились. Выдавлю их к Бугу, а оттуда их переправят дальше»². С конца июля 1941 г. и до весны 1943 г. примерно 300000 евреев были первоначально переправлены колоннами из Бессарабии и Буковины на левый берег Днестра, а затем передвигались с места на место вдоль и поперёк Транснистрии.

Осенью 1941 г. левобережье Днестра покрылось густой сетью концлагерей и гетто, куда были выселены из Бессарабии, Буковины и некоторых районов Украины от 123 до 150 тыс. евреев, не считая десятков тысяч других евреев и цыган из Транснистрии³. «Регион стал свидетелем самых страшных зверств Антонеску и его немецких союзников»⁴.

15 января 1942 г. жандармский инспектор Транснистрии рапортовал, что из Бессарабии были высланы в Буго-Днестровское междуречье около 119 тыс. евреев⁵. 12 марта 1942 г. губернатор Транснистрии Г. Алексяну доложил в Совет Министров, что «все депортированные в Транснистрию евреи интернированы в лагеря»⁶. По подсчётам доктора И. Левита в этом регионе было 189 лагерей⁷. А число их узников было столь велико, что одними жандармами обеспечить их охрану стало невозможно, и в мае 1942 г. Алексяну

¹ Evreii din România între anii 1940-1944. Vol. II. Problema evreiască în stenogramele Consiliului de Miniştri. Bucureşti, 1996. P. 328.

² Ibid. P. 329.

³ Москалёва А.М. Дубоссарская трагедия, Дубоссары, 1999. С. 4.

⁴ King Ch. Moldovenii, România, Rusia şi politica culturală. Chişinău, 2002. P. 94.

⁵ Фингурт И. Обречённые. С. 15.

⁶ НАРМ. Ф. 706. Оп. 1. Д. 42 (2). P. 303.

⁷ Левит И. Пепел прошлого стучит в наши сердца. Холокост. Кишинёв, 1997. С. 3; Они защищали и освобождали Молдову. Пермь, 2001. С. 117.

обратился в Бухарест с просьбой выделить ему для этой цели армейские части¹.

Фундаментальной характеристикой гетто и лагерей, в которые были согнаны евреи, было отделение их обитателей от всего остального населения. Еврейское гетто представляло собой замкнутое пространство, его ворота всегда были закрыты. Это настолько затрудняло свободное передвижение, что можно даже назвать относительно «открытыми» те общины гетто в местечках, которые ежедневно направляли рабочие колонны на объекты за пределы гетто. По примеру немецких нацистов и румынские также создали в гетто некоторое подобие органов самоуправления.

На основе архивных материалов, воспоминаний оставшихся в живых бывших узников транснистрийских лагерей и имеющейся научной литературы следует отметить, что созданные между Днестром и Бугом гетто и концлагеря стали «фабриками» по умерщвлению людей посредством нескончаемого террора, голода, холода, болезней, изнурительного труда. В одном из актов чрезвычайной комиссии о зверствах оккупантов сказано: «При вступлении немецко-румынских оккупантов в г. Тирасполь еврейское население было согнано в здание летнего кинотеатра. Предварительно заморенных голодом людей выводили на берег Днестра и расправлялись [с ними], ...причём дети накалывались на штыки и сбрасывались в Днестр. По неполным данным, было уничтожено свыше 1500 человек»².

Как вспоминали оставшиеся в живых после изгнания «освободителей» из Рыбницы, евреи имели право ходить на базар с 11 до 13 часов. За нарушение распорядка – расстрел. На базаре жандармы вылавливали еврейских детей, которых затем убивали или отправляли в лагерь. Как показала на следствии Геня Львовна Шилькрат, «в 1941 г. жандармами было расстреляно 49 человек, а их трупы я сама видела через 3 месяца после того, как они были убиты. Снег таял весной 1942 г. Я пришла на то место, где валялись трупы уби-

¹ НАРМ. Ф. 706. Оп. 1. Д. 25, ч. 1. Л. 29.

² НАРМ. Ф. 1026. Оп. 2. Д. 31.

тых, уже в сильной стадии разложения»¹. А в марте 1942 г. дочь Ратинера В.И., 14-летняя Сара, была поймана, когда проходила через базар, и была отправлена в жандармерию. Больше в гетто девочка не возвратилась, т.к. была зверски расстреляна и потом брошена в реку Днестр².

По воспоминаниям Аркадия Зайдмана «в Рыбнице было создано гетто для евреев. Т.о., я, мать, дядя, его жена и дочь с августа 1941 г. по март 1944 г. находились в Рыбницком гетто. Нас использовали на тяжёлых работах: в сельском хозяйстве, мы строили дороги, мосты, памятник Антонеску, убирали улицы и др. Жили мы скученно – по 3-4 семьи в одной комнате. Сырость, грязь, холод, отсутствовала медицинская помощь, свирепствовал сыпной тиф...»³.

По свидетельству Полины Заславской, в Каменке «мы прожили до начала 1942 года. А в начале года румыны и немцы стали сгонять всех евреев на базар. Немоощных, калек, как наша бабушка, они на подводах отвезли к Днестру, пустили под лёд – утопили. Так погибла наша бабушка. Тех евреев, которых собрали на базаре, погнали этапом. Кто отставал, того расстреливали, били прикладами, травили собаками. Был январь 1942 г., стояли сильные морозы. У мамы на руках замёрз младший братик. Когда стал отставать отец, его расстреляли»⁴.

Однако ещё страшнее было положение людей в глубине региона. Только в конце 1941 г. в Акмечетке было расстреляно 14 тыс. евреев, высланных из Одессы, Бессарабии и Буковины⁵. Префект уезда Голта Исопеску делал снимки умирающих людей и посылал их в Бухарест в редакции антисемитских газет⁶.

¹ Архив СИБ РМ. Д. 022061. Л. 20, 22, 23, 25 (об.), 27, 28.

² Ibid. Л. 26, 32, 210-211.

³ Текущий архив Ассоциации евреев Молдовы – бывших узников фашистских гетто и концлагерей.

⁴ Живыми остались только мы. Свидетельства и документы. Киев, 2000. С. 153-154.

⁵ Сушон Л. Транснистрия: евреи в аду. С. 225.

⁶ Удлер Р. Годы бедствий. Воспоминания узника гетто. Pittsburg – Chişinău, 2003. С. 127-128.

Об этом «лагере смерти» рассказал одесский историк Г.С. Шапиро: «Вода находилась далеко, на расстоянии двух километров. Вокруг – голая степь. Сюда, начиная с 10 мая 1942 г., стали пригонять евреев из Доманевского района. Бараки были разделены на маленькие узкие клетки, где раньше находились свиньи. Из барака не выпускали ни на шаг. Вшивость, болезни, голод. Дневной паёк – кружка отрубей»¹. О том же вспоминает и бывший узник этого лагеря Л. Сушон: «О, эти клетки для свиней, о которых я тоже не в состоянии забыть! Кажется, до сих пор чувствуешь дух, отвратительную вонь, исходившую от них. То, что не улетучивалось после пребывания там животных, которые на одном и том же месте ели, пили и испражнялись. Неистребимый и невыносимый животный запах, от которого всегда тошнило»². О том, в каких условиях жили эти люди в Богдановке, свидетельствует секретный рапорт палача Исопеску, отправленный 13 ноября 1941 г. Алексяну: «До того, как прибыл транспорт с жидами из Вазовки, были высланы примерно 9000 жидов из Одессы, т.о. сегодня... имеются 11000 жидов, расположенных в совхозных конюшнях, куда не вмещалось 7000 свиней»³. Т.о., люди жили не как свиньи, а в значительно худших условиях.

Каковы же были причины всех этих унижений? Зачем было перед физическим истреблением так низко оскорблять людей? Как нам представляется, подобные условия не были случайностью, они определялись последовательной политикой, направленной на полное унижение и «обесчеловечивание» заключённых. Деморализация заключённых была возведена в принцип, чтобы таким образом воспрепятствовать любым проявлениям сочувствия и солидарности между узниками. Заключённый должен был чувствовать себя недочеловеком, созерцающим своё отражение в столь же грязном и вонючем соседе. В подобных условиях массовое убийство не выглядело пре-

¹ Сушон Л. Транснистрия: евреи в аду. С. 224-225.

² Ibid. С. 225.

³ Exterminarea evreilor români și ucrainenii în perioada antonesciană. P. 142.

ступлением и в глазах самих убийц, поскольку жертвы уже не были похожи на людей¹.

В Доманевке в течение января и первой половины февраля была устроена настоящая бойня. По приказу префекта уезда Голта подполковника М. Исопеску в гетто Доманевки было уничтожено 18000 евреев². За все эти преступления несёт ответственность и бывший губернатор Транснистрии Г. Алексяну. Однако, когда на суде общественный обвинитель обратился к нему с вопросом какие меры были приняты против полковника Исопеску, который «истребил в Голте более 40000 советских граждан», Алексяну ответил: «Осуждаю сделанное Исопеску. Исопеску доложил мне, что немцы истребили находившихся там евреев»³. В этом ответе вновь предпринимается попытка уйти от ответственности, переложить вину на других, в данном случае на немцев, и самому избежать наказания. Именно так и поступают в наши дни некоторые «престижные историки», когда пытаются сильно преуменьшить количество убитых евреев, а основную ответственность за геноцид «сбросить» на венгров и немцев⁴. Но, не будем забывать о сказанном Михаем Антонеску, который, «праведно» стремясь «очистить румынскую землю», взял за это на себя «ответственность», заявив, что «не существует законов», и призывая румынских нацистов «беспощадно истреблять врагов рода без жалости, без соблюдения каких-либо норм, в условиях полной свободы действий»⁵.

Однако и по прошествии более полувека со времени анализируемых событий находятся авторы и их спонсоры, пытающиеся убедить общественное мнение в том, что румынская администрация была «компетентной, неподкупной и проводила политику, осно-

¹ Пре Т. Фекальное наступление // За гранью понимания. Богословы и философы о Холокосте. Киев, 2003. С. 247.

² Procesul lui Ion Antonescu. P. 384.

³ Ibid. P. 191-192.

⁴ Buzatu Gh. România cu și fără Antonescu. Iași, 1991. P. 158-159; см. также: Stoenescu A.M. Armata, mareșalul și evreii. București, 1998; Constantin I. România, Marile puteri și problema Basarabiei. București, Editura Enciclopedică, 1995. P. 130.

⁵ Procesul lui Ion Antonescu. P. 387.

ванную на правде и справедливости»¹. Более того, г-н А. Петренко, считает, что «военное руководство во главе с Антонеску имело свои мотивы для принятия отрицательного отношения к евреям Бессарабии»². В связи с этим утверждением, польский публицист Рафал Панковски писал: «Это „негативное отношение” было не что иное как безжалостное истребление еврейского населения румынскими фашистами»³.

«Речь шла о, – продолжает Петренко, – а) румынофобском поведении и других антирумынских фактах многих иудеокommунистических группировок во время советской оккупации Бессарабии; б) действиях многих из них во время большевистского господства в Бессарабии (июнь 1940 – июль 1941 гг.), когда они полностью ангажировались в дело советизации этой румынской провинции; с) поведении многих из них во время военных действий в июне – июле 1941 г., т.е. откровенном вооружённом сопротивлении, оказанном военным силам Держав Оси»⁴. Будто бы женщины, дети и старики оказывали «откровенное вооружённое сопротивление военным силам Держав Оси»...

В качестве другого рода примера служит монография Оливиана Веренка. Вступительное слово к этой работе было написано Шербаном Алексяну, который считает, что «в кратчайшее время..., в условиях войны, в Транснистрии, благодаря румынскому методу управления, был полностью восстановлен и вновь заработал весь человеческий, технический, промышленный, культурный потенциал, что вызвало восхищение и понимание даже у советских властей... Румыния знала и сумела управлять Транснистрией, подав прекрасный пример замечательной компетентности, умения и человечности нашего народа»⁵. Насколько «счастливой» была жизнь

¹ Petrencu A. Basarabia în al doilea război mondial. 1940–1944. Chişinău, 1997. P. 175.

² Ibid. P. 163.

³ Панковски Рафал. Молдова: Железная гвардия возвращается! // Независимая Молдова, 16 июля 2004 г. С. 4-5.

⁴ Petrencu A. Basarabia în al doilea război mondial. P. 163.

⁵ Verenca O. Administrația civilă română în Transnistria 1941-1944. Bucureşti, 2000. P. 11, 13.

жителей левобережья Днестра под румынской «компетентной, умелой и человеческой» администрацией «профессора» Алексяну, с «восхищением» вспоминают те, которым посчастливилось остаться в живых. Многие примеры этого ещё будут приведены на страницах нашей работы.

О днях Катастрофы, которую Ш. Алексяну называет «воинствующим румынским гуманизмом», вспоминает Ида Кальницкая: «После немцев в местечко [Джурин, Винницкой области] пришли румыны. – При них не было массовых расстрелов, зато были погромы. Румыны искали драгоценности, а „черную” работу делали полицаи: переворачивали всё вверх дном, распарывали подушки, избивали людей. Но у местечковых евреев взять было нечего, мы жили бедно. Поэтому каждый раз они угрожали обитателям гетто смертью. Так бы, наверное, и было, если бы не бессарабские евреи, которые давали выкуп, и нас на время оставляли в покое – до следующего погрома»¹.

Как вспоминает Фейга Лернер-Магетман, узница гетто села Веревка, после длинного и изматывающего пути «голодные и больные люди были поселены в полуразрушенных домах с выбитыми окнами. Здесь мы прожили несколько недель, после чего вспыхнула эпидемия тифа. В таком состоянии, 28 ноября 1941 г. румынские жандармы, в мороз, погрузили больных на сани, вывезли в открытое поле и сбросили их там. В ту ночь погибло 40 человек, в том числе моя бабушка и мой отец, которому было всего 43 года. Я после той ночи осталась инвалидом, т.к. отморозила руки. Утром мимо нас проезжали добрые люди на санях и, подобрав нас, отвезли в Чечельницкое гетто Винницкой области. Там начались мои страшные муки, т.к. на руках началась гангрена. Жизнь в гетто была адом – голые, голодные, холодные, отчаявшиеся люди со «звездой Давида» на груди и среди них я, прожившая там до марта 1944 г. Выжи-

¹ Живыми остались только мы. С. 173.

ла я лишь благодаря поддержке своей старшей сестры. Единственной едой была сырая сахарная свекла»¹.

Фашисты уничтожили в с. Доманевка – 14000, в с. Акмачетка – 14000, в с. Мостовое – 32600 евреев, в с. Печера – 18000. В декабре 1941 – январе 1942 года румыны расстреляли более 20 тыс. евреев в сёлах Мареневка, Маренбург, Новоселовка, Владимировка и Молдавка². Полностью было уничтожено еврейское население в Рашкове, Шпикове, Ладыжине, Любашёвке, Ананьеве³. Скорбный список полностью погибших местечек возглавляют Кодыма и Песчанка, расположенные на самом юге Восточной Подолии. Всех здешних евреев оккупанты угнали в село Доманевка в низовьях Южного Буга и уничтожили вместе с десятками тысяч евреев Одесщины и Бессарабии. В сентябре 1941 г. местными полициями были зверски умерщвлены все евреи Ладыжина. В Боровке каратели убили всех евреев местечка – более 900 человек. В Томашполе после «эзекуции» в братской могиле осталось более 200 евреев. В Жабокриче также ликвидировали всех⁴.

Однако самым ужасным местом Буго-Днестровского междуречья, где было истреблено больше всего мирных ни в чём не повинных граждан, было с. Богдановка. Здесь было расстреляно и сожжено 54 тыс. чел.⁵ В первых числах ноября 1941 г. сюда под конвоем румынских жандармов начали прибывать группы мирных советских граждан. Невзирая на суровую зиму 1941-1942 гг., людей разместили в свинарниках и летних шалашах для свиней, а то и просто под открытым небом. В свинарнике, где раньше помещалось около 200 свиней, находилось свыше 2000 человек. Арестованные полностью были лишены пищи, воды и утоляли жажду снегом. В начале декабря 1941 г. прибыл в село Богдановка румынский префект подполковник Модест Исопеску. Здесь он приказал местному населе-

¹ Текущий архив Ассоциации евреев Молдовы – бывших узников фашистских гетто и концлагерей.

² Удлер Р. Годы бедствий. С. 98.

³ Левит И. Пепел прошлого. С. 9.

⁴ Коган А. Красная пена. Бессарабский геноцид, С. 23, 24.

⁵ Удлер Р. Годы бедствий. С. 96.

нию доставить в лагерь печёный хлеб и лично, в сопровождении румынского офицера, продавал этот хлеб заключённым по цене 5 рублей золотом за 500 граммов. Собранные золотые монеты и ценности были им увезены¹.

Массовое уничтожение евреев в гетто села Богдановка началось утром 21 декабря 1941 г. и продолжалась до 15 февраля 1942 г.² Бойня была организована и проведена румынами. В свинарники, конюшни и коровники было загнано около 5000 чел.³ Перед входами, у окон и на чердаках сложили снопы соломы, облили их керосином и подожгли. Горящие балки падали на ещё живых людей. Крики обречённых приводили в ужас остальных, которых в это время жандармы-румыны и полицаи-украинцы гнали на расстрел в небольшой лес недалеко от лагеря. Партиями по 300-400 человек их заставляли раздеться догола, сложить всё ценное, стать на колени на краю тридцатиметрового глубокого оврага. Людей расстреливали в упор разрывными пулями. В таком ускоренном темпе бойня продолжалась 22 и 23 декабря. На празднование Рождества и на отдых убийцам был объявлен перерыв до 28 декабря. Массовое истребление евреев было продолжено 28 и 29 декабря.

Ежедневно 25-30 палачей, расположившись в нескольких метрах от группы в 15-20 человек, раздетых донага и поставленных на колени у края оврага лицом к обрыву, хладнокровно расстреливали свои жертвы. Убитые и раненые падали на дно оврага, где был сложен большой костёр из соломы, камыша и дров. Детей убийцы сбрасывали в пламя этого костра живыми. Особые группы заключённых должны были складывать падавшие в овраг тела на костёр. Трупы сжигали круглые сутки. Если легко раненым, пользуясь темнотой, удавалось выбраться из оврага, то их ловили и расстрелива-

¹ Сушон Л. Транснистрия: евреи в аду. С. 218-220.

² Procesul lui Ion Antonescu. P. 382-385; Круглов А. И. Уничтожение еврейского населения Украины. С. 39-40; Гунихин В.А. Богдановская трагедия. // Рассекретить, опубликовать... Одесса, 1989. С. 131.

³ Живыми остались только мы. С. 446-447.

ли. Немецкие офицеры присутствовали при этих убийствах и делали фотоснимки¹.

Заключённым в лагере было приказано соорудить земляную плотину, назначение которой заключалось в необходимости задерживать потоки крови, которая струилась по склонам оврага в реку Буг. Чтобы замести следы этой ужасной акции, по приказу М. Исопеску в течение двух месяцев, января и февраля 1942 г., непрерывно сжигали расстрелянных людей. Всего сгорели трупы 43 тысяч человек. Для этой работы были отобраны 200 физически здоровых евреев. Сжигали методично: костры имели высоту 2 м и ширину 4-5 м. На слой соломы и дров ставили ряд трупов, потом снова слой соломы и новый ряд трупов и т.д. Сжигание трупов не прекращалось ни днём, ни ночью. По ночам жители села Богдановка видели из своих домов большое зарево в районе совхоза и слышали доносившийся до них запах горевшего человеческого тела. Зарево костров и удушливый запах жженого человеческого мяса, гонимый ветром, доносились и до Виноградного Сада, за семь километров от Богдановки².

Грабежом десятков тысяч евреев руководил претор Богдановского района Георге Бобей. Он запретил местному населению продавать продукты питания евреям, конфисковал эти продукты, а потом его люди обменивали их только на золото и драгоценности. Румынские власти заставили группу евреев искать золото в овраге, где были сожжены и засыпаны землёй трупы евреев. Под охраной жандармов и местных полицаев несчастные раскапывали черепа и выдирали золотые коронки, мосты. Румыны завершали таким образом ограбление жертв недавней бойни. Их жадность не знала предела. Местные любители лёгкой наживы по ночам ходили к оврагу и копошились в поисках золота в пропитанной кровью и слезами земле. Дошло до того, что румыны, чтобы приостановить золотую

¹ Удлер Р. Годы бедствий. С. 97.

² Procesul lui Ion Antonescu. P. 383.

лихорадку, выставили вооруженную охрану у оврага. Только они имели право эксплуатировать эту «жилу»¹.

Однако находятся и такие «учёные мужи», которые пытаются доказать обратное: что в гетто евреи чувствовали себя хорошо и даже были счастливы. В этом смысле Ш. Алексяну пишет, что «с точки зрения политической, административной, гуманитарной или юридической не было допущено ни одного нарушения в деятельности гражданской администрации Транснистрии... Румынская гражданская администрация Транснистрии не имела никакого касательства к депортации евреев... Транснистрия, разрушенная гневом войны и отступавшими советскими войсками, была принята румынами в руинах и полностью восстановлена. Более того, были построены жилые дома, церкви, шоссейные дороги и многое другое. Население было принято голодающим, а оставлено обеспеченным. Это лишний раз доказывает благородство румынского народа... Мы, румыны, имеем, благодаря профессору Алексяну, чем гордиться с этой точки зрения»².

В Республике Молдова наиболее ярким составителем такого рода «учёных конструкций» является г-н А. Петренко. Цитируя некоторые документы фашистских властей, он выдаёт их содержимое за истину в последней инстанции. В гетто, пишет этот «известный учёный», «были созданы и рынок и пекарня, хорошо обеспеченные продуктами. Всем имеющимся в гетто евреи были удовлетворены... Вообще евреи довольны своим положением и надеются, что Кондукэтор Государства улучшит их положение, по примеру стран, захваченных немцами»³. Положение вещей представлено таким образом, будто в гетто не было голода, холода, болезней, издевательств, избиений, массовой насильственной смерти и других ужасов. Более того, узники, оказывается, ещё «надеялись на Кондукэтора Государства».

¹ Удлер Р. Годы бедствий. С. 126-127.

² Verenca O. Administrația civilă română în Transnistria 1941-1944. P. 14, 15, 17.

³ Petrencu A. Basarabia în al doilea război mondial. P. 167.

В продолжение этого, наш, безусловно, «объективный и непредвзятый» «исследователь» пишет, что в Кишинёвском гетто, «благодаря экономическим и санитарно-гигиеническим мероприятиям, положение евреев улучшилось, а их душевное состояние являлось удовлетворительным. В гетто есть овощной рынок, пекарня, больница и два ресторана». Правда, о положении в гетто Транснистрии Петренко и не упоминает наверное полагая, что всё там обстояло «распрекрасно». «Учёный» сообщает нам, что «в гетто и лагерях евреи использовались на различных идилических работах. За выполненный труд органы, нанимавшие евреев, были обязаны платить им по 25 лей в день». «Учёный муж» поясняет, что «количество трудоспособных среди них было незначительным, большинство евреев были женщинами, детьми и беспомощными стариками» и по этой причине «представляли собой бремя для расшатанных войной местных бюджетов». Вот здесь Петренко откровенен. Зачем кормить всех этих, если пользы от них никакой!.. Тем более, что «местные органы власти требовали немедленного решения данного вопроса»¹ и приняли решение, как говорится, «по просьбам трудящихся».

Изучив и проанализировав вышеизложенный фактологический материал, приходим к выводу о том, что румыно-фашистская администрация Антонеску преследовала цель полного уничтожения еврейского населения Румынии и оккупированных территорий. С этой целью планировалось переселение всех евреев королевства в Буго-Днестровский регион и их последовательное истребление. И хотя данное преступление не было доведено до конца, т.к. вермахт стал терпеть одно поражение за другим и румынская правящая клика поняла, что неизбежно приближается час расплаты, большинство еврейского населения Молдовы, прилегающих к ней областей Украины и часть румынских евреев были убиты или погибли от болезней, голода и холода в т.н. Транснистрии. По данным представителя Швейцарского Красного Креста Колба, который посетил в декабре 1943 г. лагеря и гетто Транснистрии, «депортированное ев-

¹ Ibid. P. 167, 168, 169.

рейское население понесло значительные потери – 241 тыс. человек»¹. Но и эта огромная цифра неполна.

И, несмотря на это, румынские власти обвинили Колба в «необъективности». Более того, было объявлено, что якобы евреи Транснистрии обратились «к румынскому государству с просьбой разрешить им переместиться в Румынскую Страну, предпочитая даже лагерную жизнь возможности остаться в Транснистрии, которой грозит большевистская реокупация... Это желание есть не что иное, как полученное в результате контактов со своими депортированными единоверцами убеждение в том, что Румынское государство проводит терпимую политику в отношении обеспечения жизни даже депортированных евреев, которую местные транснистрийские евреи предпочитают»².

По нашему мнению, такие вещи предназначены разве что для абсолютно наивных людей. Ответственность за уничтожение людей несут как «руководитель» государства вместе со своими приближёнными, так и непосредственные исполнители этих преступлений. Это проистекает и из обвинительного заключения Бухарестского процесса над военным преступником Ионом Антонеску и его окружением: «Страна должна знать, понимать, что Исопеску, Калотеску, Маринеску, Гинерару и др. созданы по образу и подобию Антонеску и его министров, чью политику грабежа и истребления евреев они исполняли до последнего дня... Бухарестское правительство было не просто соучастником этих преступлений, но являлось их автором и главным ответственным за их реализацию»³.

С нашей точки зрения, не согласиться с данным выводом абсолютно невозможно.

¹ НАРМ. Ф. 706. Оп. 1. Д. 50. Л. 139-140, 159.

² Ibid. Л. 140-141.

³ Procesul lui Ion Antonescu. P. 39.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЕВРЕЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В МОЛДОВЕ

Костаки Георге,

доктор хабилитат права, профессор, главный научный сотрудник
Центра права Института истории, государства и права Академии наук
Молдовы

Боршевский Андрей,

доктор истории, президент Института иудаики, старший научный
сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных
меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы

Политические изменения в СССР в конце 80-х годов прошлого века привели к возрождению деятельности этнических меньшинств. Именно в то время в основных городах Молдовы были созданы культурные общества. Общее происхождение и двухтысячелетняя история рассеяния закрепили в еврейском народе некие характерные черты и принципы взаимоотношений, создающие психологическую общность, оставили нам громадное литературное наследство, на котором основывается общность культурная. Это богатство воплощено в языке и еврейской истории. Развитие национального чувства и поиски корней еврейского своеобразия, ставшие заметными в последние годы, проявились в возникновении устойчивого интереса именно к этим культурным ценностям. Значительная часть еврейской религиозной традиции сложилась как своеобразное одухотворение светской еврейской истории и национальной жизни. Поэтому отделить эту национальную жизнь от религии означало бы ее обеднить. Так, например, невозможно отделить празднование исторических освобождений евреев в Пасху, Пурим и Хануку от религиозного содержания этих событий. Многие, становясь на путь поиска национальной традиции и углубления духовности, не останавливаются и перед формальным обращением к религии.

Отметим, что многие ученые считают, что самоидентификация евреев Молдовы - национальная, а не религиозная. Абсолютное большинство евреев ведет светский образ жизни, иудаизм в Молдове - не ежедневная практика, а часть национального наследия.

Согласно последней переписи населения (2004 год) в Молдове, по данным Национального бюро статистики РМ, проживают: молдоване (их доля в общей численности населения составляет 75,8% и увеличилась по сравнению с 1989 годом на 5,9%), украинцы - 8,4%, русские - 5,9%, гагаузы - 4,4%, румыны - 2,2%, болгары - 1,9%, евреев - 0,1¹. Отметим уменьшения численности еврейского населения в Молдове: 1959 г.- 95107 евреев (3,3% населения), 1970 г. – 98072 (2,7%), 1979 г.- 80124 (2,0%), 1989 г.- 65836 (1,5%), 2004 г.- 3628 (0,1%)². Впрочем это официальные данные, ряд экспертных оценок показывает, что сегодня в стране проживает не менее 25 тысяч евреев и членов их семей³.

Причина уменьшения численности еврейского населения в Молдове – массовый выезд еврейского населения из страны в Израиль, США, Германию и другие страны. Так, в 1989 г. в Израиль репатриировались 1470 евреев Молдовы, в 1990 г. – 11 926, в 1991 г. – 15 452 еврея, в 1992 г. – 4305 евреев, в 1993 г. – 2173 еврея, в 1994 г. – 1907 евреев, в 1995 г. – 2407, в 1996 г. – 1953 еврея, в 1997 г. – 1396 евреев, в 1998 г. – 1194 еврея, в 2000 г. – 1774, в 2001 г. – 959 евреев, в 2002 г. – 538. Всего в 1989–2002 гг. из Молдовы в Израиль репатриировались 48,8 тыс. человек⁴.

Учитывая многонациональный характер Молдовы, очень важным является защита прав национальных меньшинств, в том числе прав культурных.

Культурные права человека - это особый комплекс прав и свобод человека, гарантированных конституцией или законом и пре-

¹ Caracteristici demografice, nationale, lingvistice, culturale. 2004 Chisinau: Statistica, 2006. P. 19.

² Anular statistic al Republicii Moldova 2006. Chisinau: Statistica, 2006. P. 46.

³ Краткая еврейская история Молдовы // www.dorledor.info/index7.php

⁴ Электронная еврейская энциклопедия// www.eleven.co.il/article/12816

доставляющих возможности самореализации человека в сфере культурной и научной жизни.

Культурные права гарантируют духовное развитие человека, помогают каждому индивиду стать полезным участником политического, духовного, социального и культурного прогресса. К ним относятся: право на образование, свобода преподавания (академическая свобода), право на доступ к культурным ценностям, право свободно участвовать в культурной жизни общества, право на творчество, право на пользование результатами научного прогресса и их практического применения и др.

Содержание и гарантии осуществления культурных прав были развиты и дополнены в ряде рекомендаций, принятых ЮНЕСКО (1968, 1980, 1982). В них, в частности, отмечено, что развитие собственной культуры является правом и долгом каждого народа; одинаковое право на сохранение и развитие традиций культуры имеют все нации, национальные меньшинства, этнические группы; каждому человеку должны быть обеспечены доступ к знаниям и возможность наслаждаться искусством и литературой всех народов, участвовать в прогрессе науки во всех частях земного шара, пользоваться его благами и содействовать обогащению культурной жизни; государства должны принимать меры по демократизации культуры, обеспечению прав на культуру и гарантиям участия в ее результатах без каких-нибудь ограничений; государства должны защищать свободу творчества, оказывать содействие творческим работникам, обеспечивать их право создавать профсоюзы и профессиональные организации по своему выбору.

Поощрение и защита культурных прав человека непосредственно входят в круг задач международной специализированной организации – ЮНЕСКО. Здесь главной действующей структурой, принимающей жалобы, является Комитет по конвенциям и рекомендациям. Комитет на каждой сессии представляет Исполнительному совету ЮНЕСКО доклады, содержащие информацию о рассмотренных жалобах и сделанных рекомендациях. Под компетенцию ЮНЕСКО подпадает защита права на образование, права на

использование научных достижений, права на беспрепятственное участие в культурной жизни, права на информацию, в том числе права иметь свое мнение и выражать его, и др.

Отметим, что очень важным является право каждого на участие в культурной жизни. Это в значительной мере обеспечивается доступностью учреждений культуры. Каждый человек имеет право на приобщение к культурным ценностям, на доступ к государственным библиотечным, музейным, архивным фондам, иным собраниям во всех областях культурной деятельности. Гарантией такой доступности является, в частности, установление правила о том, что ограничения доступности культурных ценностей по соображениям секретности или особого режима пользования устанавливаются законодательством, а не по усмотрению чиновников или лиц, обслуживающих эти фонды.

Доступ к культурным ценностям неразрывно связан с бесплатным использованием библиотечными фондами, доступными ценами на билеты в театры, концертные залы, музеи.

Национальная культура - душа народа, от уровня ее развития зависит самоидентификация нации. Национальные ценности в духовной сфере - огромное интеллектуальное богатство и неисчерпаемый резерв воспроизводства общечеловеческих ценностей, культурных и нравственных традиций народов, процесса общенационального созидания. Культура сегодня существует в национальной форме самовыражения. Национальное же рождается из конкретно-исторических особенностей жизни народа. Рассматривая национальную культуру во всем богатстве ее содержания и многообразии красок, как закономерную ступень в развитии мировой культуры и необходимый вклад в общечеловеческую цивилизацию, можно определить ее как синтез национально-особенного, инонационального и общечеловеческого (мирового), переработанного и освоенного национальным. Отсюда наблюдается два вида развития каждой национальной культуры: во-первых, как неповторимой, уникальной по форме, и, во-вторых, как части мировой культуры, осознающей и проявляющей себя в ней.

Самая главная и самая привлекательная особенность национальной культуры - это ее удивительное разнообразие, самобытность и неповторимость. Развивая особенности своей культуры, нация избегает подражания и копирования, создает свои формы организации культурной жизни. Как и любое проявление индивидуальности, самобытность национальной культуры обогащается одновременно с общим расцветом нации, уверенностью в своем будущем месте в мировой цивилизации.

У каждой национальной культуры есть свои плоды: духовные обретения и открытия, свои драмы и трагедии, свое видение мира. Свое будущее каждый народ сегодня связывает с национальной культурой, являющейся для него гарантом жизни и интеграции в общемировую культуру.

Вполне естественно и закономерно стремление людей к познанию своей самобытной национальной культуры. Значение национального самосознания состоит в том, что оно морально укрепляет человека, пробуждает его интерес к отечественной истории, своим ценностям и традициям. Отрыв от национальных корней неизбежно приводит к национальному нигилизму и духовному оскудению.

В 1991 году Президентом Молдовы был подписан *Указ о мерах по обеспечению развития еврейской национальной культуры и удовлетворению социальных нужд еврейского населения Республики Молдова* (первый и единственный в своем роде на пространстве бывшего СССР).

Указ определял, что в соответствии с Государственной комплексной программой обеспечения функционирования языков на территории Республики Молдова и в целях создания необходимых условий для развития культуры и решения социальных вопросов евреев, проживающих в республике Правительству Республики Молдова предусмотреть:

- организацию кафедры иудаики в Молдавском государственном университете с целью подготовки специалистов в области языка иврит и идиш, истории и культуры евреев Молдовы;

- открытие еврейской общеобразовательной школы в городе Кишиневе и отдельных классов в других городах республики, где это необходимо;
- открытие в городе Кишиневе дома для престарелых евреев.

Указ обязывал примэрию города Кишинева выделить на арендных условиях помещение для создаваемого Еврейского культурно-экономического центра; руководство Национального радиотелевидения улучшить материально-техническое обеспечение теле- и радиопередач на еврейском языке; рекомендовал средствам массовой информации проявлять больше объективности и компетентности в освещении вопросов межэтнических отношений¹.

В Постановлении Правительства Молдовы о претворении в жизнь Указа Президента Республики Молдова "О мерах по обеспечению развития еврейской национальной культуры и удовлетворению социальных нужд еврейского населения Республики Молдова" отмечена необходимость разработать комплексную программу развития еврейской национальной культуры; развивать культурный обмен между Республикой Молдова, с одной стороны, и Израилем, США, Румынией и другими странами с еврейской диаспорой - с другой; содействовать подготовке специалистов в области культуры и искусства в еврейских учебных заведениях Израиля, США и Румынии; содействовать материально-техническому оснащению и пополнению фонда Национального еврейского музея, Еврейской библиотеки имени И. Мангера и Кишиневского еврейского культурно-экономического центра, а также аналогичных учреждений в других городах республики; стимулировать развитие самодеятельного художественного творчества, создание еврейских народных театров, организацию фольклорных фестивалей, конкурсов, выставок и других культурных мероприятий; обеспечить соответствующее оснащение кафедры иудаизма Государственного университета Молдовы для подготовки специалистов по языкам иврит

¹ Указ Президента РМ 1991 года № 161 о мерах по обеспечению развития еврейской национальной культуры и удовлетворению социальных нужд еврейского населения Республики Молдова

и идиш, истории и культуре евреев (специальность "Языки и история еврейского народа"); оказать необходимое содействие сектору истории и культуры евреев отдела по изучению истории национальных меньшинств Академии наук Республики Молдова; оказывать постоянную помощь средней общеобразовательной еврейской школе № 22 в обеспечении ее необходимыми учебными и наглядными пособиями, техническими и другими средствами обучения с учетом создания в перспективе на ее основе лицея-интерната; открыть (по желанию родителей) отдельные классы и группы с обучением на иврите в дошкольных учреждениях и школах городов республики при наличии необходимого контингента учащихся; обеспечить в дальнейшем подготовку преподавателей языков иврит и идиш; создавать еврейским школьникам и студентам необходимые условия для овладения государственным языком Республики Молдова; содействовать заключению соглашений и договоров между обществами еврейской культуры, действующими в республике, и научно-педагогическими и методическими центрами зарубежных стран с целью приобретения учреждениями народного образования республики литературы, необходимой для удовлетворения социально-культурных потребностей еврейского населения.

В Постановлении указана необходимость Национальному радиотелевидению Республики Молдова продолжать постоянные циклы радио - и телепередач, освещающих духовную жизнь еврейского населения республики¹.

В Молдавии функционируют различные еврейские организации. В 1989 году было создано общество еврейской культуры². В 1997 г. Республиканское общество еврейской культуры было преобразовано в Ассоциацию еврейских организаций и общин Республики Молдова, в которую входят общины десяти городов: Бельцы, Бендеры, Дубоссары, Кагул, Кишинев, Комрат, Оргеев, Рыбница, Со-

¹ Постановление Правительства Молдовы № 682 от 09.12.1991 о претворении в жизнь Указа Президента Республики Молдова от 12 августа 1991 года "О мерах по обеспечению развития еврейской национальной культуры и удовлетворению социальных нужд еврейского населения Республики Молдова"

² Шафир Б. Свидетель времени. Кишинев, 2008. С.84.

роки, Тирасполь, в которых проживает подавляющее большинство еврейского населения Молдавии. Развивается система еврейского просвещения. В Кишиневе функционируют две дневные еврейские средние школы: Лицей им. Герцеля и Лицей им. Рамбама, детский сад №68. С 1991 г. в Кишиневе работает еврейская библиотека имени И. Мангера. В ряде еврейских общин функционируют воскресные школы. В Молдавии выходят еврейские издания периодической печати: газета «Еврейское местечко» и газета «Истоки жизни». Действуют филиалы международных еврейских организаций: Еврейского агентства Сохнут и Джойнта. Джойнт оказывает финансовую помощь системе благотворительных центров – Хеседов, которые существуют в Кишиневе, Бельцах, Бендерах, Рыбнице, Тирасполе¹. Они оказывают помощь малоимущим и пенсионерам - евреям на всей территории Молдовы.

В мае 2011 года в Кишиневском еврейском центре КЕДЕМ отпраздновали 15-летие деятельности благотворительной еврейской организации «Хэсэд Иегуда. Общественное учреждение «Еврейский благотворительный центр «Хэсэд Иегуда» был создан в 1996 году.

«Хэсэд» в переводе с иврита значит «милосердие». Организация «Хэсэд Иегуда» названа в честь раввина Кишинева и Бессарабии Иегуды Лейба Цирельсона – выдающегося религиозного и общественного деятеля 30-х годов XX века.

За 15 лет существования организации помощь получили более 5 600 человек, из них – более 2 600 жертв нацизма. За эти годы в благотворительные программы вложено более 88 миллионов леев. Более 1700 пожилых людей Кишинева, центра и юга Молдовы находятся на попечении этой организации, получают помощь по программам «Питание», «Медицина», «Патронаж», «Бытовое обслуживание» и многим другим. Более трети этих подопечных – узники гетто и концлагерей, ветераны-фронтовики, люди, прошедшие все тяготы эвакуации.

¹ Там же. С. 85.

В Молдове восстанавливаются синагоги¹.

В январе 2003 г. в Кишиневе состоялась конференция молодых лидеров и активистов еврейских общин и организаций Республики Молдова. На конференции было объявлено о создании объединенного совета молодых лидеров и активистов еврейских общин и организаций Молдовы. В апреле 2003 г. в Кишиневе отмечали 100-ю годовщину Кишиневского погрома. В рамках «Дней памяти» состоялась научная конференция «Погром 1903: взгляд через столетие»².

Также в Молдове возведены мемориальные комплексы и установлены памятники в память о темных страницах истории еврейской общины Молдовы – Погроме и Холокосте.

Служба информации и безопасности Республики Молдова в 2004 году передала Мемориальному музею Холокоста в Вашингтоне список лиц, вовлеченных в массовую казнь евреев в Молдове в годы Второй Мировой Войны. Он включает копии следственных и судебных документов о преступлениях, совершенных против гражданских лиц на территории Молдовы во время Второй Мировой Войны. Список содержит 61 фамилию. А осенью того же 2004 года президент РМ Владимир Воронин (во время визита в Израиль) передал директору мемориала «Яд ва-Шем» А.Шалеву выдержки из уголовных дел. Эти документы, которые хранятся в архиве СИБа, касались действий пособников нацистов, уничтожавших здесь мирное население (евреев – прежде всего).

Недавно Парламент РМ утвердил решение предоставить Мемориальному музею Холокоста в Вашингтоне данные, хранящиеся в Национальном архиве Молдовы и относящиеся к периоду 1933-1944 гг. Всего в фондах находятся свыше 60 000 дел, в том числе переданных из МВД, Службы информации и безопасности и Генеральной прокуратуры³.

¹ Электронная еврейская энциклопедия// www.eleven.co.il/article/12816

² Там же.

³ Процесс пошёл//Еврейское местечко. 2011. 18 марта.

ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ЕВРЕЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ АССР (ПО ДАННЫМ ВСЕСОЮЗНЫХ ПЕРЕПИСЕЙ НАСЕЛЕНИЯ 1926 И 1939 ГОДОВ)

Галущенко Олег,

доктор истории, конференциар, ведущий научный сотрудник и и.о. зав.
сектора межэтнических отношений Института культурного наследия
Академии наук Молдовы

Евреи живут к востоку от Днестра с незапамятных времен. Государственная принадлежность этих земель изменялась неоднократно. В межвоенный период в Украинской ССР активно проводилась работа, направленная на ускоренное развитие национальных меньшинств. Отдельный народный комиссариат по делам национальностей не был создан, но с 1921 г. в наркомате внутренних дел работал отдел нацменьшинств. Деятельность в сфере культуры координировал Совет национальных меньшинств, организованный 10 августа 1921 г. Он объединял Еврейское, Польское, Немецкое и Латышское национальные бюро. Татарское бюро работало в Донбассе, а Чехословацкая секция на Волыни. Затем были образованы Болгарское и Молдавское нацбюро. 29 апреля 1924 г. при Всеукраинском Центральном Исполнительном Комитете (ВУЦИК) была создана Центральная комиссия по делам национальных меньшинств. В ее состав входили сотрудники по еврейской, немецкой, польской, болгарской и молдавской работе. Украинское законодательство в этой области распространялось на Приднестровье, где проживало более трех процентов евреев этой союзной республики¹.

¹ Мала енциклопедія етнодержавознавства. Київ, 1996. С. 215; Молдавия. Статистические материалы. Балта, 1928. С. 304; Первое Всеукраинское совещание по работе среди национальных меньшинств. 8 -11 января 1927 г. Стенографический отчет, резолюция, постановления и материалы. Харьков, 1927. С. 24, 25; Культура Молдавии за годы Советской власти. Сб. документов в 4-х томах. Т. 1. Ч. 1. Кишинев, 1975. С. 77, 78.

12 октября 1924 г. III-я сессия восьмого созыва ВУЦИКа приняла постановление «Об образовании Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики»¹.

Власти автономии не располагали в это время точными данными о численности и национальном составе населения. Так, председатель Ревкома МАССР Г. И. Старый, выступая с докладом на I-й Всеомолдавской областной партконференции сказал: «...соотношение различных национальностей в нашей республике в том виде, в каком она представлена сейчас, выразится в следующем: молдаван – 32 процента, украинцев – 38 процентов, евреев – 11 процентов, русских – 11 процентов и остальных национальностей – 8 процентов. Но предупреждаю, что к этим статистическим данным нужно относиться с большой осторожностью»².

Летом 1925 г. было проведено обследование республики. По его итогам инструктор ЦК КП(б) Украины Тарасов 2 июля подготовил докладную записку, снизив процент еврейского населения до 9. В ней сообщалось, что в МАССР насчитывается 545 598 жителей. Имеется 687 сел, 8 местечек и 7 городов местечкового типа. Села объединены в 166 сельсоветов, районов – 11. Национальный состав очень пестрый: молдаван – 174 266 или 32 %, украинцев – 248 949 (45,6 %), евреев – 49 514 (9 %), великороссов – 47 487 (8,7 %), немцев – 13 172 (2,4 %), прочих – 12 217 (2 %) ³. На недостаточную адекватность этих данных указывает хотя бы то, что сумма указанных процентов равняется 99,7 %, а не 100 %.

Молдавское статистическое управление было более корректным. 4 сентября 1925 г. оно направило в Молдавский обком партии следующую информацию: «Согласно Вашей просьбе, Статуправление сообщает: территория АМССР – 7 578,1 кв. километров, население – 546 567 человек. Национальный состав населения в процентах: молдаван – 31,69; украинцев – 49,64; великороссов – 6,71;

¹ См. подробнее: Галущенко О. С. Молдавская государственность к востоку от Днестра в межвоенный период // *Revista de etnologie și culturologie*. 2010. Vol. 5.

² Начало большого пути. Сб. документов и материалов. Кишинев, 1964. С. 89, 90

³ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 16. Д. 1407. Л. 65.

немцев – 1,75; евреев – 7,97; поляков – 0,81; болгар – 1,11; чехов – 0,05; прочих и неизвестных национальностей – 0,27)»¹. Таким образом, процент еврейского населения снизился уже до 8 %.

Следовательно, данные о численности и национальном составе населения республики изменялись существенно и иногда сопровождались арифметическими ошибками. В конце 1924 г. – 1926 г. ни руководство Молдавии, ни руководство Украины не имели четкого представления о численности и этническом составе населения МАССР.

Часть украинских руководителей, видимо, считала, что молдаване составляют большинство населения Молдавской АССР, а украинцы являются в автономной республике одним из национальных меньшинств. В Молдавии думали по-другому. 7 апреля 1926 г. за подписью секретаря обкома партии И. И. Бадеева во все районные партийные комитеты был разослан следующий циркуляр: «В виду того, что в районах нет ясного понимания вопроса о том, какие национальности являются нацменьшинствами и как соответствующим образом вести работу среди них, обком разъясняет, что основными национальностями республики являются молдаване, украинцы и русские, а нацменьшинствами: евреи, немцы, болгары, поляки и чехи»².

В отношении последних осуществлялась особая национальная политика. Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции Украины поручил контрольным органам автономной республики реализовать обследование проведения этой политики в МАССР. Была создана специальная проверочная комиссия в составе инспектора НК РКИ Молдавии Афиногенова и представителя подотдела национальных меньшинств Молдавского обкома КП(б)У Х. А. Трахтенбройта, которая работала с 3 марта по 12 мая 1926 г.³

¹ Архив общественно-политических организаций Республики Молдова (АОПОРМ). Ф. 49. Оп. 1. Д. 220. Л. 5.

² Там же. Д. 830. Л. 1.

³ Там же. Д. 622. Л. 16-18.

В своем докладе комиссия отметила, что сложный национальный состав населения весьма затрудняет как проведение молдаванизации и украинизации, так и реальное удовлетворение интересов национальных меньшинств. Относительно еврейского населения авторы писали, что оно живет в основном в городах и местечках МАССР и в незначительном количестве в селах. Сельским хозяйством евреи традиционно занимались преимущественно в Каменском и Дубоссарском районах, где выращивали табак, виноград и другие культуры. Во время обследования 14 еврейских колхозов объединяли 1 027 человек, единоличников вместе с семьями насчитывалось до 4 тыс. человек. Значительное число евреев занималось кустарными промыслами. Около 11 тыс. вместе с членами семей входили в состав различных артелей, а 4,4 тыс. – работали индивидуально. В докладе подчеркивалось: «Около 33% евреев или живет непроизводительным трудом – торговлей, которая с каждым днем, благодаря развитию госторговли и кооперации, все менее в состоянии удовлетворить необходимые потребности для существования или совсем ничего не делает, разлагается, нищенствует и не имеет никакого выхода из положения, никаких перспектив». Одновременно, 309 евреев были членами коммунистической партии, а 814 – комсомольцами. 8 ячеек КСМ перевели свою работу на еврейский язык. Предлагалось значительно увеличить переселение евреев на свободные земельные участки для занятия сельским трудом, развить кустарные промыслы, обучать этому детей, молодежь и т. д.¹

В 1926 г. была проведена первая Всесоюзная перепись населения. Прежде всего, отметим существенное увеличение территории Молдавской АССР. Если первоначально она равнялась, по данным НКВД Украины 6 435,5 кв. км, то М. Н. Бочачер назвал цифру 7 516 кв. км². Перепись 1926 г. зафиксировала территорию автономной республики в размере 8 429,2 кв. км. В дальнейшем она изменилась

¹ См. подробнее: Галущенко О. С. Деятельность комиссии по проверке состояния межэтнических отношений в Молдавской АССР (1926 г.). Часть I. // *Revista de etnologie și culturologie*. 2010. Vol. VII; Часть II. Vol. VIII.

² Национальный архив Республики Молдова (НАРМ). КМФ-1. Ф. 1. Оп. 1. Д. 1813. Л. 73; Бочачер М. Н. Молдавия. Москва – Ленинград, 1926. С. 5.

незначительно. По данным Всесоюзной переписи населения 1939 г. территория МАССР равнялась 8 457 кв. км¹.

Национальный состав населения представлен в таблице № 1.

Таблица №1. Национальный состав населения Молдавской АССР по данным Всесоюзной переписи населения 17. XII. 1926 года

| | Всего населения | | | Городское население | Сельское население |
|---|-----------------|---------------|---------------|---------------------|--------------------|
| | всего | мужчин | женщин | | |
| Все население | 572 339 | 279 143 | 293 196 | 82 383 | 489 956 |
| Распределено по народностям: | 571 500 | 278 685 | 292 815 | 82 208 | 489 292 |
| Молдаване | 172 419 | 84 341 | 88 078 | 6 229 | 166 190 |
| Украинцы | 277 515 | 135 340 | 142 175 | 29 455 | 248 060 |
| Русские | 48 868 | 24 426 | 24 442 | 19 219 | 29 649 |
| Евреи | 48 564 | 22 618 | 25 946 | 25 105 | 23 459 |
| Немцы | 10 739 | 5 207 | 5 532 | 183 | 10 556 |
| Болгары | 6 026 | 3 013 | 3 013 | 105 | 5 921 |
| Поляки | 4 853 | 2 296 | 2 557 | 1 297 | 3 556 |
| Цыгане | 918 | 443 | 475 | 39 | 879 |
| Белорусы | 365 | 216 | 149 | 110 | 255 |
| Чехи | 314 | 163 | 151 | 32 | 282 |
| Армяне | 287 | 136 | 151 | 58 | 229 |
| Румыны | 137 | 111 | 26 | 31 | 106 |
| Татары | 104 | 102 | 2 | 94 | 10 |
| Литовцы | 78 | 47 | 31 | 47 | 31 |
| Латыши | 74 | 59 | 15 | 52 | 22 |
| Греки | 45 | 13 | 32 | 27 | 18 |
| Мадьяры | 26 | 18 | 8 | 9 | 17 |
| Мордва | 23 | 23 | - | 23 | - |
| Сербы | 20 | 18 | 2 | 3 | 17 |
| Марийцы | 19 | 19 | - | 19 | - |
| Грузины | 17 | 11 | 6 | 10 | 7 |
| Эсты | 13 | 8 | 5 | 9 | 4 |
| Вотяки | 11 | 11 | - | 11 | - |
| Французы | 11 | 3 | 8 | 5 | 6 |
| Чуваши | 9 | 9 | - | 9 | - |
| Прочие народности | 45 | 34 | 11 | 27 | 18 |
| Народности неизвестные или неточно обозначенные | 614 | 291 | 323 | 75 | 539 |
| Всего подданных СССР | 572 114 | 278 976 | 293 138 | 82 283 | 489 831 |
| Иностранцы подданные | 225 | 167 | 58 | 100 | 125 |

Источник: Молдавия. Статистические материалы. Балта, 1928. С. 221.

По данным переписи общая численность населения Молдавской АССР составила 572 339 человек. Из них было распределено по национальной принадлежности 571 500. Не распределялись по

¹ Народне господарство УРСР. Статистичний довідник. Київ, 1940. С. 9.

этнической принадлежности подданные других государств, а также неточно обозначившие в переписном листе свою национальность или назвавшие неизвестную советской статистике народность. Молдаван в автономной республике насчитывалось 172 419 человек или 30,17 % распределенных по народностям, украинцев – 277 515 (48,56 %), русских – 48 868 (8,55 %), евреев – 48 564 (8,5 %), немцев – 10 739 (1,88 %). Из 48,6 тыс. евреев Молдавии 46,3 тыс. назвали родным язык своей национальности. Если в среднем на одну тысячу человек населения республики приходилось 85 евреев, то на каждую тысячу горожан – 305, а сельских жителей – всего 48 человек¹.

В это время в Молдавской АССР происходили сложные этнодемографические и этнополитические процессы, связанные не только с классовой политикой новой власти, но и с существовавшим значительным аграрным перенаселением. За 1925 – 1927 годы из автономной республики в Крым и другие местности Советского Союза добровольно переселилось 18 тыс. человек. Особенно активно переселялись евреи. В основном они в то время занимались частной торговлей, ремеслом и по мере их огосударствления оставались без средств к существованию. Процесс переезда на новое место постоянного жительства продолжался и в дальнейшем². Имела место эмиграция за границу. В 1926 г. из МАССР выехало 22 еврея. Из них в США – 12 человек, в Аргентину – 4, в Канаду – 6 человек. В 1927 г. эмиграция увеличилась. Молдавию покинули 48 евреев³.

За все время существования МАССР документально не зафиксирован ни один случай этнических репрессий. Однако обвинения в шпионаже в пользу Румынии были тогда обычным делом. К примеру, 28 сентября 1927 г. бюро Молдавского обкома КП(б)У рассмотрело вопрос “О процессе румынских шпионов”, который доложил

¹ Молдавия. Статистические материалы. С. 221, 304.

² Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 3316. Оп. 20. Д. 219. Л. 5, 54, 55; Стратиевский К. В. Изменения в административно-территориальном делении и в составе населения Молдавской АССР // *Revistă de istorie a Moldovei*. 1995. № 2. Р. 35.

³ АОПОРМ. Ф. 49. Оп.1. Д. 1102. Л. 15.

нарком юстиции А. И. Строев. По итогам обсуждения было решено: «Согласиться с мнением прокуратуры об обсуждении на 10 лет каждого из обвиняемых: Бочкис Иосиф Рувимович, Шабшович Шмуль Иосифович, Сапожников Герш Лейбович». Многих обвиняемых осуждали к расстрелу. 4 июля 1927 г. секретариат Молдавского обкома партии заслушал информацию о деле лиц, обвиняемых в шпионаже. В протоколе сказано: «Постановили: Учитывая усиление шпионажа за последнее время со стороны Румынии и участвовавшие случаи присылки на нашу сторону людей со специальными шпионскими заданиями, считать необходимым применение высшей меры наказания в отношении обвиняемых: Кричуна И. В., Самойлова И. З. и Мануйло В. А.

В отношении остальных обвиняемых оставить на рассмотрение суда»¹. В такой ситуации говорить о независимости и непредвзятости судебных решений невозможно.

Данные текущей статистики публиковались в различных статистических сборниках и других официальных изданиях. Эти цифры были расчетными. Они основывались на анализе показателей рождаемости и смертности в предыдущие годы. Статистики пытались также учесть миграционное движение населения. Согласно им численность населения Молдавской АССР росла. В 1929 г. она достигла 595,8 тыс. человек, в 1930 г. – 603,4 тыс., на начало 1933 г. – 615,5 тыс. жителей. В дальнейшем в официальной статистике численность населения Молдавской АССР определялась на том же уровне, что и в начале 1933 г.: на 1 января 1935 г. – 615,5 тыс. В закрытых материалах приводилась другая, более реальная цифра – среднегодовая численность населения республики была определена в 1934 г. в 547,9 тыс. человек. В их числе горожан 97,6 тыс., сельских жителей – 450,3 тыс. Разница в 67,6 тыс. человек в целом по МАССР между официальной и секретной статистикой может быть принята в качестве минимальной расчетной “цены” коллективизации и голода. Она отражает прямые и косвенные потери населения Молдавии, включая покинувших ее территорию и не родившихся

¹ Там же. Д. 938. Л. 17, 23.

детей в связи с крайне низким уровнем жизни. Если прибавить показатели естественного прироста населения за 1933 и 1934 годы, то она будет еще выше¹. Однако местные партийные органы ориентировались на данные официальной статистики (см. табл. № 2).

**Таблица № 2. Этнические группы Молдавской АССР
(по переписям 1926 и 1939 гг.)**

| Этнические группы | 1926 | | 1936 | |
|-------------------|---------------|------------|---------------|------------|
| | Население | Процент | Население | Процент |
| Украинцы | 277.515 | 48,5 | 265.193 | 45,5 |
| Молдаване | 172.419 | 30,1 | 184.046 | 31,6 |
| Русские | 48.868 | 8,5 | 56.592 | 9,7 |
| Евреи | 48.564 | 8,5 | 45.620 | 7,8 |
| Немцы | 10.739 | 1,9 | 12.711 | 2,2 |
| Болгары | 6.026 | 1,0 | – | – |
| Поляки | 4.853 | 0,8 | 4.450 | 0,8 |
| Цыгане | 918 | 0,2 | – | – |
| Румыны | 137 | – | – | – |
| Всего | 572.114 | 100 | 582.138 | 100 |

Источник: King C. Ethnicity and Institutional Reform: The Dynamics of “Indigenization” in the Moldovan ASSR // Nationalities Papers. 1998. No. 1. P. 60.

В 30-е годы показатели естественного прироста населения СССР существенно изменились в худшую сторону из-за проведения насильственной коллективизации, ускоренной индустриализации, массового голода, репрессий и т. д. Советская же статистика свои прогнозы строила на основе показателей высокой послевоенной волны рождаемости, зафиксированной переписью 1926 г. Это относится и к приведенной Ч. Кингом цифре 582 тыс. человек – она также является расчетной. На XVII съезде ВКП(б) И. В. Сталин заявил, что в конце 1933 г. численность населения Советского Союза составила 168 млн. человек. Реальные показатели должна была дать новая Всесоюзная перепись населения, проведенная 6 января 1937 г. Ожидалось, что населения страны превысит 180 млн. Однако эти надежды не оправдались. Всего в СССР было зафиксировано

¹ Матеріали до доповіді на V Все молдавському з'їзді Рад про народно-господарчий плян АМРСР на 1930 рік. Тираспіль, 1931. С. 36; УРСР в цифрах (Статистичний довідник). Харків, 1936. С. 521; Народне господарство УСРР. Статистичний довідник. Київ, 1935. С. 53; Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 332. Д. 49. Л. 20.

162 млн. человек. Перепись была объявлена ошибочной, ее организаторы – репрессированы, а сами материалы переписи были уничтожены. По сохранившимся отрывочным данным общая численность населения автономной республики составила 569 534 человека¹.

17 января 1939 г. на территории СССР, в том числе и в Молдавской АССР была проведена очередная Всесоюзная перепись населения. В республике она зафиксировала 599 156 человек, из них 124 012 горожан и 475 144 сельских жителей. Молдаван в МАССР было 170 982 (28,54 %), украинцев – 303 825 (50,71 %), русских – 61 278 (10,23 %), евреев – 37 035 (6,18 %), немцев – 11 947 (1,99 %), болгар – 7 355 (1,23 %), поляков – 3 390 или 0,57 % (см. табл. № 3).

Таблица № 3. Общий и национальный состав населения Молдавской АССР (по переписи 1939 г.)

| Районы | всего | молдаване | | украинцы | | русские | | евреи | | Прочие национальн. | |
|-------------------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------------|------------|
| | | абс. | % | абс. | % | абс. | % | абс. | % | абс. | % |
| <i>Тирасполь</i> | 43676 | 3480 | 8,0 | 12504 | 28,6 | 14785 | 33,9 | 11764 | 26,9 | 1143 | 2,6 |
| <i>Тираспольский</i> | 54220 | 18784 | 34,6 | 15142 | 27,9 | 11548 | 21,3 | 212 | 0,4 | 8534 | 15,8 |
| <i>Ананьевский</i> | 34902 | 10221 | 29,3 | 21068 | 60,4 | 1383 | 4,0 | 1923 | 5,5 | 307 | 0,8 |
| <i>Балтский</i> | 54987 | 1702 | 3,1 | 43839 | 79,8 | 3982 | 7,2 | 4804 | 8,7 | 660 | 1,2 |
| <i>Григориопольский</i> | 36974 | 17738 | 48,0 | 6550 | 17,7 | 4663 | 12,6 | 695 | 1,9 | 7328 | 19,8 |
| <i>Валегоцуловский</i> | 21898 | 6217 | 28,4 | 14092 | 64,4 | 629 | 2,9 | 720 | 3,2 | 240 | 1,1 |
| <i>Дубоссарский</i> | 41742 | 27526 | 65,9 | 8300 | 19,9 | 3036 | 7,3 | 2608 | 6,2 | 272 | 0,7 |
| <i>Каменский</i> | 40346 | 14298 | 35,4 | 21394 | 53,0 | 1043 | 2,6 | 2482 | 6,2 | 1129 | 2,8 |
| <i>Кодымский</i> | 48972 | 7353 | 15,0 | 37034 | 75,6 | 1408 | 2,9 | 2563 | 5,2 | 614 | 1,3 |
| <i>Песчанский</i> | 25784 | 126 | 0,5 | 24197 | 93,8 | 755 | 2,9 | 518 | 2,0 | 188 | 0,8 |
| <i>Котовский</i> | 60130 | 17115 | 28,5 | 34167 | 56,8 | 4658 | 7,7 | 2933 | 4,9 | 1257 | 2,1 |
| <i>Рыбницкий</i> | 53634 | 17251 | 32,2 | 28503 | 53,1 | 2696 | 5,0 | 3776 | 7,0 | 1408 | 2,7 |
| <i>Красноокнянский</i> | 23269 | 1766 | 7,6 | 15473 | 66,5 | 2370 | 10,2 | 1394 | 6,0 | 2266 | 9,7 |
| <i>Чернянский</i> | 18481 | 3518 | 19,0 | 14106 | 76,3 | 439 | 2,4 | 202 | 1,1 | 216 | 1,2 |
| <i>Слободзейский</i> | 40141 | 23887 | 59,5 | 7456 | 18,6 | 7883 | 19,6 | 441 | 1,1 | 474 | 1,2 |
| ВСЕГО: | 599156 | 170982 | 28,5 | 303825 | 50,7 | 61278 | 10,2 | 37035 | 6,2 | 26036 | 4,4 |

Источник: Стратиевский К. В. Изменения в административно-территориальном делении и в составе населения Молдавской АССР // *Revistă de istorie a Moldovei*. 1995. № 2. С. 37.

¹ Жиромская В. Б. Всесоюзные переписи населения 1926, 1937, 1939 г.: история подготовки и проведения // *История СССР*. 1990. № 3; Цаплин В. В. Статистика жертв сталинизма в 30-е годы // *Вопросы истории*. 1989. № 4; РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 142. Л. 3, 26, 35. См. подробнее: Галущенко О. *Население Молдавской АССР (1924–1940 гг.)*. Кишинев, 2001.

Еще меньшим было количество людей различной этнической принадлежности, назвавших языки своей национальности родными языками: молдавский – 164 081 (27,39 %), украинский – 301 544 (50,33 %), еврейский – 23 788 (3,97 %), немецкий – 11 485 или 1,92 % от общей численности населения автономной республики¹.

Такая ситуация сказывалась на организации работы школ национальных меньшинств. В середине 20-х годов из 39,2 тыс. учеников украинцев было 50%, молдаван – 24%, русских – 14%, евреев – 9%, немцев, поляков и других – 3%. Если по проценту охвата своих детей начальным образованием нацменьшинства опережали, порой значительно, украинцев и, особенно, молдаван, то с обучением на родном языке дело обстояло плохо. В своем докладе упомянутые выше Афиногенов и Трахтенбройт отмечали: «Охват детей нацменьшинств национальными и общими школами (молдавскими, украинскими и русскими) соцвеса превышает % охвата детей молдаван, украинцев и русских. В то время как дети последних охвачены [соответственно – О. Г.] на 34,4 %, 43 % и 44 %, процент охвата детей нацменьшинств гораздо выше: чехи на 80 %, евреи на 74,4 %, немцы на 66,1 %, поляки на 45,5 % и только болгары составляют 25,7 % к общему количеству детей школьного возраста. Однако если выделить детей нацменьшинств, занимающихся в национальных школах и группах, то % охвата их значительно понизится: евреи охвачены национальной школой на 37,2 %, а поляки только на 12,7 %»².

Среднее образование в Молдавии в то время могли получить на родном языке только евреи в шести школах и немцы в одной. Остальные национальные меньшинства своих школ 2-й ступени не имели, как не существовало и профессионально-технического образования на языках нацменьшинств. Поэтому молодежь поступала на учебу в шесть общих профессиональных школ, где, к примеру, евреи составляли 38% учащихся³.

¹ РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 374. Л. 6.

² АОПОРМ. Ф. 49. Оп. 1. Д. 662. Л. 41, 49; Культура Молдавии.... Т. 1. Ч.1. С. 110.

³ АОПОРМ. Ф. 49. Оп. 1. Д. 662. Л. 41.

Низкий процент обучения детей нацменьшинств на родном языке отчасти был обусловлен желанием родителей, дать им образование преимущественно на русском языке. В документе подчеркивалось: «Нежелание учиться в ев[рейской] школе, а отсюда и посылка детей в русскую и украинскую школы объясняется главным образом тем, что родители в евшколе не видят перспектив.

Одной из основных причин, тормозящих развитие евшколы, является отсутствие профшколы на еврейском языке, где бы дети, окончившие евшколы, могли продолжить свое образование на родном им языке. Еврейская школа в глазах еврейской массы не имеет перспектив ...быть начальной ступенью для обучения дальнейшей квалификации.

...Есть инерция противодействия со стороны части еврейского учительства развитию евшколы. В Тираспольской евшколе был случай приема в 4-й класс ученика-русского; во втором классе, вопреки программе, был введен русский язык в угоду некоторым родителям»¹.

Таким образом, численность населения Молдавской АССР в 1939 г. увеличилась по сравнению с 1926 г. на 26 817 человек, а с 1937 г. – на 29 622 человека. С 1926 г. по 1937 г. население уменьшилось на 2 805 человек. Если среднегодовой прирост населения за 1926-1939 годы было небольшим, то он является весьма значительным за 1937-1939 годы. Могло ли это произойти только за счет естественного прироста населения? Ведь в 1937-1938 годах в МАССР были репрессированы десятки тысяч человек. По данным отделов записи актов гражданского состояния в 1934 г. в республике родилось 18 019 человек, умерло – 12 230, естественный прирост составил 5 789 человек. Правда, после отмены в следующем году карточной системы снабжения уровень жизни населения повысился. В 1936 г. в Молдавии родилось 19 166 человек, умерло без учета расстрелянных – 7 510, естественный прирост по официальным данным был равен 11 656 человек².

¹ Там же. Л. 41, 42.

² РГАЭ. Оп. 332. Д. 49. Л. 20; Д. 109. Л. 65.

Определить общее число репрессированных в Молдавской АССР пока не удастся. Как сообщалось в одной из информации Отдела по надзору за следствием в органах Государственной безопасности прокуратуры Молдавии: «По решениям особой «тройки» НКВД МАССР в 1937 году расстреляно 70 процентов репрессированных жителей Слободзейского, Григориопольского, Каменского, Дубоссарского, Рыбницкого районов. Только в октябре, ноябре и декабре 1937 г. приговорено к расстрелу 625 человек». Заместитель председателя Комитета государственной безопасности Молдавии Д. Мунтяну назвал общую цифру расстрелянных «в годы сталинского произвола» – 5 485 человек. Председатель Ассоциации бывших политических заключенных и жертв коммунистических репрессий в Молдавии А. Усатюк–Булгэр считает: «...расстреляны 5 500, в том числе 4 900 расстреляны в Тирасполе до 1938 года». Точные документальные данные о масштабах репрессий в 1924-1934 годах, в своем полном варианте, видимо, практически отсутствуют даже в особых архивах. Пока некоторые ученые только приступили, в соответствии с указом и. о. президента Республики Молдова, к изучению частично открытых для них архивов НКВД. Поэтому не известны как точное число расстрелянных в 1935–1940 годах, так и национальный состав осужденных к высшей мере наказания. Эта работа только началась. Существенное влияние на изменение численности населения автономии оказали не только расстрелы, но и высылки людей за пределы МАССР к месту отбывания наказания. На XVIII пленуме ЦК Компартии Молдавии ее первый секретарь П. К. Лучинский заявил, что: «... всего в 30-40 годы репрессировано, выслано и осуждено почти 75 тысяч жителей республики». Д. Мунтяну назвал другие цифры: из 81 688 репрессированных жителей Молдавии (автономной и союзной) были высланы «в годы сталинского произвола» за пределы республики 51 542 человека¹.

Обращает на себя внимание сокращение за время с 1926 г. по 1939 г. численности еврейского населения на 11 529 человек, поль-

¹ «Факел». 1 июня 1990; «Советская Молдавия». 2 ноября 1990; «Вечерний Кишинев». 23 ноября 1990; «Независимая Молдова». 25 ноября 1992.

ского – на 1 463, молдавского – на 1 437, чехов и словаков – на 47 человек. Одновременно численность украинцев увеличилась на 26 310, русских – на 12 410, болгар – на 1 329, немцев – на 1 208, белорусов – на 599, татар – на 229, армян – на 30 человек (см. табл. № 4).

Таблица № 4. Национальный состав населения Молдавской АССР по данным Всесоюзных переписей 1926 и 1939 годов

| Национальность | 1926 г. | | 1939 г. | | 1939 г. к 1926 г. | |
|----------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|-------------------|--------------|
| | абс. | % | абс. | % | абс. | % |
| Всего населения | 572.339 | 100 | 599.156 | 100 | +26.817 | 104,69 |
| 1. Молдаване | 172.419 | 30,13 | 170.982 | 28,54 | -1.437 | 99,17 |
| 2. Украинцы | 277.515 | 48,49 | 303.825 | 50,71 | +26.310 | 109,48 |
| 3. Русские | 48.868 | 8,54 | 61.278 | 10,23 | +12.410 | 125,39 |
| 4. Евреи | 48.564 | 8,48 | 37.035 | 6,18 | -11.529 | 76,26 |
| 5. Немцы | 10.739 | 1,88 | 11.947 | 1,99 | +1.208 | 111,25 |
| 6. Болгары | 6.026 | 1,05 | 7.355 | 1,23 | +1.329 | 122,05 |
| 7. Поляки | 4.853 | 0,85 | 3.390 | 0,57 | -1.463 | 69,85 |
| 8. Цыгане | 918 | 0,16 | * | * | * | * |
| 9. Белоруссы | 365 | 0,06 | 964 | 0,16 | +599 | 264,11 |
| 10. Чехи и словаки** | 322 | 0,06 | 275 | 0,05 | -47 | 85,40 |
| 11. Армяне | 287 | 0,05 | 317 | 0,05 | + 30 | 110,45 |
| 12. Румыны | 137 | 0,02 | * | * | * | * |
| 13. Татары | 104 | 0,02 | 333 | 0,05 | +229 | 320,19 |
| 14. Другие | 1.222 | 0,21 | 1.455 | 0,24 | +233 | 119,07 |

* Нет данных

**В 1926 г. в МАССР проживало 314 чехов и 8 словаков, в 1939 г. дается общая цифра.

Источник: Всесоюзная перепись населения 1926 года. Т. XIII. УССР. Москва, 1929. С. 39; Молдавия. Статистические материалы. Балта, 1928. С. 221; РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 336. Д. 374. Л. 6.

Национальные меньшинства составляли значительную часть населения Молдавской АССР на протяжении всего времени ее существования. Их образовательный уровень превышал, порой весьма значительно, образовательный уровень молдаван и украинцев. Это способствовало успешной карьере в партийном и государственном аппарате, на хозяйственной работе и было связано с преимущественным использованием русского языка. Многие представители национальных меньшинств были сильно русифицированы, не проявляли большого интереса к своей национальной культуре, традициям и языку.

В 20-е годы в автономной республике было многое сделано для ускоренного развития национальных меньшинств, включая евреев.

Помимо создания национальных сельских советов в местах компактного проживания, следует выделить работу национальных школ. Эти школы сталкивались в своей деятельности с многочисленными проблемами. Прежде всего, не хватало квалифицированных учителей, учебников на родных языках и др. Далеко не всегда сами учащиеся стремились в национальные школы. Все же, эти учебные заведения способствовали становлению и укреплению этнического самосознания детей.

Несомненно, что массовые репрессии затронули многих этнических евреев. Также они активно выезжали в крупные индустриальные центры СССР, переселялись на новые земельные участки за пределами Молдавской АССР. Все эти процессы в совокупности и привели к резкому сокращению численности еврейского населения в автономной республике.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УСТРАНЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИИ ЕВРЕЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Сосна Борис,

доктор права, конференциар, член Российской академии юридических наук, заведующий кафедрой Права Государственного института непрерывного образования (Молдова)

Слипенский Борис,

доктор права, заведующий кафедрой Права Университета «Перспектива» (Молдова)

Действующее законодательство Республики Молдова провозглашает равенство всех рас, наций и народов и запрещает дискриминацию по расовому, национальному, этническому и языковому признакам.

Тем не менее, в Республике Молдова имеет место дискриминация евреев, в первую очередь евреев, говорящих на русском языке.

При этом в нашей стране действуют нормативные акты, устанавливающие дискриминацию, которые противоречат законам, запрещающим дискриминацию.

Указ Президента РМ о мерах по обеспечению развития еврейской национальной культуры и удовлетворению социальных нужд еврейского населения Республики Молдова закрепил права еврейского населения Молдовы на развитие культуры и решения социальных вопросов, предусмотрел открытие еврейской общеобразовательной школы в городе Кишиневе¹ (т.е. фактически в Указе зафиксировано право еврейского населения Молдовы на образование на родном языке).

¹ Боршевский А. Права еврейского населения Бессарабии, МССР и Республики Молдова в XX веке // Сборник научных трудов Института иудаики. Кишинев, 2011. С. 80-81.

Для претворения в жизнь данного Указа было принято специальное Постановление Правительства Молдовы, в котором отмечена необходимость разработать комплексную программу развития еврейской национальной культуры¹.

Важным актом по защите и продвижению прав национальных меньшинств (в том числе и евреев²) явилась Концепция национальной политики Республики Молдова, утверждённая Законом № 546-XV от 19.12.2003 г.³

К задачам национальной политики концепция относит, среди прочего, государственную поддержку развития украинского, гагаузского, болгарского, иврита, идиша, цыганского (романи) и других языков этнических меньшинств, проживающих на территории нашей страны; образование и воспитание молодого поколения в духе уважения к истории, культуре и языкам совместно проживающих этнических сообществ, к их общим духовным ценностям⁴.

В ряде других законодательных актах также закреплено право граждан (в том числе, соответственно, и еврейского населения), не подвергаться дискриминации.

Например, часть (2) ст.16 Конституции РМ, принятой 29 июля 1994 года, гласит, что все граждане Республики Молдова равны перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения⁵.

¹ Боршевский А. П. Международное и национальное законодательство о правах этнических меньшинств. Кишинев, 2010. С. 50-51.

² Влах И., Боршевский А. Концепция национальной политики Республики Молдова: предпосылка построения толерантного общества // Сборник научных трудов Института иудаики. Кишинев, 2011. С. 43.

³ Закон РМ об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова // Monitorul Oficial al RM. 2004. № Nr. 1-5.

⁴ Боршевский А. П. Основные права и свободы граждан в ведущих демократических странах мира и в Молдове. Кишинев, 2004. С.151.

⁵ Конституция Республики Молдова // Monitorul Oficial al RM. 1994. Nr. 1.

Дискриминацию в области трудовых отношений запрещает Конвенция Международной организации труда №111 «О дискриминации в области труда и занятий» 1958 года¹.

Дискриминация запрещается и статьей 8 Трудового кодекса Республики Молдова (ТК РМ). Согласно части (1) ст. 8 ТК РМ в рамках трудовых отношений действует принцип равноправия всех работников. Запрещается любая прямая или косвенная дискриминация работника по признаку пола, возраста, расы, цвета кожи, национальности, вероисповедания, политических убеждений, социального происхождения, места жительства, наличия физических, умственных или психических отклонений, ВИЧ/СПИД-инфицирования, членства в профсоюзе или участия в профсоюзной деятельности, а также по иным критериям, не связанным с профессиональными качествами работника.

Согласно части (2) ст. 8 ТК РМ, не является дискриминацией установление различий, исключений, предпочтений или отдельных прав для работников, обусловленных требованиями, специфическими для данного вида труда или предусмотренными действующим законодательством, либо особой заботой государства о лицах, нуждающихся в повышенной социальной и правовой защите².

Статье 8 ТК РМ, запрещающая дискриминацию в сфере труда, противоречит Положению о порядке заполнения, хранения и учёта трудовой книжки, утверждённое постановлением Правительства РМ «О трудовых книжках» №1449 от 24 декабря 2007 года.

В соответствии с пунктом 11 этого Положения заполнения трудовых книжек производится на государственном языке.

В случае необходимости, по заявлению, работнику можно выдать переведённый на русский язык и заверенный в установленном порядке текст приказа (распоряжения, решения, постановления), на

¹ Сосна Б. И., Горелко Н. А. Трудовое право Республики Молдова. Научно-практическое пособие (с комментариями отдельных норм КЗоТа РМ). Кишинёв, 2001. С. 205.

² Трудовой кодекс РМ // Monitorul Oficial al RM. 2003. Nr. 159-162.

основании которого была произведена соответствующая запись в трудовой книжке.

Пункт 11 Положения, утверждённого постановлением Правительства РМ № 1449 от 24 декабря 2007 года, противоречит не только статья 8 ТК РМ, но и ст. 12 закона РМ «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций» №382-XIV от 19. 07. 2001 года, согласно которой лица, принадлежащие к национальным меньшинствам имеют право обращаться в публичные учреждения в устной и письменной форме на молдавском или русском языках и получать ответ на языке обращения¹.

Заполнение трудовой книжки только на государственном языке затрудняет трудоустройство в странах СНГ.

По нашему мнению, следует заполнять трудовые книжки на государственном языке и на языке национального меньшинства, как это предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо обязать работодателя выдавать по просьбе лица, принадлежащего к национальным меньшинствам, трудовую книжку, заполненную на государственном языке, и копию трудовой книжки, заполненную на языке национального меньшинства.

В соответствии с пунктом 12 Положения, утверждённого постановлением Правительства РМ №1449 от 24 декабря 2007 года, в трудовую книжку записываются:

- фамилия и имя работника;
- наименование предприятия, открывшего трудовую книжку;
- место, год, месяц и день открытия трудовой книжки;
- данные о личности и гражданском состоянии работника;
- изменения, касающиеся гражданского состояния и имени работника после открытия трудовой книжки;
- образование;
- профессиональная подготовка;

¹ Закон РМ о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций // Monitorul Oficial al RM. 2001. № 107.

- сведения о трудовой деятельности, о поощрениях и вознаграждениях;
- удостоверения возможных исправлений ошибочных или неполных записей;
- государственные идентификационные номера работника и предприятия, на котором он работает (IDNP и IDNO);
- государственные идентификационные номера (IDNP и IDNO) записываются в разделе «Отметки».

Данный пункт противоречит статье 16 закона РМ «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций» №382- XIV от 19.07.2001 года.

Согласно ст. 16 вышеуказанного закона лица, принадлежащие к национальным меньшинствам имеют право употреблять свои фамилии, имена и отчества (если таковые используются в их родном языке), в том числе в официальных документах, так , как это принято в их родном языке.

Если в родном языке лица, принадлежащего к национальному меньшинству, используется иной, нежели латинский алфавит, то при передаче фамилии, имени и отчества на молдавском языке их написание определяется нормами молдавского языка относительно транслитерации иностранных имён.

Не указание отчества в трудовой книжке затрудняет идентификацию работника и нарушает закреплённое законом право на указание в трудовой книжке его отчества.

По нашему мнению, следует изменить пункт 12 Положения утверждённого постановлением Правительства РМ №1449 от 24 декабря 2007 года, установив, что в трудовую книжку работника, относящегося к национальным меньшинствам, записываются его фамилия, имя и отчество.

Гражданский процессуальный кодекс (ГПК РМ), утверждённый законом РМ № 255-XV от 30 мая 2003 года, содержит нормы, способствующие дискриминации по национальному и языковому признакам.

Согласно части (1) ст. 22 ГПК РМ правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства всех лиц независимо от гражданства, расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, места рождения, а также равенства всех организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств¹.

К сожалению, провозглашённое частью (1) ст. 22 ГПК РМ равенство всех участников гражданского процесса не обеспечено соответствующими юридическими гарантиями.

Так, согласно части (1) ст. 24 ГПК РМ судопроизводство по гражданским делам в судебных инстанциях ведётся на молдавском языке.

Согласно части (5) ст. 24 ГПК РМ процессуальные акты, которые вручаются лицам, заинтересованным в исходе дела, переводятся по их просьбе на язык, на котором вёлся процесс, или на язык, которым они пользовались в процессе.

К сожалению, ст. 24 ГПК РМ не устанавливает срок, в течении которого судебные инстанции обязаны вручить участнику процесса процессуальный акт, переведённый на язык, которым он пользовался в процессе.

Отсутствие этого срока препятствует реализации права на подачу апелляционных и кассационных жалоб.

Согласно части (1) ст. 362 ГПК РМ, Срок подачи апелляционной жалобы составляет 20 дней со дня сообщения мотивированного решения, если законом не предусмотрено иное, даже если апелляционная жалоба подана раньше. Течение срока подачи апелляционной жалобы не прекращается, даже если решение сообщено одновременно с предупреждением об исполнении.

Согласно части (1) ст. 402 ГПК РМ, срок подачи кассационной жалобы в соответствии с положениями настоящей главы составляет

¹ Гражданский процессуальный кодекс РМ // Monitorul Oficial al RM. 2003. Nr. 111-115.

20 дней со дня сообщения мотивированного решения или определения, если законом не предусмотрено иное.

Согласно части (1) ст. 362, и части (1) ст. 402 ГПК РМ, сроки подачи апелляционных и кассационных жалоб начинают течь со дня, сообщения мотивированного решения суда первой инстанции.

По нашему мнению, для лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, срок подачи апелляционных и кассационных жалоб должен исчисляться со дня сообщения мотивированного решения, переведённого на язык этого национального меньшинства. Соответствующие изменения следует внести в ст. 362 и 402 ГПК РМ.

Кроме того, по нашему мнению, следует дополнить ст. 24 ГПК РМ, установив конкретный срок вручения процессуальных актов, переведённых на язык национального меньшинства.

Данные изменения будут способствовать обеспечению права на защиту и соответствовать части (1) статьи 12 закона №382-XIV от 19.07.2001 года «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций», согласно которой лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право обращаться в публичные учреждения в устной и письменной форме на молдавском или русском языках и получать ответ на языке обращения.

К сожалению, требования ст. 12 закона РМ №382-XIX от 19.07.2001 года, как правило, нарушаются, органы публичной власти отвечают на петиции, написанные на русском языке, письмами на государственном языке.

За это нарушение предусмотрена административная ответственность. Согласно ст. 351 Кодекса РМ о правонарушениях №218-XVI от 24 декабря 2008 года несоблюдения служащими органов публичной власти Закона о функционировании языков на территории Республики Молдова, влечёт наложение штрафа в размере от 10 до 20 условных единиц с лишением или без лишения права осу-

ществлять определённую деятельность на срок от 3 месяцев до 1 года¹.

К сожалению, ст. 351 Кодекса на практике применяется крайне редко. Поэтому следует установить административную ответственность прокурора за неприменение ст. 351 Кодекса.

¹ Кодекса о правонарушениях РМ // Monitorul Oficial al RM. 2009. Nr. 3-6.

ЕВРЕЙСКИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ КОЛОНИИ В БЕССАРАБИИ

Брик Евгений,

доктор экономики, исполнительный директор Института иудаики, научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы

После Бухарестского договора 1812 года Бессарабия была включена в Российскую империю. При описании Бессарабской области инспекцией надворного советника Коллегии иностранных дел П. Свиньина среди народов, населяющих эту территорию, упоминаются и евреи¹.

По различным оценкам, на территории Бессарабии в начале XIX века проживало около 5000 еврейских семей. Специальным указом им было обещано, что все привилегии, данные молдавскими господарями «сохранены будут во всей полноте»².

В 1818 году Бессарабская область включается в так называемую черту оседлости. Черта оседлости (полное название – черта постоянной еврейской оседлости) – это территория, в пределах которой по законам Российской империи было разрешено проживать евреям и лицам, исповедующим иудаизм. Как и в большинстве регионов черты оседлости, до 1835 года евреям было запрещено заниматься сельскохозяйственной деятельностью.

В апреле 1835 года указом императора Николая I в 6 губерниях, включая Бессарабскую область, было дано разрешение еврейскому населению получать казенные земли в бессрочное пользование, приобретать и арендовать земельные участки.

Большинство колоний было создано только в трёх губерниях, в том числе и на территории Бессарабии.

К тому моменту, когда Бессарабия вошла в состав Российской империи, это была наименее заселённая часть княжества Молдова.

¹ Брик Е. Евреи юга Бессарабии: этнографические и исторические аспекты. Кишинёв, 2010. С. 21.

² Берг Л. С. Бессарабия Страна. Люди. Хозяйство. Петербург, 1918. С. 136.

Большая часть населения осталась на территории Молдовы за рекой Прут, в будущей Румынии. Поэтому в Бессарабии были введены различные льготы для переселенцев. Люди приезжали из других регионов и стран, появились немецкие, болгарские, гагаузские, чешские и другие поселения.

Численность еврейского населения начала быстро возрастать за счёт новых переселенцев, в основном из Украины и Белоруссии. Миграция из Польши была запрещена законом от 1828 года¹.

Разрешив евреям переселяться для жительства на территорию Бессарабии, Российское правительство пыталось всячески способствовать их переходу в христианскую религию. Первоначально принимается указ о пожизненном освобождении выкрестов (евреев, принявших христианство) от выплаты податей и повинностей. Указ действует до 1830 года, затем его сменяют льготы на 3-х летний период. Однако количество выкрестов остаётся незначительным по сравнению с общей численностью еврейских общин².

В августе 1827 года Николай I подписывает указ о введение рекрутской повинности для евреев черты оседлости, включая Бессарабию. В рекруты брали еврейских детей, начиная с 12 лет. Они отдавались в школы кантонистов, после чего должны были служить 25 лет в армии. Основная цель института кантонистов по отношению к еврейской общине Российской империи, как справедливо отмечено в Краткой еврейской энциклопедии³, была добиться обращения детей в христианство.

От рекрутской повинности были освобождены жители еврейских сельскохозяйственных колоний. Таким образом, еврейская молодёжь, которая приезжала в Бессарабию в сельскохозяйственные колонии, могла избежать ужасов, связанных с институтом кантонистов.

По нашему мнению, этим можно объяснить и наличие большого количества юношей среди населения еврейских сельскохозяйственных колоний и превышение количества молодых мужчин над

¹ Табак И.В. Особенности расселения евреев в Бессарабии на левобережье Днестра в XIX – начале XX в. Кишинёв, 1997. С. 159.

² Брик Е. Евреи юга Бессарабии: этнографические и исторические аспекты... С. 23.

³ Краткая еврейская энциклопедия. Иерусалим, 1976-2005.

молодыми женщинами по сравнению с общими статистическими данными. С этим связан и тот факт, что часть еврейских семей, пребывающих в колонии, оставалась безземельной. Переезд на новое место и освоение нового вида деятельности был связан с необходимостью спасти молодёжь и сохранить её в составе еврейского населения и еврейских общин.

О молодых ребятах, участвующих в земледельческих работах, писал и губернатор края, князь С.Д. Урусов. Он говорит о евреях, «большой частью подростков, трудом которых исключительно велась обработка земли...»¹.

В 1844 году евреям - землевладельцам были утверждены специальные льготы: освобождение на 25 лет от рекрутства, освобождение от всех податей и повинностей на 10 лет, освобождение от уплаты недоимок.

В Бессарабии не было практически казенных земель и все земли могли евреями либо арендоваться, либо выкупаться. Интересным фактом было то, что почти во всех колониях земли арендовались или выкупались вскладчину, а семьи, которые приобретали эти земли для сельскохозяйственной обработки, организовывали колонию.

Исключением из данного случая могут являться только 2 колонии, расположенные в Кишинёвском уезде - Гратиешты и Гульбока, землевладельцем которых был богатый еврей-выкрест из Москвы.

Сельскохозяйственные колонии Бессарабии во многом послужили прообразом будущих сельскохозяйственных поселений в Израиле, которые были основаны выходцами из Бессарабии, внедрившими там виноделие. По сути дела колония напоминала в своём первоначальном этапе мошав (появились в Израиле в 1915 году), где земля является собственностью каждой семьи, а обработка земли ведётся совместно.

Естественно, что в колониях постепенно шло имущественное расслоение, часть людей покидало её. Другие колонии наоборот, расцветали и искали новые виды деятельности для достойного экономического существования. Сегодня такой выбор новых путей получил бы название диверсификация. В колониях, которые пережили XIX век развивались и элементы промышленности, начинали

¹ Урусов С.Д. Записки губернатора. Кишинёв, 1904. С. 350.

действовать банки или ссудные кассы, строились школы и больницы. В еврейской колонии Бричево была даже своя тюрьма.

К середине XIX века в Бессарабии было организовано 17 сельскохозяйственных колоний¹, в основном в северных районах. Первой и самой крупной в экономическом отношении была Думбровены (основана в 1836 году). Последней в 1853 году была основана колония Згурица. Обе располагались в Сорокском уезде.

Основной возделываемой культурой был табак. Две колонии, Вертюжаны и Романовка, специализировались на виноградарстве и виноделии.

Кроме этого выращивалась пшеница, подсолнечник, соя, производилось кошерное масло, велось производство смушек.

Политика поощрения еврейского земледелия была свёрнута Александром II, указом от мая 1866 года наложившим запрет на приобретение евреями земельных участков.

Ещё более усугубилось положение земледельческих колонистов после введения Александром III в 1873 году временных правил, запретивших евреям арендовать и продлевать срок аренды земель.

Несмотря на активные меры по запрету и ограничению еврейского земледелия, 25% жителей еврейских колоний продолжали этим заниматься, иногда через подставных арендаторов. Некоторые колонисты переключились на другие виды деятельности, многие уехали и внесли весомый вклад в мировую и местную культуру.

После 1918 года жители сельскохозяйственных колоний продолжали заниматься земледелием, виноделием и табаководством легально. Количество земледельческих колоний расширилось².

Еврейские земледельческие колонии привели во многом к изменению быта еврейского населения Бессарабии, жители этих поселений, их быт, дома, одежда во многом отличались от еврейского местечка.

Как мы уже указывали выше, большинство среди населения колоний составляла молодёжь. Осваивая новую сферу деятельности, они сталкивались с рядом трудностей, в том числе и с конкуренци-

¹ Сорока П. П. География Бессарабской губернии. Учебное пособие для средних и низших учебных заведений. 1878. С. 82.

² Копанский Я.М. Джойнт в Бессарабии. Кишинёв, 1994. С. 23.

ей. Им было необходимо образование, обучение новым специальностям, осваивание новых видов производства.

Колонисты не только осваивали земледельческий труд, но и строили предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции. С другой стороны, для успешной конкуренции завозились новые сорта продукции, например французский виноград.

Для выращивания сельскохозяйственной продукции, такой как яблоки, груши, виноград использовались передовые научные методы. Для переработки продукции строились паровые мельницы, сушильни для плодов и овощей, фабрики консервов¹.

В начале XX века во многих еврейских сельскохозяйственных колониях появилась телефонная связь, открывались банки.

Таким образом, структура еврейского населения значительно отличалась от многочисленной бедноты еврейского местечка, занятого, как правило, мелкими ремёслами и торговлей. Появились свои инженеры, врачи, рабочие и т.д.

Это отразилось и на домах в колониях. Часть домов была построена из камня. К дому примыкал большой двор.

Соблюдая еврейскую традицию, на восточной стене дома вешался под стеклом лист бумаги с текстом из Танаха с эмблемой звезды Давида. Часть стены могла быть не обработана в память о разрушенном храме.

В отличие от местечек, где в основном действовала только модельная школа (хедер), открывались к началу XX века светские школы с обучением на идише, гимназии с обучением на идише, русском и румынском языках, гимназии с обучением на иврите². В большинстве еврейских сельскохозяйственных колоний действовали синагоги. Их количество не было пропорционально населению, это больше зависело от состава колонистов и от исторического статуса места. Например, в Теленештах, где колония была образована рядом с местечком Теленешты, была первоначально только одна синагога.

В Маркулештах, которые смогли сохранить свой статус еврейской сельскохозяйственной колонии, было 3 синагоги. Один из

¹ Брик Е. Еврейские земледельческие колонии в Бессарабии // Истоки жизни. 2008. № 2, 4, 5, 11, 12.

² Там же.

раввинов, родившихся в Маркулештах, Иуда Лейб Маймон Фишман, стал основателем религиозного сионизма и поставил свою подпись под Декларацией Независимости Израиля.

В Капрештах было 4 синагоги, в том числе синагога реформистско-ортодоксального толка. В Згурице, последней еврейской колонии, вскоре потерявшей свой статус, было 5 синагог.

Большинство синагог были каменные, двухэтажные с отдельным этажом для женщин.

Уникальный мир еврейских сельскохозяйственных колоний, также как и еврейского местечка, был уничтожен в годы Второй мировой войны. Большая часть жителей была уничтожена фашистами и в большинстве из этих мест еврейского населения не осталось.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЕВРЕЙСКИХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МОЛДОВЕ

Боршевский Андрей,

доктор истории, президент Института иудаики, старший научный сотрудник группы «Этнология евреев» сектора национальных меньшинств Института культурного наследия Академии наук Молдовы

В настоящее время этносы бывшего Советского Союза переживают качественно новый этап своего развития, для которого характерен рост этнического самосознания и обострение внимания к проблемам сохранения и развития национальных культур, языков, традиций, обычаев и других аспектов этноконфессиональной идентичности.

Этнический фактор играет важную роль в становлении гражданского общества в современной Молдове, что находит свое выражение в том, что многие социальные процессы приобретают этнически окрашенный характер, а национально-культурные объединения, возникающие в ходе институализации демократических национальных движений, становятся одним из структурообразующих элементов гражданского общества. Нельзя представить гражданское общество без консультаций с гражданами и без их участия (через организованные формы гражданского общества) в процессе определения, выработки, мониторинга, оценки и реализации публичных политик¹.

Общественные этнокультурные организации часто называют школами демократии, одновременно их можно охарактеризовать

¹ Постановление Парламента РМ Об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2009–2011 годы № 267 от 11.12.2008 // Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2009. № 1-2.

как барометр внутреннего настроения групповых отношений этносов и этнических групп с государством, в котором они проживают¹.

Общественные этнокультурные организации содействуют сохранению духовного наследия своего народа, представители которого проживают на территории Молдовы; возрождают языки национальных меньшинств; вносят вклад в развитие культуры и системы образования национальных меньшинств, осуществляют правозащитную и исследовательскую деятельность.

В статье 22 Закона о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций отмечено, что при формировании и проведении политики в области культуры и образования национальных меньшинств Правительство, министерства и ведомства, органы местного публичного управления консультируются с организациями лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, интересы которых затрагиваются соответствующими решениями².

Данный закон закрепляет право лиц, принадлежащим к национальным меньшинствам, осуществлять свои права не только индивидуально, но и объединяясь в соответствии с законом в организации (землячества, общины, содружества, общества и т.п.) просветительного, культурного, религиозного и благотворительного характера (статья 18)³.

Этнокультурные организации национальных меньшинств - это формы самоорганизации проживающей в полиэтническом окружении этнической группы, выполняющей ряд взаимосвязанных соци-

¹ Степанов В. Этнокультурные неправительственные организации – школа воспитания этнического и гражданского начал // Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы. Международная научно-практическая конференция. Комрат, 2011. С. 49.

² Закон РМ О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций № 382-XV от 19.07.2001 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2001. № 107.

³ Боршевский А., Кройтор П. Юридические принципы защиты прав национальных меньшинств в Республике Молдова // Збірник наукових праць Ізмаїльського інституту водного транспорту «Право, юриспруденція». №32. Измаїл, 2008. С. 20-28.

альных функций, которые призваны обеспечить свободную реализацию культурной самобытности этнической группы, сохранение и развитие ее культуры, языка, традиций, обычаев и обрядов. Целью деятельности этнокультурных организаций является в основном обеспечение максимально-благоприятных условий для всестороннего духовно-культурного развития образовавших их национальных групп. При этом следует подчеркнуть, что воздействие инициативной части этнокультурных организаций распространяется практически на всю национальную диаспору, а также направлено на установление связи с другими национальными объединениями.

Этнокультурные организации как форма негосударственной самоорганизации граждан способны расширить возможности национального самоопределения граждан на личностном, групповом уровне, а также выступать в качестве специфического конструкта гражданского общества в системе жизнедеятельности этноса и отдельных его групп в области национального языка, национальной самобытной культуры и общественной деятельности. Одна из задач этнокультурных организаций заключается в том, чтобы национальный компонент активнее интегрировать во всю систему социальных связей и взаимоотношений. Потенциал этнокультурных организаций велик и помимо основной функции, направленной на сохранение и развитие этнической культуры, им присущи многие другие по совершенствованию в разных аспектах социокультурного пространства многонационального государства, что, в свою очередь, позволяет представителям разных народов адаптироваться к сложнейшим реалиям современного общественного развития¹.

Приведем примеры разных подходов при классификации общественных организаций, созданных на основе этнического принципа:

- этнические (моноэтнические);
- межэтнические (многонациональные);
- этноконфессиональные;
- научные;
- профессионально - корпоративные;

¹ <http://www.ethnomuseum.ru/section343/63/326/6097.htm>

Систематизация этнических организаций может быть основана на функциональном подходе, позволяющем различать общества с экспрессивными и инструментальными функциями. Если для первых основной целью является духовное общение в разных формах, совместное проведение досуга в зависимости от общности интересов и потребностей, то деятельность вторых направлена на активное изменение каких-либо нормативных условий социума (системы образования, благотворительности, представительства в законодательных и исполнительных органах власти и т.д.).

В работе многих этнокультурных организаций эти функции часто совмещаются, поэтому их классификация всегда будет иметь условный характер.

Этнокультурные объединения граждан можно разделить на группы, выделяя в качестве основного признака доминирующее направление деятельности, формы и методы которой позиционируют ее содержание и характер, а также выявляют лакуны культурной сферы, специфические запросы и потребности населения, которые не были удовлетворены государственными учреждениями, а были актуализированы благодаря общественным инициативам этнических групп.

Систематизация этнокультурных организаций может выглядеть следующим образом:

-просветительные и образовательные: воскресные школы, изучение родного языка, традиций, кружки народного творчества, школы национального искусства, ремесел;

-научные;

-зрелищно-театрализованные (фольклорные коллективы, организация музыкально-художественных вечеров, выставки народного творчества);

-массово-театрализованные;

-этноконфессиональные;

-клубные;

-спортивные;

-молодежные, в том числе студенческие (например, "Гилель");

-военно-патриотические (общества по изучению военных традиций, поисковые организации);

-информационно-рекламные и издательские (выпуск периодических изданий, краеведческой литературы, организация выступлений на радио и телевидении);

-благотворительные;

-спонсорские;

-правозащитные;

-национально-культурные комплексного характера;

Классификация объединений может быть основана на регионально-географическом принципе.

В том, что касается объединений представителей национальных меньшинств, важно указать на то, что у них те же права, которые «предоставляются... общественным объединениям» (ст. 19). Отметим, что ни одно из общественных объединений не может претендовать на монопольное представительство интересов соответствующего национального меньшинства¹.

Организации лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, пользуются поддержкой государства при осуществлении своих программ в области культуры, науки, образования, просвещения, исторических изысканий, благотворительности.

В Законе о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций закреплено право для организаций лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, получать и использовать пожертвования юридических и физических лиц.

Организации лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, имеют право на сотрудничество с учреждениями и ведомствами других стран, в компетенцию которых входят вопросы, представляющие интерес для указанных организаций с точки зрения реализации их уставных целей.

¹ Боршевский А.П. Защита прав национальных меньшинств как механизм сохранения культурного наследия в Республике Молдова// Revista de etnologie și culturologie. 2007. Vol. II. P. 187-191.

Пример эффективного сотрудничества центральных и местных органов власти с этнокультурными организациями служит Фестиваль национальностей. Фестиваль национальностей – это республиканская акция. Этнокультурный фестиваль охватил все районные центры страны, в которых представители национальных меньшинств при поддержке органов местной публичной администрации организовали культурно-художественные программы. Фестиваль под девизом "Единство через разнообразие" организуется Бюро межэтнических отношений, мэрией Кишинева и местными властями Молдовы.

19 сентября 2010 года в Кишиневе, уже десятый раз, прошел Фестиваль национальностей "Единство через разнообразие". В нем приняли участие 60 этнокультурных организаций Молдовы, которые превратили столичный публичный парк Штефана чел Маре в город многонациональных песен и плясок.

В центральном парке Кишинева были организованы выставки живописи и книг, изделий народных мастеров и блюд национальной кухни разных народов. Участники фестиваля и гости собрались в стилизованном „Casa Mare”, который был обустроен в центральной части Аллеи классиков¹. Фестиваль стал символом единства многонационального народа РМ. Свои экспозиции, традиции, блюда, костюмы и творчество продемонстрировали молдаване и украинцы, русские и белорусы, гагаузы и болгары, цыгане и евреи, поляки, литовцы, эстонцы, греки и многие другие народы, которые живут в Молдове с давних времен.

При Бюро межэтнических отношений действует в качестве совещательного органа координационный совет, в состав которого входят также руководители этнокультурных объединений. В ведении Бюро межэтнических отношений находится Дом национально-

¹ Кишиневские новости. 2010. 24 сентября.

стей, являющийся культурным и организационным центром республиканских этнокультурных организаций¹.

В Молдове существует большое количество этнокультурных организаций национальных меньшинств, многие из которых аккредитованы при Бюро межэтнических отношений РМ (по данным Бюро, на апрель 2010 года существует свыше восьмидесяти общественных объединений национальных меньшинств Республики Молдова, аккредитованных при Бюро межэтнических отношений²). В том числе аккредитованы при Бюро следующие этнокультурные организации евреев Молдовы:

- Еврейская община Республики Молдова;
- Община горских, бухарских и грузинских евреев в Республике Молдова “Juhur”;
- Еврейский конгресс Молдовы;
- Еврейский студенческий культурный центр “Гилель”³.

Данные организации проявляют активность в продвижении культурных прав еврейского населения Молдовы. Так, *Еврейская община Республики Молдова* запланировала на первый семестр 2011 года следующие действия:

- Праздник «Ту би-Шват» – День рождения деревьев.
- Международный день памяти жертв Холокоста (в детском саду и еврейских школах):
 - 1) Издание альбома с детскими рисунками и сочинениями.
 - 2) 4-ая олимпиада по истории «Мое понимание Холокоста».
 - 3) Митинг на улице Иерусалимская.

¹ Закон РМ О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций № 382-XV от 19.07.2001 г. // Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2001. № 107.

² Также существует большое число этнокультурных организаций, зарегистрированных в районах Молдовы и в АТО Гагаузия.

³ В Молдове эффективно действуют и другие еврейские этнокультурные организации, однако, в отличии от данных 4-х, они официально не аккредитованы при Бюро межэтнических отношений РМ как республиканские еврейские этнокультурные организации и по этой причине в данной статье не описаны.

- Увековечивание памяти: Деляну, Богданоского, Дубиновского, Шойхет.
- Пурим - еврейский праздник.

Еврейский конгресс Молдовы запланировал на первый семестр 2011 года следующие действия:

- Праздник - День рождения деревьев Ту бишват: История и традиции.
- Участие в митинге, памятных акциях и мероприятиях, посвященных дню Холокоста.
- Участие в праздновании 20-летия Еврейской библиотеки им. Мангера.
- Пурим. История и традиции праздника.
- Поздравления в общественных организациях, участие в театрализованных концертных программах.

Община горских, бухарских и грузинских евреев в Республике Молдова запланировала на первый семестр 2011 года следующие действия:

- Принять участие в мероприятии, посвященном Дню памяти жертв Холокоста.
- Пурим - еврейский праздник.

В заключении отметим, что действующее законодательство Молдовы не запрещает функционирования этнокультурных организаций национальных меньшинств, более того, законодательно предусмотрена поддержка их деятельности, указано, как было отмечено ранее, что при формировании и проведении политики в области культуры и образования национальных меньшинств Правительство, министерства и ведомства, органы местного публичного управления консультируются с организациями лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, интересы которых затрагиваются соответствующими решениями.

РИТУАЛЫ И ПРАЗДНИКИ ЕВРЕЕВ МОЛДОВЫ

Савина Елена,

координатор молодёжных программ издательства «Этномир»

Максимова Анна,

генеральный директор издательства «Этномир»

Евреи живут в Молдове на протяжении многих веков. Большинство ритуалов и праздников являются общими для еврейского этноса, однако в Молдове, как и в большинстве других стран, имеются ряд незначительных особенностей, обусловленных спецификой развития региона.

Праздники на иврите называются йом тов (буквально «благой день»), на бессарабском идише – йонтев. Еврейские праздники можно подразделить на две основные категории: праздники, установленные в Пятикнижии, и праздники, добавленные в позднейшие периоды. К первой группе наряду с субботой (которая не является праздником в прямом смысле) относятся Песах, Шавуот, Суккот, Рош-ха-Шана (еврейский Новый год) и Иом-Кипур (Судный день), а также дни новолуния (Рош ходеш). Вторая группа праздников включает Пурим, Хануку, Лаг ба-омер (возник в Средние века), Ту би-шват; наконец, в новое время были установлены некоторые праздники в память об исторических событиях, имевших большое значение для еврейского народа, празднуемые в первую очередь в Израиле: День Независимости (в честь провозглашения государства), День Иерусалима (в честь воссоединения города после Шестидневной войны), и др. Наряду с этим существуют праздники, принятые в той или иной общине (например, так называемые местные пуримы в память о спасении общины от опасности). Еврейская об-

щина Молдовы ежегодно 5 апреля отмечает скорбную дату – годовщину печально знаменитого кишинёвского погрома 1903 года¹.

Главным праздником иудеев считалась встреча субботы - Шабат. Шабат - седьмой день недели, в который Библия предписывает воздерживаться от работы. Объяснение этому предписанию содержится в Быт. 1:1–2:3 (хотя здесь название шаббат не фигурирует): Бог сотворил мир в шесть дней, а на седьмой покоился (шават микол мелахто), благословив и освятив его (Быт. 2:1–3). Святость седьмого дня была открыта Израилю во время скитаний по пустыне после исхода из Египта. Согласно Библии, в ответ на ропот голодных израильтян Бог дал им манну; при этом Он повелел, чтобы каждый день израильтяне заготавливали дневную порцию, а в шестой день – двойную, чтобы хватило и на седьмой день, в который манна не будет ниспослана; и Моисей возвестил народу, что седьмой день – «святая суббота Господня» (Исх. 16:4–30)².

В этот день вся семья собиралась вместе. Многие семьи в этот день шли на субботнюю молитву в синагогу. Небольшие общины собирались все вместе на отмечание Шабата.

В больших семьях должна была обязательно быть Тора. Согласно 613 заповедям, каждый мужчина обязан либо записать Тору (Тора в синагоге – это рукописный свиток), либо иметь её дома³.

Каждая община имела свиток Торы, который хранился в синагоге или молитвенном доме. Выносился свиток на праздники и хранился в специально отведенном шкафу. Свиток Торы должна была украшать специальная корона, называемая Корона Давида. Все молитвы в синагоге читаются только по этому свитку. Без него община не может существовать, а синагога проводить свои ритуалы.

Перед Шабатом женщины и девушки, проживающие в семье, должны были прочитать молитву и зажечь свечи. Поэтому во всех домах всегда были специальные подсвечники и свечи для Шабата.

¹ Клейман Р., Шихова И. Культурное наследие евреев Молдовы. Кишинев, 2010. С. 19.

² Электронная еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il>

³ Брик Е. Евреи юга Бессарабии: этнографические и исторические аспекты. Кишинёв, 2010. С. 79-80.

Вся семья собиралась за столом и глава семьи или старший мужчина произносил Шабатную молитву. После молитвы произносилось благословение на хлеб и вино. Каждый взрослый член семьи должен попробовать вина. Хлеб, обычно специальная белая булка (хала), разрезалась или разрывалась (у сефардов) и макалась в соль. После этого начиналось празднование Шабата, во время которого семья пела песни. Во время Шабата рассказывали главу из Торы, которая была зачитана в этот день в синагоге (на каждый субботний день был отведён определенный раздел из Торы). Еврейский писатель Ахад Ха-Арн сказал: «Не столько евреи сохранили Шаббат, сколько Шаббат сохранил евреев».

Микра кодеш – «созыв священного собрания» - так Тора называет праздничный день, когда работа запрещена. Во времена Храма в этот день все должны были собираться в нем, чтобы совершать особое служение Всевышнему. Каббала раскрывает более глубокий и более широкий смысл этого термина, не ограниченный временем и пространством: кодеш – обозначение чрезвычайно высокого уровня Божественного откровения, и в те дни, которые Тора называет микра кодеш, все души Израиля - как в физическом, так и в духовном мирах - созываются для восприятия этого откровения.

«Чтить праздник» означает, что накануне его надо постричься, вымыть голову и тело горячей водой, остричь ногти, надеть чистую одежду, перестелить постели, покрыть обеденный стол чистой скатертью, положить на стол хлеб и накрыть его красивой салфеткой, поставить подсвечники для праздничных свечей. Как и в канун Субботы, начиная с 10-го солнечного часа не следует есть, чтобы сохранить аппетит для первой праздничной трапезы. Если канун праздника совпал с Субботой, следует постараться устроить третью субботнюю трапезу пораньше, сразу после «Большой Минхи» и не делать ее слишком обильной.

«Наслаждение праздником» означает, что в этот день (в отличие от Субботы) устраивают две трапезы: ночью, после наступления праздника, и днем, после утренней молитвы. Перед каждой трапезой совершают «Киддуш», а благословение «Выращивающий

хлеб из земли» произносят над двумя хлебами (по обычаю круглыми). Во время трапезы Галаха предписывает наслаждаться вкусной едой, пить приятные напитки и лакомиться сладостями и фруктами.

Встречая каждый праздник, иудеи произносили благословение «Шегехеяну»: женщины - при зажигании свечей, сразу после благословения «Повелевший нам зажигать праздничные свечи», мужчины - после Киддуша, прежде чем сесть и выпить вино, над которым его совершали. Шегехеяну не произносят в седьмой день Песаха, который не является отдельным праздником.

Во времена Храма в каждый из праздников, которые Тора называет хаг (Песах, Шавуот и Суккот), каждый еврей был обязан прийти в Храм.

Кроме заповедей о почитании праздника и наслаждении им, есть три, общие заповеди Торы, которые в равной степени относятся ко всем трем основным праздникам года: две - о принесении в Храме особых праздничных жертвоприношений и одна - о праздничном веселье. В праздник муж обязан доставлять радость жене - дарить ей новую одежду и украшения, отец - детям, угощая их лакомствами и развлекая их. Несмотря на то, что Галаха считает вино обязательным элементом праздничной трапезы, она запрещает превращать праздничную трапезу в попойку.

Следующий день после праздников Песах, Шавуот и Шмини-Ацерет называется исру хаг¹ (дополнение к празднику). Принято отмечать его более обильной трапезой, нежели в будни. В этот день не постятся - даже жених и невеста в канун свадьбы. Обычай этот возник во времена, когда существовал Иерусалимский Храм: за время праздника народ обычно не успевал совершить все жертвоприношения, которые намеревался и поэтому продолжал совершать их также и на следующий после праздника день. С тех пор этот день несет на себе отблеск святости праздника.

Одними из главных праздников, которые обязательно отмечала каждая еврейская семья, были Рош-а-Шана (Новый год), Йом Кипур (Судный день и самый строгий пост), Симхат Тора (день, когда

¹ Электронная еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il>

заново начиналось чтение Торы), Суккот (праздник, во время которого строили специальный шалаш – Сукку), Пейсах (пасха)¹.

Самым весёлым праздниками были Пурим (спасение евреев от истребления в Персии) и Ханнука, ставшая в последние столетия детским праздником.

Рош а Шана, Новый Год – это особый праздник, связанный с наступающим через 10 дней Йом Кипуром (Ссудным Днём). Считается, что в Рош а Шану определяется судьба каждого человека на следующий год и определяется Богом будет ли он жив: будет ли он записан в книгу жизни. Взвешиваются и судятся хорошие и плохие поступки прошедшего года. «На Рош Хашана записано, на Йом Кипур подтверждено... кто будет жить, а кто умрет... но раскаяние, молитва и благотворительность смягчают суровые решения Судей». Традиционное приветствие на Рош Хашана «Пусть тебе подарят хороший год», таким образом, приобретает глубокое значение.

Новый год наступает весной, обычно в сентябре. Учитывая, что все праздники определяются по иудейскому лунному календарю, их дата не является фиксированной в современном солнечном календаре.

Все еврейские праздники начинается накануне вечером, с появлением звёзд на небе. О наступлении Рош а Шана возвещают звуки шафара (специальной роговой трубы) в синагоге. Человек должен постараться к этому времени рассчитаться со всеми долгами и исправить ошибки прошлых лет. В Бессарабии сохранялся обычай подойти в этот день к водоёму и выбросить все ненужные вещи (мусор) из карманов. Праздник начинался с традиционного блюда – яблоч с мёдом. При этом главное пожелание – сладкого нового года. Считается, что новогодняя трапеза должна начинаться со сладкого блюда, чтобы год был сладким.

Учитывая, что через 10 дней наступает Йом Кипур (судный день), последующие дни называются «Днями трепета». В течении этих 10 дней определяется окончательная судьба человека и поэтому обычное пожелание, характерное для евреев Молдовы и Бесса-

¹ Брик Е. Указ. соч. С. 85.

рабии: «Да будешь ты записан в книгу жизни». В XX веке появилось в Молдове пожелание «Хорошей тебе подписи». Этой фразой пользовались и в то время, когда советские власти запретили отмечать еврейские праздники.

В течении 10 дней человек может раскаяться и должен исправить все свои ошибки. Перед Йом Кипуром наступает самый главный и длительный пост в иудаизме. Пост продолжается 25 часов и во время него запрещена еда, питье, строгий запрещено стричь волосы и брить бороду, носить кожаную одежду, иметь сексуальные отношения, любые деловые встречи, брать или отдавать деньги. В этот день категорически нельзя работать. Считается, что этот день человек должен провести в молитвах и раскаяние и попросить прощение у Бога за все свои ошибки.

Пост в иудаизме имеет свою специфику. Запрещено соблюдать пост детям и больным людям. Так как основным достоянием считается человеческая жизнь, запрещено соблюдать пост, если это угрожает жизни и здоровью человека. В традиции Иудаизма существует ещё 4 поста, которые менее длительные, чем перед Йом Кипур. Все посты посвящены трагическим моментам в еврейской истории.

Пейсах (פֶּסַח; по-арамейски כְּפֻסָּה, писха; по-гречески и по-русски – Пасха), весенний праздник в память Исхода евреев из Египта¹. Первый вечер Пасхи называется «седер» (тайная вечеря). В кругу семьи старшие рассказывают молодым историю исхода евреев из Египта. При этом подают ритуальные блюда. Детям отведена важная роль во время седера. Они задают вопросы о значении и истории подаваемых символических блюд. Еврейская Пасха объединяет два древних сельскохозяйственных праздника: семейное празднество, называемое Песах, берущее начало во времена Моисеевых скитаний по пустыне и ставшее впоследствии седером, и праздник Маца, который возник позже, когда евреи освоили земледелие.

Традиционно седер - это два первых пасхальных вечера. На второй вечер седер может проходить в синагоге, чтобы собралась вся община. Женский седер становится все более распространен-

¹ Электронная еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il>

ным, давая возможность женщинам собираться и пересказывать их уникальную роль в спасении иудеев¹.

Во время Пейсаха запрещено употреблять квасное. Вместо хлеба едят специальные постные лепешки – мацу. Перед Пейсахом в доме должна быть проведена особенно тщательная уборка, чтобы не осталось никаких следов зерна и других зерновых продуктов. Все запасы зерновых продуктов должны быть проданы или подарены не евреям до наступления праздника. В каждом доме, даже самом бедном, должна была быть специальная посуда для Пасхальной еды. Эта посуда использовалась только один раз в году. Вся остальная посуда на дни пейсаха должна храниться отдельно.

К семейным особенностям быта имел отношение и праздник Ханука (повторного освящения). Название этого праздника происходит от выражений хануккат ха-баит (освящение, обновление Храма) или хануккат бет Хашмонаим (освящение дома Хасмонеев)². Праздник длится восемь дней и отмечается в декабре. Он знаменует повторное освящение Второго Храма в 165 году до н. э., когда, несмотря ни на что, маленькая группа евреев смогла преодолеть гнет сирийцев. Они стремились уничтожить иудаизм и обратить всех иудеев в эллинизм. Этот праздник также важен из-за того, что именно в этот день впервые евреи смогли успешно выступить и завоевать свободу религии для всех людей.

На этот день делается девятисвечник (Ханукия). В каждый из 8 дней Хануки зажигаются свечи, от одной в первый день до 8 в последний. Девятая свеча служит для зажигания свечей. После зажигания свечи дети должны родителям что-то спеть, станцевать или прочитать стих. Детей за это ждала награда – сладости или мелкие деньги. Считалось, что ребёнку дарится монетка, чтобы он сам мог ей распорядиться и оценить необходимость самостоятельности.

На Хануку дети играли со специальным волчком. В Бессарабии на Хануку у детей было принято ходить в гости и угощать друг друга сладостями. Девочки старались приготовить что то вкусное

¹ Брик Е. Указ. соч. С. 87.

² Электронная еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il>

для младших членов семьи. Родители в этот день садились с детьми и рассказывали им интересные истории из жизни или о тех вещах, которые можно было назвать чудесными. Считалось, что на Хануку могут происходить чудеса и исполняться несбыточные желания, мечты.

Йом Хашоах - наиболее торжественный праздник, появившийся в еврейском календаре недавно. Этот день, отмечаемый каждый год в начале мая, такой же печальный, как день Тиш Бав, который отмечает разрушение первого и второго Храмов. Йом Хашоах напоминает о смерти шести миллионов евреев в Европе во время геноцида 1933–1945 годов. Евреи отмечают этот день, читая молитвы, вспоминая близких, зажигая свечи в память о погибших. Это делается, чтобы никто и никогда не забывал о том, что произошло в то ужасное время, чтобы подобное никогда не случилось снова.

После того, как во времена холокоста были уничтожены миллионы евреев, все думали, что евреи уже никогда не придут в себя. Но тем не менее, в мае 1948 года, через три года после окончания Второй мировой войны, сбылась двухтысячелетняя мечта людей, которые были лишены своей страны и вынуждены были бежать в чужие земли. В 1948 году было возрождено еврейское государство Израиль. Йом Хаацмаут отмечает день рождения Израиля.

Лаг Ба омер - древний праздник урожая зерна. Он отмечался тем, что нужно было принести меру зерна (омер) в Храм. Существует множество объяснений того, почему семь недель между Пасхой и Шавиотом является временем скорби. Некоторые считают, что причиной скорби является страшная эпидемия чумы, происшедшая в то время. Но, что бы не было истинной причиной печали, Лаг Бомер, отмечаемый в середине печальных семи недель, разрушает эту атмосферу. Это шумный и радостный праздник, время пикников, шашлыков и фейерверков. Обычно первое обрезание волос мальчика в возрасте трех лет происходит на Лаг Бомер¹.

Шавуот - фестиваль урожая, проводимый летом. Раньше этот праздник был одним из трех праздников Великого Паломничества,

¹ Брик Е. Указ. соч. С. 88-89.

когда каждый должен был посетить богослужение в одном из храмов Иерусалима. Традиционно этот день считается днем рождения Торы, в этот день празднуется передача людям Закона на горе Синай. Шавиот завершает весенний цикл праздников, которые начинаются с подсчета омеров, связок нового урожая ячменя, которые собирают у храма на второй день Пасхи. В Шавуот обычно читают книгу Руфи. Эта книга, основная в праздник урожая, рассказывает о женщине, не еврейке, от которой пошел род царя Давида. Истории этой книги являются глубоко символичными, так как они передают идею сбора урожая и идею объединения людей вокруг Закона. В честь Закона сначала в этот день на стол подают фрукты, творожные блинцы и другие молочные блюда, так как Закон обычно сравнивается с «молоком с медом». В Бессарабии хозяйки обязательно готовили на Швуэс, например, творожные сырники¹.

Симхат Тора празднует окончание годового цикла чтения Торы. Кульминацией чтения Торы является чтение последней главы Второзакония и непосредственно за этим начало чтения первой главы Книги Бытия. Процесс непрерываемого окончания и начала символизируется семью церемониальными кругами прихожан, которые держат в своих руках Тору. Праздник Симхат Тора берет свое происхождение из XVI века, когда он был способом приобщить детей к Торе. Фольклористы считают, что хождение человека по кругу было раньше одним из способов, который использовал человек, чтобы умиловить духов. Считалось, что злые духи не могли попасть внутрь круга. В этот праздник принято есть круглые продукты, которые символизируют завершенность года.

Ту Бишват - еврейский День Древонасаждения - известен как новый год деревьев и является днем, когда люди сажают деревья. Этот праздник уходит вглубь времен к древним весенним сельскохозяйственным традициям. Один из дошедших до нас обычаев – это обычай попробовать в этот день по меньшей мере пятнадцать разных фруктов. Такое количество выбрано потому, что этот праздник отмечается на пятнадцатый день месяца Шеват и обычно

¹ Клейман Р., Шихова И. Указ. соч. С.26.

бывает в январе или феврале. В этот день к столу подают большое количество разных фруктов – сушеных, свежих, печеных.

История, записанная в библейской Книге Эсфири, отражена в наиболее оживленном еврейском празднике Пурим. Пурим отмечает окончание гонений евреев. Пурим отмечается костюмированным празднеством, веселым чтением Книги Эсфири, во время которого слушатели радостно кричат и смеются. Во время праздника можно было отведать треугольные твердые печенья с начинкой (хаманташи).

С 15 тишрея, то есть ещё через 5 дней после Иом-Кипура, начинается семидневное празднование Суккóта (бесс. идиш *Сúккес*, буквально – кущи, то есть шалаши)¹. Все символы и смысл традиций Суккота помогают еврею лучше понять природу и мир. Суккот также напоминает о тяжелых временах скитания израильтян по пустыне и о Божьей заботе, которая помогла беглецам попасть через сорок лет в землю обетованную.

Евреи в этот праздник возносят благодарность за радость урожая и за чудесные дары Господа на протяжении веков. Этот праздник начинается с создания Сукка, временного дерева в саду или на другой открытой площади, и длится восемь дней, во время которых люди наслаждаются в кругу близких вкусной пищей.

Сукка украшается стеблями кукурузы, тыквами и детскими рисунками. Символами праздника являются пальмовая ветвь, ветви мирта, ивы и этрога, лимоноподобного цитрусового. Эти символы были древними талисманами, дарующими дождь². Они символизируют также четыре органа человеческого тела: пальма - позвоночник, ива - глаза, мирт - губы, этрог - сердце. Сегодня в еврейской общине Молдовы мало кто строит семейную сукку, но многие стараются хотя бы символически, один раз за праздник «воспользоваться» какой-нибудь из общинных кущ, совершить там положенные ритуальные действия³.

¹ Клейман Р., Шихова И. Указ. соч. С.22.

² Брик Е. Указ. соч. С. 90.

³ Клейман Р., Шихова И. Указ. соч. С.23.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ СИНАГОГАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ БЕССАРАБИИ

Москалюк Анастасия,

магистрант факультета градостроительства и архитектуры Израильского технологического института «Технион» (Хайфа, Израиль)

Культовая архитектура является старейшим, но, в то же время, остается одним из самых актуальных направлений в архитектуре. Традиции синагогальной архитектуры восходят к глубокой древности. Точных исторических сведений относительно возникновения синагоги нет. Первые данные о ее существовании относятся к началу новой эры, причем, синагога упоминается как вполне сформировавшийся и укорененный институт. Большинство историков полагает, что формирование синагоги относится ко времени пленения вавилонского народа, когда изгнанники, лишённые культового центра – Иерусалимского храма¹ – и оказавшиеся в чужой стране, должны были искать новые формы отправления культа. С разрушением Второго храма и прекращением культовых жертвоприношений синагога стала главным и единственным центром еврейской религиозной жизни².

Синагогальные постройки, созданные в период расцвета восточноевропейского еврейства с середины XVI в. до начала XX в. и оказавшиеся в результате геополитических процессов на территории современной Молдовы, представляют собой интереснейший и важнейший объект изучения. Они отражают в своей архитектуре многомерность еврейской культуры на территории Бессарабии, являются бесценными источниками информации о региональных традициях, укладе и условиях жизни евреев, отражают мировоз-

¹ Иерусалимский Храм (ивр. בַּיִת הַמִּקְדָּשׁ, Бейт а-Микдаш, то есть «Дом Святости»; ивр. מִקְדָּשׁ, Микдаш) являлся центром религиозной жизни еврейского народа между X веком до н. э. и I веком н. э. Храм располагался на Храмовой горе (ивр. הַר הַבַּיִת, Хар а-Баит) в Иерусалиме и служил единственным разрешённым местом жертвоприношений Единому Богу, которые приносились кознами и левитами.

² Котляр Е. А. Образ Иерусалимского Храма в традициях синагогального зодчества// Художественно-публицистический альманах «Егупец». 2004. №14.

зренческую специфику еврейских групп (ортодоксов, хасидов, реформистов).

На протяжении всей истории еврейское население являлось неотъемлемой частью Бессарабской культуры, достигшей своего расцвета в середине XIX века.

Бессарабия, область между реками Прут и Днестр; до 1812 г. в основном входила в Молдавское княжество, а южная ее часть (Буджак, с центром в Аккермане) находилась в прямом подчинении Османской империи; с 1812 г. до 1918 г. принадлежала России; с 1918 г. по 1940-е гг. – часть Румынии; присоединена к Советскому Союзу в 1940 г. Большая часть (центральная) ныне составляет Республику Молдова; северная и южная части входят в Украину.

После 1812 г. Бессарабия вскоре была включена в черту оседлости, и там поселилось много евреев из других районов «черты». Еврейское население, сконцентрировавшееся главным образом в Кишинёве, его уезде и в северной части области, возросло с 43 062 человек в 1836 г. до 228 620 человек (11,8% населения) в 1897 г.

Главным фактором в духовной жизни евреев был хасидизм¹. Наибольшим влиянием пользовались цаддики² из рода Фридманов и Тверских.

В 1830–40-е гг. в Бессарабию проникла и стала распространяться Хаскала³. В конце 1840-х гг. были открыты государственные еврейские школы. Появились также частные еврейские школы, а позднее многие евреи Бессарабии, особенно зажиточные, стали посылать своих детей в общие школы.

¹ Хасидизм (חסידות, хасидут), широко распространенное народное религиозное движение, возникшее в восточноевропейском иудаизме во второй четверти 18 в. и существующее поныне. Хасидизм дал начало общинам, во главе которых стоят цаддики.

² Цаддик (צדיק, `праведник`), человек, отличающийся особенно сильными верой и набожностью, духовный вождь хасидской общины.

³ Хаскала́ (ивр. השכלה: «просвещение», от сехель, «здравый смысл», «интеллект»), еврейское просвещение – движение, возникшее в среде евреев Европы во второй половине XVIII века, которое выступало за принятие ценностей просвещения, большую интеграцию в европейское общество, роста образования в области светских наук, иврита и истории еврейского народа. «Хаскала» в этом смысле обозначает начало движения по включению евреев Европы в светскую жизнь, приведшего к созданию первых еврейских политических движений и борьбы за отмену дискриминационных законов.

После включения Бессарабии в состав Румынии в 1918 г. евреи автоматически получили румынское гражданство в соответствии с обязательствами, принятыми Румынией по Парижскому мирному договору. По подсчету, произведенному в 1920 г., в Бессарабии было 267 тыс. евреев.

Образ Храма, память о Храме, стремление к возрождению, к возвращению к земле предков - неотъемлемая часть еврейской веры, еврейской души, а соответственно, всего еврейского искусства и архитектуры.

Синагога после разрушения Храма – основной институт еврейской религии, помещение, служащее местом общественного отправления культа и центром религиозной жизни общины. Синагога не только оказала решающее влияние на формирование иудаизма как организованной религии, но и послужила основой форм общественного отправления культа.

Здесь проходили религиозные службы, обряды, совершалась молитва, так же в синагогах располагались еврейские школы – хедеры и талмуд-торы, заседало правление общины, суды. Нередко при синагогах устраивали помещения для ритуальных омовений – микве.

После разрушения Иерусалимского храма синагога сделалась хранилищем идеи иудейской национальности и необходимой принадлежностью каждой, даже самой незначительной еврейской общины. Такая универсальность синагог была исторически обусловлена внешними и внутренними причинами¹.

В силу большой скученности населения и социально-правовых причин евреи не могли позволить себе расширить общинные учреждения в отдельные здания местечка. Кроме того, это повышало мобильность во внутреннем управлении и взаимодействии с властями. Так же, объединяя в себе все управленческие, образовательные и ритуальные функции, синагога являлась живым воплощением института Торы, в соответствии с которой община строила свою национальную и общественную жизнь.

Хотя внешне синагоги отличаются друг от друга, в основе их внутреннего устройства лежит конструкция Храма, который в свою

¹ Эфраим Т. Синагоги рассказывают. Иерусалим, 1983.

очередь повторял устройство Скинии¹, построенной евреями в пустыне, в основном употребляется в значении походного храма евреев. Это было огороженное прямоугольное пространство. Внутри находился умывальник, где священнослужители омывали руки и ноги перед началом службы, и жертвенник для жертвоприношения животных. Вслед за этим располагалось нечто вроде шатра, называемого Святилищем. Туда могли входить только священнослужители.

Синагоги строятся так, что их фасад всегда обращён к Израилю, по возможности, к Иерусалиму, где стоял Храм (для европейских синагог это означает ориентацию на восток). Во всяком случае, стена, у которой стоит арон кодеш² (шкаф, в котором хранятся свитки Торы), всегда направлена в сторону Иерусалима, в любом месте земного шара еврей молится, обратясь лицом к нему. По правилам необходимо стремиться к тому, чтобы синагога располагалась на самом высоком месте в городе.

Синагога имеет обычно прямоугольную форму, для мужчин и женщин есть отдельные помещения (это может быть балкон, боковой или задний придел). В соответствии с этим синагога делится на две части особой шторой, которая называется мехицца³. Женская часть (эзрат нашим) обычно находится позади мужской или на галерее. У входа помещается раковина, где можно помыть руки перед молитвой. В той части синагоги, которая соответствует местоположению Святилища в Храме, устанавливается большой шкаф (иногда в нише), покрытый занавесом, называемым парохет. Такой шкаф называется синагогальным ковчегом (арон кодеш) и соответствует Ковчегу Завета в Храме, в котором хранились скрижали с

¹ Скíния (др.-греч. σκηνή, «шатёр, палатка»; ивр. מִשְׁכַּן, мишкан, «обиталище, местопребывание», ивр. אהל מועד, охэль моэд, «шатёр встречи, собрания») – в основном употребляется в значении походного храма евреев.

² Ковчег Завета, или Ковчег Откровения (Свидетельства) (ивр. אָרוֹן הַבְּרִית, арон абрит, также ивр. אָרוֹן הַעֲדוּת, арон а-эдут) – согласно Библии – ковчег, в котором хранились каменные Скрижали Завета с Десятью – величайшая святыня еврейского народа. Ковчег, согласно Торе, являлся символом союза Бога с народом Израиля.

³ Важнейшим видимым различием между ортодоксальными и неортодоксальными синагогами выступает мехицца («перегородка»), разделяющая в синагоге мужчин и женщин.

Десятью Заповедями. В шкафу находятся свитки Торы – самое священное достояние синагоги.

В центре синагоги находится возвышение, называемое бима¹ или алмемар. С этого возвышения читается Тора, на нём установлен стол для свитка. Это напоминает помост, с которого в Храме читали Тору².

Ранние синагоги в Галилее (III - IV вв.) были прямоугольными в плане, их площадь колеблется в пределах от 100 кв. м. до 400 кв. м. Обычное соотношение длины и ширины - 11:10. Здания были построены из тесаного камня; имелась галерея, опиравшаяся на два ряда колонн вдоль боковых стен и один ряд вдоль поперечной стены, противоположной фасадной; лестница на галерею была с наружной стороны здания. В некоторых синагогах существовала пристройка, служившая, по-видимому, для хранения переносного ковчега. Иногда к синагоге примыкал двор, окруженный крытой колоннадой и служивший, вероятно, местом отдыха для молящихся. Эти синагоги обладают уникальной чертой: их фасады с входными дверями (обычно тремя) обращены к Иерусалиму. Внешний фасад был богато декорирован, в то время как интерьер был весьма скромным, по-видимому, чтобы не отвлекать молящихся от молитвы³.

Во 2-й пол. III в. обнаруживается стремление архитекторов модифицировать традиционный тип синагоги, к V в. формируется новый тип синагогального здания, доминировавший вплоть до VIII в. В основе нового типа синагог лежат базилика, такая же, как и в церквях этого периода. Здание было продолговатым, с апсидой, обращенной в сторону Иерусалима. Иногда эти синагоги имели внутренний двор (атриум) и передний двор. В стене, смотрящей в направлении, противоположном Иерусалиму, были три входные двери. Внутри здание было разделено двумя рядами колонн на центр, неф и два боковых придела; в конце зала, заканчивающегося апсидой, часть пространства была отделена алтарной перегородкой с

¹ Бима (בִּמָּה, `возвышенное место`, другое название אֶלְמֵמָר, алмемар), возвышение в синагоге, на котором стоит стол для чтения свитка Торы. С бимы обычно произносится проповедь раввина и на ней трубят в шофар во время утренней службы месяца элул, в Рош ха-Шана и в конце службы Йом-Киппур.

² Локотко А.И. Архитектура европейских синагог. Минск, 2002.

³ Раванелли В., Маннс Ф. Дизайн древних синагог в Галилее. Иерусалим, 1980.

колоннами и алтарными стояками. В апсиде, где находился ковчег, был полуподвал. Снаружи эти синагоги – просты. Объясняется это тем, что здания синагоги строились в византийский период в обход запрета властей на строительство новых. Смена архитектурных типов не была резкой – синагоги старого типа продолжали строиться и тогда, когда новый тип уже стал господствующим.

С конца XVI в. в синагогальном строительстве начало сказываться влияние ренессанса, а затем и барокко.

В XVIII в. синагогальная архитектура претерпела ряд изменений. В этот период правители некоторых германских земель были заинтересованы в привлечении еврейских торговцев и ремесленников для укрепления местной экономики и оказывали личное покровительство евреям.

В XIX в. синагогальная архитектура переживала упадок. Еврейство Зап. Европы и США после эмансипации стремилось к созданию монументальных синагогальных построек; результатом были большие и претенциозные здания, не отличавшиеся архит. достижениями. С XIX в. синагогальная архитектура не выработала единых и оригинальных стилей, которые отличали бы ее от архит. течений своего времени.

Во второй половине XIX в. архитектурный эклектизм сказался в строительстве синагог в "египетском", греческом, римском, мавританском, романском, готическом, ренессансном, барочном и др. стилях, причем декоративная сторона не имела функциональной связи с назначением здания и структурой интерьера.

В конце XIX – нач. XX вв. синагогальная архитектура начала испытывать влияние функционализма.

Общепринятых требований к архитектуре синагог нет. Они строились по типу базилики, где колонны окружают центральное пространство и несут галерею, которая используется как эзрат нашим (женское отделение). Неизменны требования к местоположению синагоги и ее ориентации на Иерусалим. В некоторых общинах принято, чтобы непременно были окна (иногда – определенное их количество). Что касается внутреннего устройства, то три атрибута существуют в любой синагоге.

Это: Арон ha-кодеш – шкаф, в котором хранится свиток Торы. Бима – стол (или тумба), желательна на возвышении, стоящий по-

середине синагоги. На него кладут свиток во время чтения. Тива (амуд) – шкаф (плита), перед которой стоит шалиах цибу¹. Стулья или скамьи для молящихся и шкафы для молитвенников и других книг. Дальше уже вопросы удобства: место для омовения рук; специальное место для зажигания свечей; место для кидуша² в шабат и праздники.

Согласно ограничениям, которые налагались церковью или властями, синагоги не могли быть выше жилых домов и иметь богатый декор; они по большей части занимали «островное» положение в окружении значительно более низкой и бедной застройки. Эта особенность, а также определенные детали архитектурного строя (аттик или башня) в известной степени делали ее подобной ратуше.

По этой же причине особое внимание уделялось интерьерам. Синагогальное строительство испытывало влияние различных стилей – готики, ренессансной и барочной архитектуры, классицизма, даже постмодернизма. Часто встречалось сочетание нескольких (обычно двух) различных стилей³.

У ашкеназских евреев во всём мире слово Кишинёв вызывает тёплые чувства. На протяжении веков Кишинёв оставался еврейским городом. В списке, составленном равом Цирельсоном (главный раввин Бессарабии 1918-1942 гг.), упоминаются 77 синагог и Молитвенных домов на территории довоенного Кишинёва. До нас дошли только семь синагогальных зданий. Три действующие, одна перестроенная, две полуразрушенные и одна используемая не по назначению. Остальные 70 были разрушены.

Всё это было, пока Кишинёв являлся центром Бессарабии, румынской провинции. Однако после оккупации этой части Румынии в 1940 году советскими войсками, всё коренным образом изменилось. Синагога торговцев была перестроена в Театр имени Чехова, синагога стекольщиков и переплётчиков стала помещением для КГБ, Талмуд - Тора превратился в спортивную секцию.

¹ Хаззán (ивр. חַזָּן, также хазán и хазн; кáнтор; шалиах цибу́р – «посланник общины») – человек, ведущий богослужение в синагоге.

² Кидуш (כִּידוּשׁ; буквально `освящение`), благодарственная бенедикция за освященные и дарованные Богом Израилю дни субботы и праздников; также обряд чтения этой бенедикции, которым провозглашается святость этих дней.

³ Вишницер Р. Архитектура европейской синагоги. Нью-Йорк, 1964.

Среди многочисленных синагог Кишинёва можно выделить:

– **Синагогу на ул. Ильинской 41,**

– **Синагога "Бэйс а-Мэдраш" ("Сенная" Синагога),**

– **Ешива "Синай" по Леовской 5 (str. Sciusev).** Построена в 1886 году, в 40-м году XX века была отобрана советскими властями. В годы войны здесь была резиденция гестапо.

– **Синагога Бэйт Таара** на старом еврейском кладбище, бывшая синагога стекольщиков и переплётчиков (Глэйзерс Шул) по Якимовскому пер. 8. (Здание 1888-го года постройки, было повреждено во время войны и восстановлено в 46-м году XX века на средства общины. Являлась единственной действующей синагогой в советские времена. По Якимовскому пер. 10 в старину находилась Мацепекарня).

– **Кишинёвская Хоральная синагога** - главный еврейский молельный дом города Кишинёва в период между 1913 и 1941 годами. Была построена на улице Синадиновской (ныне Влайку Пыркэлаб) в 1913 году на средства еврейской общины города. Выстроенная напротив городской Талмуд-Торы (общинной еврейской школы) синагога первоначально замышлялась как Молельный дом для учащихся, но вскоре после завершения работ стала главным еврейским молельным домом города и самым большим из 77 имеющихся еврейских молельных домов.

Здание синагоги не пострадало в годы Великой Отечественной войны и в 1945 году после ремонта было передано Русскому драматическому театру им. А. П. Чехова, который располагается в нём до настоящего времени. В 1966 году здание было перестроено, остеклено и отреставрировано по проекту архитектора Р. Бекесевича. Внутренняя планировка была полностью изменена.

– **Бывшая Синагога "Лемнария" (Дровяная)** по Павловской (Diordita) 5 была построена в 1835 году и располагалась рядом с дровяным складом. После войны была отобрана советскими властями. Была полностью перестроена внутри и использовалась как помещение экспериментального завода. В 90-х годах прошлого века была возвращена законным владельцам. В 2005 г. с помощью зарубежных спонсоров при поддержке Джойнт построен Еврейский Культурный Джейкобс Центр КЕДЕМ (архитектор - Семен Шойхет).

– Здание бывшей синагоги с приютом для престарелых по ул. Рабби Цирильсона. Здание по ул. Рабби Цирильсона, 8 является памятником архитектуры местного значения. Сооружение было построено в 20-х годах XX века в эклектическом стиле с элементами декора в стиле барокко. Сооружение состояло из 2-х зданий: синагоги и здания приюта для престарелых. Главный фасад здания имел симметричную композицию с двумя ризалитами, которые были продиктованы декоративными мотивами синагоги. С 80-х годов XX в. здание пустовало и долго пребывало в аварийном состоянии. В настоящее время начались работы по реконструкции.

Синагога построена на основе прямоугольного плана, продолговатой формы, ориентированного длинной стороной в глубину участка, с узким фасадом, вытянутым вдоль красной линии узкой улицы. Молитвенный зал освещается окнами, расположенными в двух уровнях, ритуальные помещения размещены поэтажно. Фасад имеет симметричную композицию, отражающую в конструктивную схему двухэтажного здания, разделение на уровни подчеркивается оконными отверстиями с центральным ризалитом. Фасад выполнен в стиле эклектики с применением деталей венского барокко.

На протяжении веков дома молитвы играли наиболее существенную роль в жизни еврейского народа и сохранении его национальных традиций. Изучать историю кишиневских синагог очень сложно. В начале XX века в городе насчитывались десятки синагог и молитвенных домов, однако до нашего времени сохранились остатки всего лишь некоторых из них. Такое состояние вещей иначе как культурной катастрофой назвать нельзя, потому что синагоги, как известно, являются наиболее выразительными проявлениями культуры ашкеназов. Все кишиневские синагоги были уничтожены либо второй мировой войной, либо нигилизмом, который господствовал в советском обществе на протяжении всех лет его существования. Синагоги Бессарабии представляли яркий и самобытный пласт европейского архитектурного наследия. Во-первых, это было конкретное воплощение материальной культуры одной из этнических групп Бессарабии. Именно в сакральной архитектуре отразилась специфика еврейского зодчества. Как было видно, абсолютное большинство синагог Бессарабии имело специфический облик, не

повторяя формы костелов и церквей. В этом неоценимое познавательное значение синагогальной архитектуры и ее уникальность.

Специфика архитектуры синагог объяснялась двумя факторами: автономностью и замкнутостью еврейской общины и отсюда неуклонное следование традициям, канонизация традиционных, архаичных форм.

Вместе с традициями на архитектуру синагог воздействовали конструктивно-стилистические особенности европейской архитектуры разных эпох: готики, ренессанса, барокко, классицизма и эклектики. Особенности готики и ренессанса в синагогах Бессарабии основывались на оборонительных чертах. Именно последние и отражали изолированность и замкнутость еврейских общин, стремление видеть в синагоге и средство защиты. Барокко создает монументальные формы, более подвижные и пластичные. Отмеченная цивилизность делается очевидной в период классицизма и затем эклектики. Многие синагоги «теряют лицо» и пополняют ряды гражданской архитектуры. Однако можно считать, что развитие цивилизности в архитектуре синагог XIX – нач. XX вв. было и отражением существенных перемен в общинном укладе: ликвидация кагала, распространение реформаторских идей делало общину более открытой для общества, а архитектуру гражданской по стилистике.

Несомненно, архитектура кишиневских синагог в значительной мере определила культовую архитектуру Кишинева XIX и начала XX веков, что нашло свое отражение в общей градостроительной политике города, вплоть до начала Второй Мировой Войны. Системное осмысление и структуризация синагогальных памятников, как объектов исторической памяти и произведений искусства, позволяет включить их в широкий культурообразующий контекст еврейской цивилизации в целом и бессарабской культуры в частности. Восстановление и реконструкции синагог способствует общему процессу национального Возрождения еврейской культуры, традиционно игравшей важную роль в многонациональном культурном спектре Бессарабии.



Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

"Проблемы истории и права евреев Молдовы", республ. науч. конф. (2011; Кишинэу). Проблемы истории и права евреев Молдовы: респ. науч. конф. / редкол.: Аникин В., Костаки Г., Кустрябова С. [и др.]. – К.: "Elan Inc" SRL, 2011 (Tipogr. "Elan Poligraf" SRL). – 136 p.

100 ex.

ISBN 978-9975-66-237-6.

94(=411.16)+342.7(478)(=411.16)(082)

П 78