



**РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ
В РАЗВИТИИ МОЛДАВСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

CZU 323.15(478)(082)=161.1=111
P 68

Роль национальных меньшинств в развитии молдавской государственности. Материалы республиканской научной конференции (Кишинев, 22 мая 2016 г.)

Редакционная коллегия:

Аникин В., доктор хабилитат политических наук, доктор философии, конференциар (Израиль)

Арони С., доктор философии, профессор (США)

Брик Е., доктор экономики

Костаки Г., доктор хабилитат права, профессор

Назария С., доктор хабилитат политических наук, доктор истории, конференциар

Кустрябова С., доктор хабилитат истории, профессор

Червенков Н., доктор хабилитат истории

Конференция «Роль национальных меньшинств в развитии молдавской государственности» организована Институтом иудаики при поддержке Посольства Королевства Нидерландов в Бухаресте и состоялась 22 мая 2016 года в Бюро межэтнических отношений Республики Молдова.

В Республике Молдова наряду с титульной нацией проживают и другие этносы, в том числе украинцы, русские, болгары, гагаузы, евреи, цыгане. Все они внесли огромный вклад в развитие Молдовы.

Участники высоко его оценили, детально описав вклад многих представителей национальных меньшинств в экономическое и политическое развитие Молдовы, а также в формирование отечественной науки, культуры и искусства.

Материалы публикуются в авторской редакции, представляют точку зрения их авторов и могут не отражать позиции Института иудаики и Посольства Королевства Нидерландов в Бухаресте.

Descrierea CIP a Camerei Naționale a Cărții

«Роль национальных меньшинств в развитии молдавской государственности», республиканская конференция (2016; Кишинев). Роль национальных меньшинств в развитии молдавской государственности: Республиканская конференция, 22 мая 2016 / ред. кол.: Аникин В. [и др.]. – Кишинев: Институт иудаики, 2016 (F.E.P.I., InfoHandi SRL). – 168 p.

Antetit.: Judaica Inst. – Texte: lb. engl., rusă. – Referințe bibliogr. în subsol. – 3000 ex.

ISBN 978-9975-3000-1-8.

323.15(478)(082)=161.1=111

P 68

**THIS BOOK WAS FUNDED BY A GRANT FROM THE NETHERLANDS
EMBASSY IN BUCHAREST. THE OPINIONS, FINDINGS AND CONCLUSIONS
STATED HEREIN ARE THOSE OF THE AUTHORS AND DO NOT
NECESSARILY REFLECT THOSE OF THE NETHERLANDS EMBASSY
IN BUCHAREST**

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
RONNER-GRUBAČIĆ STELLA, AMBASSADOR OF THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS TO ROMANIA AND TO THE REPUBLIC OF MOLDOVA WELCOMING ADDRESS	7
PETIT JÉRÉMIE CULTURAL, ETHNIC AND RELIGIOUS DIVERSITY IS AN ASSET OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA	9
ПРОКОП СВЕТЛАНА ЛЕОНИД ЧЕРЕПОВСКИЙ – ПОПУЛЯРИЗАТОР ЦЫГАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ	11
СТЕПАНОВ ВЯЧЕСЛАВ РОЛЬ УКРАИНСКИХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА	21
ЧЕРВЕНКОВ НИКОЛАЙ ИЗЯСЛАВ ЛЕВИТ – РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ АКАДЕМИИ НАУК МОЛДОВЫ	47
ШОРНИКОВ ПЕТР ВКЛАД ИЗЯСЛАВА ЛЕВИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ МОЛДАВСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ	56
КУШНИР ЖОЗЕФИНА ИЗРАИЛЬ ЛЬВОВИЧ КУШНИР – УЧИТЕЛЬ И ВОИН	65
БОЛУЧЕНКОВА АННА ВКЛАД РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РАЗВИТИЕ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. ОСОБЕННОСТИ СТАРОБРЯДЧЕСКОГО ФАКТОРА	82

ШИШКАН КОНСТАНТИН МАСТЕР НЕГАДАННЫХ ВОПРОСОВ (МИХАИЛ ДРЕЙЗЛЕР И ЕГО ЭНЦИКЛОПЕДИЯ)	95
АНИКИН ВЛАДИМИР ДЕЛОВЫЕ ЕВРЕИ БЕССАРАБИИ: ПОРТРЕТЫ	99
ГАЛУЩЕНКО ОЛЕГ УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ В ОБРАЗОВАНИИ МОЛДАВСКОЙ АССР	111
КВИЛИНKOVA ЕЛИЗАВЕТА ВКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГАГАУЗСКОЙ СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ДИНАСТИИ МИХАИЛА ЧАКИРА В РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ БЕССАРАБИИ	120
КОСТАКИ ГЕОРГИЙ, БОРШЕВСКИЙ АНДРЕЙ ВКЛАД ЕВРЕЕВ – ЮРИСТОВ В РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ БЕССАРАБИИ И МОЛДОВЫ (XIX-XX ВЕКА)	128
БАНКОВА ЕМИЛИЯ ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ-БОЛГАРИСТ САВЕЛИЙ ЗАХАРОВИЧ НОВАКОВ	141
ДОРОШЕНКО ЛУИЗА ВИКТОР ПОСТОЙКИН: ХУДОЖНИК, ПЕДАГОГ, РУКОВОДИТЕЛЬ	157
БРИК МАРИАННА ОСНОВАТЕЛЬ МОЛДАВСКОГО ДЖАЗА ШИКО АРАНОВ	163
REZUMAT	167

ПРЕДИСЛОВИЕ

22 мая 2016 г. в Бюро межэтнических отношений Республики Молдова состоялась республиканская научная конференция «*Роль национальных меньшинств в развитии молдавской государственности*», организованная Институтом иудаики (Молдова) при поддержке Посольства Нидерландов в Румынии и в Республике Молдова.

Институт иудаики является общественной некоммерческой организацией Молдовы и создан с целью защиты и продвижения общественных, культурных и других прав еврейского населения Молдовы.

Задачи Института: содействие взаимопониманию и толерантности в Республике Молдова; внедрение основных международных актов в области прав национальных меньшинств; организация и проведение исследований в области еврейской истории и культуры Молдовы; популяризация прошлого и современной жизни еврейской общины Молдовы; содействие сохранению и развитию культурного наследия евреев Молдовы; выявление неизвестных ранее фактов из истории евреев Молдовы; воспитание уважения к истории народа у еврейской молодежи Молдовы; содействие повышению национальной самоидентификации евреев Молдовы; создание и укрепление преемственности еврейских общин; содействие развитию еврейской культуры в Молдове; содействие развитию еврейского образования в Молдове; защита прав еврейского населения Молдовы; поддержка еврейского населения Молдовы.

Конференция началась с приветственного обращения Посла Королевства Нидерландов в Румынии и Молдове г-жи Стеллы Роннер-Грубачич.

В ходе конференции выступающие (ученые, преподаватели и профессора университетов, общественные деятели двух берегов Днестра) представили разнообразные по тематике доклады и сообщения.

В конференции участвовали научные сотрудники Института иудаики. Институт иудаики стремится предоставить возможность высказать и обосновать свою точку зрения как можно большему числу специалистов, поэтому в конференции приняли участие исследователи и из других учреждений как Республики Молдова, так и зарубежных.

В ходе конференции было отмечено, что национальные меньшинства в современном мире играют все большую роль. Так, в Республике Молдова наряду с титульной нацией проживают и другие этносы, в том числе украинцы, русские, болгары, гагаузы, евреи, цыгане. Все они внесли огромный вклад в развитие Молдовы. Участники высоко его оценили, детально описав вклад многих представителей национальных меньшинств в экономическое и политическое развитие Молдовы, а также в формирование отечественной науки, культуры и искусства.

Весьма ценной особенностью конференции было то, что многие ее участники рассказывали о своих родных, друзьях и знакомых, об их огромном вкладе в развитие молдавского государства. Люди уникальной судьбы, с уникальным жизненным опытом рассказывали о других уникальных людях. Такое нужно помнить и хранить. Иначе этот ценнейший источник информации и источник нашей истории может исчезнуть и его уже нельзя будет восстановить.

По завершении конференции исполнительный директор Института иудаики поблагодарил Посольство Нидерландов в Румынии и в Республике Молдова за финансовую поддержку данного мероприятия.

WELCOMING ADDRESS

*Ronner-Grubačić Stella,
Ambassador of the Kingdom of the Netherlands
to Romania and to the Republic of Moldova*

In 2016, Europe is facing some serious challenges that touch upon the essence of our open and free societies. Some of the recent developments on the European continent were unthinkable until a few years ago. However, the migration crisis and terrorist attacks in the hearts of our societies have proved not only that history is not over, but also that we can never be certain that it will not repeat itself.

In the current context, I am proud and pleased that the Dutch Government has had the opportunity to support this Conference “Role of National Minorities in the Development of the Moldovan Statehood”.

As it appears, our societies continue, up until today, to be vulnerable to intolerance and the lack of respect for fundamental values and human rights. It is proven, time and again, that the rights of the weakest groups are the hardest to defend. Knowing that this vulnerability persists, we need to be continuously alert and we must remind ourselves constantly of what constitutes the essence of a democratic society.

I believe that now, maybe more than ever in the past half century, we are fully aware of the importance of tolerance towards what separates us as nations. But we have also become increasingly aware of what unites us as human beings. That is what we need to focus on not repeating the mistakes made in the past. What better way to do so than by looking back at the history and the legacy of the Jewish community in Eastern Europe.

The Republic of Moldavia is fortunate to have the rich inheritance of a multiethnic past; this can be the basis for building a strong, flourishing multiethnic society in the future. Clearly, the only way to make the construction of such a society solid, sustainable and ori-

ented towards the future, is to base it firmly on the rule of law, and respect for human rights and fundamental values.

I hope that the current works will contribute to the aim of keeping the lessons of history alive in Moldova and will inspire the Moldovan people with a sense of the importance of trust and tolerance among the different minorities living in this country.

CULTURAL, ETHNIC AND RELIGIOUS DIVERSITY IS AN ASSET OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA

*Petit Jérémie,
1st Counsellor and Counsellor for Cooperation and Cultural
Action in the French Embassy in Chisinau*

I am very honored to participate in this conference of the “Role of National Minorities in the Development of the Moldovan Statehood” organized by the Judaica Institute in the premise of the Bureau for Interethnic Relations.

The Republic of Moldova is the result of a complex history, marked by continuous territorial changes and a large brewing of populations. The cultural diversity, resulting from that process, is amazing for such a small territory, and constitutes today one of the main assets as well as a source of attractivity for the young Republic.

In spite of this great linguistic and cultural diversity in Moldova, I have never felt any animosity between the different communities. As a Cultural Counsellor in the French Embassy, I have had the chance to participate in unique conviviality moments with Moldovans from different backgrounds, in all the regions of the country, from Briceni to Cahul, Comrat and Taraclia, from Ungheni to Tiraspol. All live in a certain harmony, despite the political and economic difficulties facing the country during the last few years.

As a foreigner, I will be careful not to issue lectures on the national question. However, as a Cultural Counsellor, I consider that this diversity could be better valued to promote the attractivity of the Republic of Moldova, including the development of tourism. This complexity has left many traces in the heritage. In Chisinau, for instance, the potential for tourism is closely linked to its multiethnic past reflected in different cultural strata (Tsarist Russia, Jewish Heritage, Armenian Churches, Roman Catholic Church, etc.).

This diversity interests people from abroad, it is attractive, including to the many descendants of Diasporas originating from Bessarabia. This is particularly the case of the Jewish community who historically played a very important role in the economic, cultural and intellectual fields. Many French personalities with Jewish Bessarabian roots like actor François Berléand or the Director of France Culture Sandrine Treiner recently returned to Chisinau on the footsteps of their forefathers.

In 2016, the French Embassy has decided to launch an initiative to highlight the historical contribution of ethnic minorities to the culture, economy and development of the Republic of Moldova, starting with collecting images of daily life of the Jewish community. We wish that our work will contribute to raising awareness and give value to this unique aspect of Moldovan history.

I wish you all excellent and fruitful discussions.

ЛЕОНИД ЧЕРЕПОВСКИЙ – ПОПУЛЯРИЗАТОР ЦЫГАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

*Прокоп Светлана,
доктор филологии, конференциар Центра этнологии
Института культурного наследия
Академии наук Молдовы*

Настоящее исследование посвящено известному исполнителю цыганских песен и романсов, создателю первого ансамбля цыганских песен и танцев в Республике Молдова, автору нескольких книг о цыганской культуре, собирателю цыганского фольклора – Леониду Череповскому.

Детство и юность. Леонид Георгиевич Череповский родился 3 апреля 1938 г. на севере Молдовы за полтора года до начала Второй мировой войны. На глазах ребенка был уничтожен весь табор, в котором жили Череповские большой и дружной семьей. Мальчику удалось бежать. Доктор истории Татьяна Сырбу¹ поделилась архивными данными, из которых следует, что из 144 человек, «сосланных за Бут», было выявлено 7 семей Череповских, итого 49 душ. Как правило, семья имела одну повозку, к ней – одну или две лошади. Во главе пяти семей из рода Череповских находились мужчины, двух – женщины. Вероятно, об этом и многом другом Л. Череповский поведал корреспонденту одной из столичных газет в одном из интервью. Ю. Балан пишет: «В годы детства (прекрасного для всех мальчишек), началось великое гонение на цыган. Он добрался, сам не знает, как до железнодорожного вокзала в Бэлць. Маль-

¹ Сырбу Татьяна, доктор истории, с 2004 по 2008 гг. – научный сотрудник Этнологии ромов Центра этнологии Института культурного наследия АНМ. Обучалась в докторантуре в Бельгии. В настоящее время проживает в г. Левен (Бельгия), где трудится в перспективной лаборатории Института анализа изменений истории и современного общества при Католическом университете. Тема защищенной в 2012 г. в Брюсселе диссертации – «La Politique des 'villages tziganes' en Bessarabie sous trois administrations: tsariste, roumaine et soviétique: 1812-1956».

чику было всего четыре года, но он хорошо запомнил товарные вагоны, куда согнали людей. И женщину, молдаванку, – лицо ее навсегда сохранилось в памяти, ведь она спасла ему жизнь, обняв его, прижав к себе, сказала, что он ее сын»¹. Однако он, как и женщина, назвавшаяся его матерью, были отправлены в Сибирь... Пройдут годы, и Леонид Череповский вернется к тому страшному времени, описав ужасы своего военного детства в повести «Судьба цыгана», которую включит в свою книгу «Блуждающее племя» (Кишинев, 2003). Это издание содержит эссе, мемуары, повесть, сказки, мифы, легенды и притчи в сочетании с исторической справкой о происхождении цыган, массовых казнях на оккупированных территориях, депортации цыган во время Второй мировой войны, их насильственной стерилизации. В него включен огромный этнологический, антропологический материал, насыщенный художественными событиями, а также этнографическими деталями и фактами. Собранный под одной обложкой, он представляет интерес не только для исследователя-филолога – лингвиста и литературоведа, но и этнолога, антрополога, культуролога, так как наличие глубоких исторических и этнологических пластов свидетельствует о культурном коде произведений, растворенном в самом тексте.

В автобиографической во многом повести «Судьба цыгана», о которой мы уже писали в журнале «Revista de Etnologie și Culturologie» в 2010 г.², автор показывает мытарства и страдания мальчика, оставшегося без родителей в тяжелое лихолетье. Знакомство с местным цыганским бароном явилось для ребенка обретением своего прошлого, возвращением к своим корням, к своей культуре. Этому моменту Череповский придает большое значение, подняв его на высокую символическую ступень. Вынеся в название повести мифологему судьбы, автор, обобщая, в то же время говорит о судьбе вечно гонимого и

¹ Балан Ю. Л. Череповский: «Какой заботой томим?». Перевод Т. Кашевич // Днестр. № 10-11 (13). 21 октября 2014. С. 11.

² Подробнее об этом см.: Прокоп С. Судьба ребенка в цыганской литературе Молдовы // Revista de Etnologie și Culturologie. 2010. Vol. 5. P. 112-117.

притесняемого цыганского народа. И познание им собственно-го прошлого равносильно обретению своих корней, возвращению своей истории.

Годы учебы и совершенствования (1955-1960). С юности знакомый с концертной деятельностью, получивший в свое время среднее музыкальное образование, Леонид Череповский упорно продолжал учиться. В 1955 г. он поступает в Минский сельскохозяйственный институт им. Куйбышева. Затем были годы учебы в Ташкентской консерватории. В конце концов, он становится артистом вокально-инструментального ансамбля «Укрконцерта» в Киеве, хотя так сложилось, что к тому времени он уже переехал в Москву.

Годы, проведенные в детском доме-интернате в Сибири, а затем в музыкальной школе, не прошли даром. Жизненный опыт в сочетании с природным даром артиста сыграл свою роль. С возрастом стал проявляться талант танцора, певца, который был оценен и замечен его наставниками, посоветовавшими ехать в Государственный московский цирк.

Артистическая деятельность в Государственном московском цирке (1960-1971). Именно там впервые оценили актерские способности, приятный голос, искрометность танцев Леонида Череповского, включив его в состав цыганского ансамбля. В этом контексте необходимо отметить, что первый цыганский цирковой коллектив в СССР был создан в 1939 г., и основателем и художественным руководителем этого ансамбля, который просуществовал более 30 лет (1940-74), был известный российский деятель цирка Ян (Яков) Давидович Бреслер (1909-1984). Его, кстати, упоминает и Николай Бессонов в своей книге об участии цыган во Второй мировой войне¹. Другой известный российский артист цирка Евгений Тимофеевич Милаев вспоминает: «Сказать про Яна Давыдовича просто, что он руководитель, даже прибавив “опытный”, “знающий”, “умелый”, – зна-

¹ Бессонов Н. Цыганские артисты в годы войны // Бессонов Н. Цыганская трагедия. 1941-1945. Том 2. Вооруженный отпор. Санкт-Петербург, 2010. С. 214-267 // http://www.svenko.net/history/artists_war.htm#66

чит сказать далеко не все. Он в полном смысле слова душа этого коллектива. Непременный участник создания всех спектаклей, Бреслер воспитал не одно поколение цирковых артистов-цыган, многим помог найти свою дорогу в искусстве»¹. Уместно упомянуть о том, что премьера цыганской цирковой труппы состоялась в г. Калинин с программой «Цирковое ревю». Практически одновременно в Воронеже был создан еще один цыганский цирковой коллектив (1940), который начал выступать с программой «Свадьба в таборе». На базе этих двух артистических трупп возник новый объединенный ансамбль, который выступил в Казани (1950) с новой программой – «В праздник винограда». Постановки последующих лет включали различные цирковые и эстрадные жанры, которые отличались ярким цыганским колоритом: Харьков (1957) – аттракцион-обозрение «Под цыганским шатром», Запорожье (1967) – «Амэ – ромá» («Мы – цыгане»), а также представление из жизни современных цыган «Четыре жениха» (1976)².

Представляя артиста, Владислав Петрович Деметер³ на обложке диска цыганских песен в исполнении Леонида Череповского написал: «Сразу после окончания музыкальной школы одаренного, с безудержной фантазией, смелого и красивого цыганского парня пригласили работать в цыганский ансамбль Главного управления Госцирка СССР. Здесь произошло его артистическое крещение. Он попал в творческую атмосферу, где ежедневно шлифовалось и оттачивалось его исполнительское

¹ Милаев Е. Ян Давыдович Бреслер // http://www.ruscircus.ru/yan_davydovich_bresler_702

² Ангарский В. Под цыганским шатром // Советский цирк. 1961. № 12; Черненко И. Создание спектакля // Советская эстрада и цирк. 1968. № 4. См.: Цирк. Энциклопедия. Союз цирковых деятелей // http://www.scdr.ru/encyklopediya_scdr.htm

³ Деметер Владислав Петрович (1932-2007) – популяризатор цыганской культуры в российском обществе и национального образования в цыганской среде, хормейстер театра «Ромэн», организатор и руководитель этнографического фольклорного цыганского ансамбля «Бахт амари» (1986–1988), создатель и руководитель детского цыганского вокально-хореографического коллектива «Гилори» (существует с 1987 г.), создатель журнала «Шунэн, ромалэ» (1997). Сын Петра Степановича Деметера.

мастерство, где ежедневно требовалось быть на вершине этого мастерства. Годы работы в ансамбле стали для молодого артиста не только профессиональной школой: они запомнились ему на всю жизнь встречами людьми, которым суждено было в значительной мере определить его дальнейший путь»¹.

Людьми, сыгравшими важную роль в становлении Леонида Череповского как артиста и популяризатора цыганской культуры, были: Иван Ром-Лебедев (1903-1991) – актер, драматург, гитарист, цыганский литератор, основавший в 1931 г. студию «Ромэн», которая в том же году была переименована в театр, а также Петр Степанович Деметер (1910-1995) – композитор, составитель цыганско-русского и русско-цыганского словаря, заслуженный артист РСФСР.

Художественный руководитель «Ансамбля молдавских цыган» (1972-1980). По свидетельству самого Леонида Череповского, в конце 70-х, находясь на гастролях в нашей республике, он получил предложение создать ансамбль цыганской песни и пляски в Кишиневе: «Не кто иной, как Первый секретарь ЦК КПМ И. И. Бодюл лично посодействовал созданию Ансамбля молдавских цыган, приумножившего славу не только местных цыган – певцов, танцоров, инструменталистов, но и всего многонационального искусства Молдавии»².

В 1976 г. Леонид Череповский, уже имевший звание заслуженного артиста РСФСР, получил звание заслуженного артиста МССР. Не многие сегодня помнят, что музыкальным руководителем и дирижером Ансамбля молдавских цыган при Молдавской филармонии был не кто иной, как Исидор Бурдин (1914-1999) – молдавский советский скрипач-лэутар, дирижер, композитор, педагог. Легендарная фигура фольклорной музыки Молдовы. В 2011 г. Министерство культуры РМ учредило пре-

¹ Подробнее об этом см.: Деметер В. П. Леонид Череповский – цыганские песни и романсы. Текст на обороте диска // http://nnm.me/blogs/sergun6767/leonid_cherepovskiy_-_cyganskie_pesni_i_romansy_1989/

² Череповский Л. Цыгане умные толпой из Бессарабии кочуют. Интервью взял М. Дрейзлер // Столица. 2005. № 67-68 (3545-3546). 8 апреля. С. 7.

мию имени Исидора Бурдина в области молдавского фольклора и народного искусства. За период деятельности в ансамбле Леонид Череповский, обладатель сильного, выразительного голоса, стал известным исполнителем цыганских народных песен и танцев. Кстати, одной из солисток ансамбля была супруга артиста – Вера Череповская – красивая, яркая, талантливая. В составе созданного им ансамбля Л. Череповский объездил всю Европу. Он пел в Болгарии, Польше, Румынии, Югославии, Венгрии. Прекрасный, запоминающийся голос, горячий темперамент, экспрессивность и оригинальность исполнения принесли артисту заслуженный успех.

Всесоюзная фирма грампластинок «Мелодия» в 1976 г. выпустила первую виниловую пластинку, записанную Всесоюзной студией грамзаписи – «Поют Леонид Череповский, Нелли Сташевская». В «трэклисте» пластинки значатся следующие произведения: «Леуната» (народная песня молдавских цыган), исп. Л. Череповский, «Бирюзовые колечки» (цыганская народная песня), исп. Л. Череповский и Н. Сташевская, «Отцвели хризантемы» (старинный романс), (Н. Харито – В. Шумский), исп. Н. Сташевская, «Шилалы Балвал» (старинная цыганская песня), исп. Л. Череповский. Ансамбль Леонида Череповского просуществовал восемь лет, но и спустя много лет о нем тепло отзываются его участники – артисты, музыканты, инструменталисты. Сергей Образцов¹ делится воспоминаниями: «Например, о двух музыкантах ансамбля молдавских цыган при Молдавской Филармонии. Руководителем ансамбля был Леонид Череповский. Двумя музыкантами-цыганами – Сема (Сэм) Кемельмахер и Илюша Бершадский (Бершик). Оба они сейчас здравствуют в Израиле, и поправить рассказчика все равно не смогут. Бершик творил на пианино, а Сэм, как ни обидно это прозвище, был лучшим другом музыкантов – барабанщиком. Как положено цыганам в фольклорном ансамбле, друзьям

¹ На самом деле у автора воспоминаний другое имя, которое он не называет. Так его прозвали в коллективе музыканты после одной из зарубежных поездок, в результате которой имела место забавная история с куклами.

справили сценические костюмы. Правда, рукава для Илюши получились слегка длинноваты, поэтому во время выступлений он их подтягивал и превращался в изящного цыганского пианиста с рукавами-буфф. На свое первое выступление на сцене Зеленого театра Бершик пригласил всю „мешпуху” (на литературном языке – всех еврейских родственников, от мамы и бабушек до троюродных тетей). Принарядившись, родственники заняли первые ряды. Концерт вот-вот должен был начаться, когда выяснилось, что концертмейстер забыл распорядиться, и в Зеленый театр не привезли рояль, на котором должен был играть Бершадский. За минуту до выхода артистов Бершик, с рукавами-буфф, спускается по ступенькам со сцены к родне, горестно, как подбитый орел, взмахивает руками. Потом два шара на локтях бьются о его худые бока, и тревожно замершая родня слышит главную фразу вечера: „Мама, в Зеленом театре нет рояля”»¹.

Другая бывшая солистка ансамбля Ольга Вознюк, ныне – преподаватель вокала высшей категории, заместитель председателя Конгресса русских общин РМ по культуре, директор уникального сообщества в Молдове – Дома музыки – вспоминает: «Когда мне было 10 лет, Исидор Моисеевич (речь идет об известном музыканте И. М. Бурдине) посадил меня во взрослый оркестр. Он писал мне небольшие партии для скрипочки. Поступила в консерваторию, и параллельно на работу в филармонию, в цыганский ансамбль под управлением Леонида Череповского. Он приехал к нам из московского театра „Ромэн” и вместе с Бурдиным создал этот оркестр, он назывался просто: „Ансамбль молдавских цыган”»². Еще одну участницу бывшего цыганского ансамбля Леонида Череповского мы нашли на просторах Интернета – Венеру Ферарь. Сегодня она работает

¹ Образцов С. Музыкантские байки. Конечно, это грех – записывать музыкантские истории... // Архивы проекта TRI.MD. 17.09.2000 // <http://www.tri.md/articles/10.html>

² Мигулина Т. Дом русской музыки // Экономическое обозрение. № 15 (943). 2012. 20 апреля // <http://www.logos.press.md/node/34151>

художественным руководителем единственного в Татарстане цыганского ансамбля «Бахталэ!». Необходимо отметить, что Венера Ферарь – не только танцовщица, но и педагог-хореограф цыганского и восточного танцев¹.

Общественная и культурная деятельность Леонида Череповского. В 2003 г. Леонид Череповский создает и возглавляет Центр культуры и искусства цыган «Amă Roma». В рамках центра проводятся различные культурные мероприятия, издаются новые книги по культуре и искусству цыган Молдовы. Л. Череповский активно выступает в республиканской прессе, участвует в международных научных конференциях, где с равным энтузиазмом говорит о проблемах цыган Республики Молдова, о путях преодоления трудностей, с которыми они сталкиваются.

В 2006 г., на одной из конференций «Этнокультурное многообразие Молдовы», Л. Г. Череповский заметил: «В республике действует свыше 20 этнокультурных организаций цыган², среди них: молодежная организация «Тэрнэ Ром» (руководитель Марин Алла), Социальное движение цыган Молдовы (Дину Дану), Центр культуры и искусства «АМЭ РОМА» (Леонид Череповский)», подытожив: «Все это внушает надежду, что цыгане как этнокультурное сообщество сохранятся»³.

В 2003 г. Леонид Череповский, председатель кишиневского Центра культуры и искусства цыган «Amă Roma», награжден медалью Республики Молдова «Meritul Civic» «За весомый вклад в дело сохранения и распространения культурного наследия, утверждения духовных ценностей и за активное участие в благот-

¹ Подр. об этом см.: Персональный сайт Венеры Ферарь // <http://ruslan-ferari.narod.ru>

² Сегодня в Республике Молдова зарегистрировано 50 этнокультурных организаций цыган. Подр. об этом см.: Duminica I. Lista 50 ONG-uri Rome din Republica Moldova // https://www.academia.edu/7634195/Lista_50_ONG-uri_Rome_din_Republica_Moldova

³ Подр. об этом см.: Череповский Л. Цыгане: скитания по дорогам мира и тропам истории // Русин. 2006. № 4. С. 191-196 // <http://cyberleninka.ru/article/n/tsygane-skitaniya-po-dorogam-mira-i-tropam-istorii#ixzz4B4FPHRaU>

ворительных и культурно-образовательных акциях»¹.

Литературная деятельность Леонида Череповского. Леонид Череповский – автор трех книг: «Ghilea al chălibă romani. Cîntece și dansuri țigănești din Basarabia» (Chișinău, 2002); «Rromano-rumunikano vorba (cip). Ghid de conversație rrom-român. Цыганско-русский разговорник» (Chișinău, 2002).

Научным редактором первых двух книг и автором предисловия был доктор хабилитат Ион Дрон (1948-2003), известный в республике гагаузовед и цыганолог. В первую книгу – «Цыганские песни и пляски Бессарабии» – включены вокальные и хореографические пьесы, записанные автором в период 1960-1989 гг. Всего 38 произведений. Среди тех, кто предоставлял эти песни, были и артисты самого ансамбля молдавских цыган. Так, например, песню «Урсарьяскэ» автор записал от Азы (1975 г., г. Бельцы), а песню «Барбуло» – от Букур Веры (1976 г., г. Кишинев). Обе – артистки ансамбля. Кстати, именно эти две песни открывают сборник.

По мнению И. Дрона, важность и ценность второй книги Череповского – цыганско-русского разговорника – бесспорны. Заметив, что Л. Череповский является носителем кэлдэрарского диалекта, на котором говорят цыгане не только Молдовы, но и Румынии, он обратил внимание читателя на то, что некоторые выражения и слова могут быть неизвестны местному цыганскому населению, поскольку часть носителей кэлдэрарского диалекта проживала в русскоязычной среде². Тем не менее, разговорник содержит большое количество выражений, необходимых в разговорной речи. Разговорник предназначен как для лиц, не владеющих цыганским языком, так и для тех, кто с ним в какой-то мере знаком. О третьей книге Л. Череповского «Блуждающее племя» (Chișinău, 2003) – особый разговор: о ней, как источнике цыганского фольклора и литературы, истории веч-

¹ Подр. об этом см.: Председатель кишиневского Центра культуры и искусства цыган «Амэ Рома» Леонид Череповский награжден орденом «Меритул Чивик» // http://www.newsmoldova.ru/news.html?nws_id=202151

² Подр. об этом см.: Dron I. Argument // Rromano-rumunikano vorba (cip). Ghid de conversație rrom-român. Цыганско-русский разговорник. Chișinău, 2002. P. 6.

но гонимого народа, мы уже писали подробно в предыдущих наших работах¹.

Л. Череповский – бережный собиратель цыганского фольклора. В книге «Блуждающее племя» содержится ряд сказок: «Сказка о ленивом цыгане», «Нашел цыган щепотку соли», «Глупый цыган и осел», «Старый кузнец», «Как бедный обманул богатого цыгана», «Трава меча», «Как цыган обманул жандарма», «Жадный цыган», «Мудрый цыган Мануйло», «Нужда», «Как Бамбуло встретился с ведьмой», «Мудрый журавль». Красивая история о злых чарах и заколдованной принцессе – «Волшебные птицы» – похожа более на легенду, чем на сказку.

В том «Цыганских народных сказок», изданный в 2012 г. в рамках проекта, реализованного Центром этнологии Института культурного наследия Академии наук Молдовы, при поддержке Межгосударственного Фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ – «Сказки народов СНГ» – вошли четыре сказки, собранные Леонидом Череповским: «Волшебные птицы», «Жадный цыган», «Мудрый журавль», «Как цыган обманул жандарма».

Оценивая вклад Леонида Череповского в дело сохранения культурного наследия цыган Молдовы, необходимо заметить, что все представленное сегодня о его творчестве, – лишь малая часть айсберга. Вся свою сознательную жизнь Леонид Череповский собирал цыганский фольклор: песни, легенды и сказки. Лишь их малая часть вошла в его книги, большая часть еще ждет своего издателя. На наш взгляд именно такое бережное отношение должно быть у каждого, кто болеет душой за духовные ценности, которые уходят в прошлое.

¹ Подр. об этом см.: Procop S. Émergence de la littérature tzigane en République de Moldavie. Etudes Tsiganes. Paris, 2010. n°43. «Une ou des littérature-s romani?». P. 150-165; Прокоп С. П. Цыганская сказка (к вопросу об общем и особенном) // Народное слово и музыка как культурная составляющая цивилизационных процессов. Мат-лы научно-практ. конф. Кишинев, 10 апреля 2008. Chişinău, 2008. P. 84-96; Прокоп С. Цыганская сказка: между прошлым и будущим. Предисловие // Цыганские народные сказки / Составитель И. Думиника. Издание осуществлено при поддержке МФГС (Москва). Кишинев, 2012. С. 3-9.

**РОЛЬ УКРАИНСКИХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В СТАНОВЛЕНИИ И РАЗВИТИИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

*Степанов Вячеслав,
доктор хабилитат истории, профессор Приднестровского
государственного университета им. П. П. Шевченко*

После распада Союза ССР этнические процессы, протекающие постоянно, вышли из состояния ремиссии и перешли к активной фазе своего развития. Сопровождалось это активным национальным строительством в новых политических условиях. Этот процесс был далеко не безболезненным, имелась и обратная сторона медали – раскол бывших союзных республик по этнополитическому признаку. Свидетельством тому является возникновение Приднестровья, Южной Осетии и Абхазии.

Эти общеизвестные факты характеризовались и активным этнокультурным движением. Процесс актуализация внимания на этнокультурном факторе в жизни общества вызвал цепную реакцию возрожденчества. Немалую роль в деле формирования этнокультурного движения сыграли и радикалистские настроения, имевшие место в среде части представителей мажоритарного этноса.

Появление первой украинской этнокультурной организации относится к 1990 г.¹ Это было общество украинской культуры Республики Молдова.

В 1991 г. инициативная группа украинцев во главе с депутатами ВС МССР Н. Олейником и М. Пласейчуком обратилась к Президенту республики М. Снегуру с письмом о поддержке их национального движения. Представителям национальных меньшинств пошли навстречу. Н. Олейник, М. Пласейчук, кандидат биологических наук А. Ткаченко, журналист М. Репчин-

¹ Дата регистрации организации в Министерстве юстиции Республики Молдова – 30.01.1998. № 0271.

ский др. активисты украинского возрождения были приняты руководством страны, и сравнительно быстро, в феврале 1991 г., появился Указ Президента страны «О мерах по обеспечению развития украинской национальной культуры в республике». Тогда же выходит постановление Правительства Республики Молдова «О выполнении Указа Президента ССР Молдова от 22 февраля 1991 года “О мерах по обеспечению развития украинской национальной культуры в республике”». Первый серьезный шаг разворачивающегося в крае украинского возрождения был сделан.

Формирование этнокультурных организаций началось со столицы Молдовы. Кишинев в начале 90-х годов прошлого века бурлил этнополитическими страстями, и вполне естественно, что именно в этой политизированной среде наиболее активно стали проявляться настроения украинцев, постепенно оформившиеся в этнокультурное движение.

Одной из крупных общественной организацией украинцев в Пруто-Днестровском междуречье является Украинская община Республики Молдова. По данным ее председателя Н. К. Олейника¹ она насчитывает 30 000 активистов. В 11 районах республики – в Бричанском, Единецком, Глодянском, Окницком, Флорештском, Унгенском, Оргеевском, Сорокском, Тараклийском (где всего несколько украинских населенных пунктов), в

¹ Николай Константинович Олейник родился в 1943 г. в крестьянской семье, в Молдавии, в с. Липованка Сынжерейского р-на, где давно проживали его предки. По национальности – украинец. Служил на флоте. Окончил Кишиневский политехнический институт. По профессии экономист. После окончания Сорокского совхоза-техникума по механизации и электрификации сельскохозяйственного производства работал начальником отделения «Молдсельхозтехники» в Александренах Сынжерейского района. С 1972 г. – инструктор отдела промышленности и организационной работы райкома партии в этом районе. В 1974 г. избирается заместителем председателя правления колхоза «XXII съезд КПСС» района Сынжерей, а в 1974 – председателем правления колхоза «XXI съезд КПСС» этого же района. С 1981 г. – председатель исполкома Совета народных депутатов Сынжерейского района. 7 июля 1992 г. 8-я сессия Парламента Республики Молдова 12 созыва назначает его заместителем Премьер-министра Республики Молдова. Трижды избирался депутатом Парламента Республики Молдова. Отмечен наградами Республики Молдова и Украины.

мун. Кишинэу и Бэлць также действуют филиалы этой организации.

Организация оказывает серьезную поддержку гражданам Молдовы желающим получить образование в вузах Украины.

По мнению Николая Константиновича Олейника, крайне важной задачей украинских этнокультурных организаций является формирование у граждан Молдовы чувства патриотизма и любви к Молдове. «Мы исторически живем с молдаванами и должны ориентироваться на укрепление нашего общего дома», – подчеркнул он в своем интервью.

Работу по распространению украинского слова и культуры в РМ играет старейшее в стране Общество украинской культуры Республики Молдова, которое в настоящее время возглавляет Александр Федорович Майстренко¹. Эта организация также имеет многочисленные филиалы в республике: в м. Бэлць, в г. Единец, Окница, Рышкань, Бричень, Липкань, ряде других населенных пунктов Молдовы.

Работа по возрождению духовных ценностей в среде национальных меньшинств Молдовы во многом определялась схожими процессами. После распада Союза и смены ценностей люди стали тянуться к церкви. Человек так устроен, что должен верить в завтрашний день. Трудное время перемен для большинства населения Молдовы, а если смотреть шире – всего бывшего социалистического лагеря, оказалось большим испытанием. Запретный плод в виде религии стал доступен и не порицаем. Обращение к религии как части традиционной жизни укреп-

¹ Александр Федорович Майстренко родился 5 февраля 1941 г. в Шевченковском крае, в г. Каменка Черкасской обл. Украины, в казацкой семье. В 1966 г. закончил Львовский лесотехнический институт. С 1967 г. по настоящее время судьба Александра Федоровича связана с Молдовой. Он работал в разных городах и на разных должностях в республике. Был начальником отдела капитального строительства в г. Орхей, начальником управления капитального строительства Министерства коммунального хозяйства республики, начальником ПМК-1, генеральным директором объединения «Термосом-энерго». С 1993 г. возглавляет Общество украинской культуры в Республике Молдова. А. Ф. Майстренко награжден Орденом Октябрьской революции и орденом «Знак пошани», является заслуженным работником промышленности.

плял интерес к народным истокам, к традиционализму. С другой стороны, жизнь не стояла на месте, и общество окунулось в поток многочисленных реформ и преобразований, многие из которых до сих пор не завершились. Этот двойственный процесс испытали на себе и этнокультурные организации, с одной стороны, явившиеся частью нового строящегося демократического общества, а с другой – борющиеся за возрождение во многом утраченной духовности.

В Молдове многочисленные этнокультурные организации занялись восстановлением своих приходов, ставшие, наряду с гражданским государственным учреждением Бюро межэтнических отношений своего рода возрожденческими центрами этничности в поликультурном пространстве Молдовы. Русская, армянская, польская, греческая и другие церкви объединяли вокруг себя единоверцев и советников, в их стенах зазвучали слова молитв на родных языках меньшинств.

Возрождению духовности в немалой степени способствовала регистрация религиозной украинской общины в г. Кишиневе¹ по ходатайству Общества украинской культуры. Это было достигнуто благодаря активному отстаиванию своих интересов, поддержки других украинских организаций и государственных структур, в частности Департамента по национальным вопросам.

Общество украинской культуры принимает активное участие в работе с подрастающим поколением. Его активисты открыли в ноябре 1999 г. при церкви Св. Кн. Владимира первую воскресную школу².

¹ Письмо первому Генеральному директору Государственного Департамента по национальным вопросам В. Гребенщикову, с жалобой на то, что уже год не может зарегистрироваться Украинская религиозная община г. Кишинева, подписано Председателем Совета Общества украинской культуры в Молдове А. В. Ткаченко. № 69, от 24.09.91 г. // Оригинал документа хранится в архиве автора.

² В торжественной церемонии открытия приняли участие зам. председателя Парламентской комиссии по правам человека, национальных меньшинств и культов Виктор Андрущак, директор Института межэтнических исследований, академик К. Ф. Попович, второй секретарь Посольства Украины в Республике Молдова Виорел Котик и др. Подробнее см.: Школа ствердження духу віри та любові // Український голос. 1999. № 1. Листопад. С. 2.

Уже стало традицией участие этнокультурных организаций в проведении ежегодных олимпиад по украинскому языку. Общество украинской культуры активно работает с учебными заведениями республики и г. Кишинева, в которых изучается украинский язык.

Большую работу проводят общественные организации с учебными заведениями, с украинским языком в Республике Молдова. С той лишь разницей, что украинские организации функционирующие в Пруто-Днестровских районах республики охватывают своим вниманием учебные заведения с украинским языком в районах, контролируемых кишиневскими властями, а в левобережных районах республики, контролируемых властями Тирасполя школы с украинским языком опекают украинские организации левобережья. Определенным координирующим центром в данном направлении выступает Посольство Украины в Республике Молдова.

В настоящее время в республике, на двух берегах Днестра функционируют следующие образовательные учреждения на украинском языке:

- теоретический лицей им. М. Коцюбинского. При лицее функционирует Общество украинской культуры в Молдове;
- теоретический лицей им. І. Нечуй-Левицкого;
- теоретический лицей им. Петра Могилы;
- средняя школа № 8 им. Т. Г. Шевченко.

В Приднестровье функционирует шесть учебных заведений с украинским языком обучения:

- Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс (г. Тирасполь);
- Бендерская гимназия № 3 им. И. П. Котляревского;
- Рыбницкая украинская средняя школа № 1 с лицейскими классами;
- Дубоссарская русско-украинская средняя школа № 4;
- Каменская общеобразовательная средняя школа № 2 с гимназическими классами;
- Окницкая общеобразовательная школа-детский сад.

Благодаря налаженным лидерами Общества связям с Укра-

иной украинцы Молдовы ежегодно имеют возможность встречаться с известными творческими коллективами из Украины.

Женщины активно проявили себя в этнокультурном возрождении в Республике Молдова. Достаточно вспомнить имена Леониды Ларе, ложившейся под танк в Кишиневе, Маричики Ливицки, актив тираспольчанок перекрывших движение поездов в Приднестровье во время рельсовой войны, нельзя не вспомнить гагаузку Марию Маруневич, доктора истории, ходившую по гагаузским селам и агитировавшую народ на построение собственной автономии. Не являются исключением, и украинское республиканское этнокультурное движение 37,5% которого составляют женщины – лидеры общественных организаций: Светлана Григорьевна Мыслицкая, Валентина Сергеевна Морару и Галина Николаевна Роговая. Возглавляемые ими организации представляют собой важную составляющую в системе поддержки и развития украинской культуры в республике.

Г. Н. Роговая¹ – доктор философии, ведущая телевизионной программы на украинском языке «Світанок», поэтесса. В своей передаче еженедельно выходящей по национальному телевидению Галина Николаевна знакомит телезрителей с буднями и праздниками украинцев Молдовы. Часто в интервью ее программе выступают представители других национальностей, проживающие в Молдове, тем самым программа способствует не только возрождению украинского языка и культуры, но и интеграционным процессам в республике.

¹ Галина Николаевна Роговая родилась на Украине в г. Горском (Луганской области, украинка. Образование высшее. После окончания филологического факультета госуниверситета г. Кишинева работала в музее истории партии, в Институте истории АНМ, музее атеизма, Институте философии социологии и права, отделе этнографии и искусства, отделе изучения национальных меньшинств, Институте межэтнических исследований. Наряду с работой в системе АНМ Галина Николаевна работает на молдавском телевидении ведущей украинской программы «Світанок» (в 2015 году программа отмечала свое 25-летие). В 1990 г. Г. Роговая получила ученую степень кандидата философских наук, в 1993 г. ей присвоено ученое звание старшего научного сотрудника. Галина Роговая, является автором 2 монографий и ряда научных публикаций.

Организация уделяет большое внимание просветительской деятельности, обращая внимание на интеграцию украинцев края в культурную жизнь государства.

Одним из направлений деятельности общества «Просвіта» им. Т. Г. Шевченко является возрождение народных обычаев и обрядов. Работа начата давно, еще до оформления организации, в 1993 г. ее активисты возродили праздник Ивана Купалы. Причем красивое действо было снято и показано по Национальному телевидению в программе «Світанок» и в Украине в программе «планета людей»¹. Много работы, направленной на возрождение забытых обрядов, проводило общество с учащимися учебных заведений Кишинева, в которых изучается украинский язык. Так в с. ш. № 48, активисты общества устроили театрализованное действо Коляды. Благодаря работе Галины Роговой на телевидении были экранизированы многочисленные народные обычаи и обряды, как высказалась Галина Роговая «Эта деятельность дает просвитунам творческого вдохновения; мы ощущаем себя причастными к созданию наикрепчайших связей между прошлым и будущим нашего народа. Староукраинские обычаи – это кровь и плоть нашего народа, его духовная культура, морально-этические устои, наследовать которые в наше время особенно становится особенно актуально»².

Еще одной формой культурного воспитания населения республики стало издание детского поэтического украино-молдавского сборника (в 2001 г.; авторы Галина Роговая, Марчела Мардаре). Еще раньше в 1996 г., под редакторством Г. Роговой вышел в свет сборник «Не забудем, пом'янемо. Українці в культурі Молдови» («Ларец», вып. 8.; изданный усилиями Общества «Просвіта» им. Т. Шевченко в Республике Молдова и Фондом Словянской письменности и культуры Республики Молдова). В издании (формата 4) представлены имена ярких личностей: поэтов, писателей, ученых, актеров, представителей других про-

¹ Рогова Г. Звичаї нашого народу // Славянская газета. 1999. № 1-2 (85-86). Май. С. 13.

² Там же.

фессий, оставившие свой след в культуре молдавского и украинского народов.

Ежегодно Община украинцев, носящая имя великого Кобзаря, проводит праздник, посвященный этой знаковой фигуре, внимание уделяется и чествованию ветеранов, отдавших жизни за победу в Великой Отечественной войне, осуществляется работа и в регионах, например в г. Бричань была осуществлена постановка по сценарию членов общества, осуществленная усилиями Общества «Просвіта» из Бричанского района, общество регулярно проводит литературные вечера в здании украинской библиотеки г. Кишинев им. Л. Украинки.

Союз украинцев Молдовы, возглавляемый С. Г. Мыслицкой¹, также представляет собой организацию с филиалами в мун. Кишинэу, Сорокском, Сынжерейском, Унгенском, Единецком и Бричанском районах. За годы своего существования общество проделало немалую работу на местах и в столице республики. По словам ее лидера «коллективными членами Союза является наряду с крупными государственными и большое число малых предприятий промышленности и торговли, предпринимателей как в Кишиневе, так и в районах Молдовы, украинские школы в г. Кишиневе, лицей № 5 и Липканский пе-

¹ Светлана Григорьевна Мыслицкая родилась в с. Новье Новосельского р-на, Тернопольской области Украины. Украинка. После окончания Одесского инженерно-технического института получила специальность инженер-строитель. С 1965 по 1975 г. работала районным архитектором Рыбницкого р-на. В 1975 г. была избрана заместителем председателя Рыбницкого райисполкома. В 1982 г. окончила Высшую партийную школу в Москве. Работала в аппарате Управления Делами Совета Министров МССР, председателем райисполкома Советского р-на г. Кишинев, вице-примаром мун. Кишинэу, заместителем министра строительства, развития территории и жилищно-коммунального хозяйства, заместителем префекта мун. Кишинэу, генеральным директором главного управления строительства, жилья и благоустройства мун. Кишинэу. В 1990 г. была избрана депутатом Парламента Республики Молдова 12-го созыва, неоднократно избиралась депутатом районных и городского Советов мун. Кишинэу. Активно занимается общественной работой. С 1995 г. избрана председателем Союза украинцев Республики Молдова. С. Мыслицкая также руководит муниципальной организацией Союза украинцев «Varvinoc». Более 15 лет является президентом благотворительной организации – Центр социальной защиты семьи и детства Республики Молдова. Награждена медалью «Meritul civic», орденом «Gloria muncii».

дагогический колледж, женская организация «Жиноча громада українців Молдови». Организация поддерживает тесные контакты с общественными организациями Украины, Румынии, Канады, Польши, Республики Беларусь.

Организация принимает активное участие в проведении общеукраинских мероприятий в Республике, направленных на возрождение украинского языка и культуры. Большое внимание Союз украинцев уделяет поддержке подрастающего поколения.

В настоящее время можно смело утверждать, что формирование общественных женских организаций по этническому принципу представляет собой в Молдове реальный факт. Однако, как справедливо подчеркнула российская исследовательница Е. М. Губогло в данном случае практика опережает теорию связь этнического фактора с гендерным остается малоисследованной¹. Так, при Бюро межэтнических отношений зарегистрированы следующие общественные организации, которые можно охарактеризовать как женские: объединение женщин «Россиянка», ассоциация гагаузских женщин Республики Молдова «Gagauz Karilar Birlia», общественная организация (цыганских женщин) «Jivlia Romani», лига польских женщин, ассоциация армянских женщин «Тетевик» Республики Молдова, община украинских женщин Республики Молдова с 1997 г. возглавляемая Валентиной Сергеевной Морару.

Валентина Сергеевна Морару (Быченко) родилась 12 декабря 1954 г. в г. Токмак Запорожской обл. Украины в украинской семье. После окончания Запорожского техникума электронных приборов, в 1974 году была направлена на работу в Кишинев на предприятие «Mezon». На этом предприятии трудилась в качестве инженера, начальника бюро, начальника цеха, в настоящее время работает начальником отдела. С начала трудовой деятельности занималась общественной работой. Работала в профсоюзных органах разного уровня. В настоящее время

¹ В лабиринтах самоопределения и самоутверждения. Этническая мобилизация национальных меньшинств. Автор-составитель Е. М. Губогло / Отв. редактор М. Н. Губогло. М., 2003. С. 14.

является членом Совета женщин Конфедерации независимых профсоюзов «Solidaritatea» РМ. Активно работает в области продвижения принципов равных шансов для женщин и мужчин во всех сферах жизни общества. С 1989 г. и по настоящее время активно занимается этнокультурной работой. С 1990 г. находясь в активе Общества украинской культуры им. Т. Г. Шевченко ведет пропагандистскую работу среди украинского населения Молдовы о необходимости сохранения, развития и изучения украинского языка, традиций, обычаев и обрядов украинцев Молдовы. В 1993 г. становится одной из учредителей «Жиночей Громади українок Молдови», членом Президиума ЖГУМ, заместителем председателя, с 1997 г. председателем «Жиночей Громади». В. Морару является членом Украинского Всемирного Координационного Совета. В. С. Морару отмечена многочисленными дипломами и грамотами Парламента Республики Молдова, Бюро межэтнических отношений, Примэрии м. Кишинэу. В 2001 г. была награждена медалью «Почесна відзнака» обществом по связям с зарубежными украинцами «Україна-Світ».

Своим существованием неправительственные женские организации обеспечивают возможность «услышать приглушенные голоса, а также задуматься о проблемах, скрытых от общественного мнения»¹.

Община украинских женщин Молдовы стала первой женской организацией, которая в 1993 г. активисток-украинок. «Жиноча Громада» украинок Молдовы является одной из старейших активно работающих организаций, воплощающих в жизнь принципы гармонизации межэтнических отношений и скорейшей интеграции украинок Молдовы в полноценную политическую экономическую, социальную и общественную жизнь Молдовы. На протяжении своей деятельности община активно включилась в деятельность этнокультурного строительства. Уже традиционными стали проводимые обществом

¹ Губогло Е. М. В лабиринтах самоопределения и самоутверждения. Этническая мобилизация национальных меньшинств. С. 14.

День матери, праздник традиционной украинской кухни, тематические книжные выставки, издательская деятельность, участие в обсуждении на разного рода конференциях, семинарах, встречах насущных проблем украинцев Молдовы, проблем прав женщин и распространения их участия в общественной жизни. Об этом свидетельствуют ежегодные отчеты организации, находящиеся в архиве Бюро межэтнических отношений Республики Молдова за 1996, 2000, 2001, 2005, 2010, 2015 гг. Так, в 2005 г. Организация участвовала в ряде конференций по продвижению принципа равных шансов для женщин и мужчин совместно с НПО «Гендер-центр», «Форума женских организаций Молдовы», «Центра информирования для женщин»¹. Это свидетельствует о том, что этнокультурное движение не замыкается на проблемах лишь внутреннего характера, а пытается выйти на глобальный уровень.

За период развития украинского этнокультурного движения можно проследить определенную положительную динамику.

В начале 90-х годов XX века украинское этнокультурное движение начало развиваться в столице Молдовы – Кишиневе, аналогичная ситуация сложилась и в непризнанной ПМР, где центром украинского движения стал Тирасполь. Думается, объяснение этому следует искать в том, что города, тем более столицы, выступают своего рода идеологическими центрами. Там скапливается наибольшее количество политической и культурной информации, а также там сосредоточены социальные ресурсы. Именно столичные центры начинают наиболее мобильно реагировать на трансформационные процессы, что, собственно, имело место не только в Молдове, но и в других странах постсоветского пространства. Хочется подчеркнуть, что создание этнокультурных организаций представляло собой болезненный процесс, ведь это происходило в период ломки стереотипов, формирования новых целевых установок. Как сами лидеры, так и те, кого они должны были повести за собой,

¹ Отчет об основных мероприятиях, проведенных в 2005 г. Общиной украинских женщин Молдовы // Текущий архив Бюро межэтнических отношений РМ.

должны были созреть для этой миссии. Еще раз необходимо подчеркнуть, что это был трудный путь, и первоначально далеко не все организации имели столь разветвленную структуру на местах, какая есть сейчас. Будем откровенны, случались и конфликты между организациями, и непонимание, что, конечно, мешало общему делу, распыляло силы и эмоции.

Следующим шагом распространения украинской идеи по регионам стало появление в Бельцах (ее в народе называют еще «Северной» или «украинской» столицей) организации Союз украинцев Молдовы «Zarovit-Moștenire» Организацию возглавлял предприниматель Михаил Иванович Крижановский¹.

Буквально через месяц после создания организации, 14 января 2003 г., украинским активистам было разослано обращение, призывающее к объединению усилий в достижении взаимопонимания и во благо общего дела. Редакция обратилась ко всем руководителям украинских объединений принять участие в издаваемой обществом газете.

Текст обращения к руководителям украинских общественных организаций чуть позже был напечатан в первом номере начавшей выходить в марте газеты Союза украинцев Молдовы «Zarovit-Moștenire» – «Рідне слово». С отрывком из него полагаю целесообразным познакомить читателя, тем более, что газета выходит столь небольшим тиражом, что каждый ее номер становится библиографической редкостью. Текст приводится в переводе на русский язык: «Обращение к руководителям укра-

¹ Михаил Иванович Крижановский родился 18 ноября 1950 г. в с. Кормань Сокирянского р-на Черновицкой обл. Свой трудовой путь начал колхозником в родном селе, стал бригадиром. В 1977 г. закончил Ровенскую среднюю партийную школу, а в 1983 г. – Высшую партийную школу в Киеве. Активно занимался общественной работой, был секретарем комсомольской, партийной организации. Уже в годы независимости, в 2004 г., получил диплом Балтийского института. В Молдавии проживает с 1980 года. В Бельцах работал в торговле, в частных предпринимательских структурах. С 2001 г. М. Крижановский возглавляет объединение рынков мун. Бэлць. С 2002 г. активно включается в общественную работу по возрождению украинской культуры, инициировал с группой единомышленников, общественную этнокультурную организацию «Zarovit-Moștenire». За вклад в возрождение и развитие украинской культуры в Молдове М. И. Крижановский в 2006 г. был удостоен награды Украины – медали «За заслуги».

инских общественных организаций Молдовы.

Дорогие братья и сестры!

Все мы живем мечтой о воскрешении Украины, словом и делом болеем за нее. Прикладываем немало усилий для подъема самосознания украинцев Молдовы, возрождения национальной культуры, обеспечения свободного функционирования родного языка.

Но прекрасно видно, что изменились обстоятельства и условия жизни. В ряде средств массовой информации, с нашего молчаливого согласия, появляются публикации, цель которых – отнять корни, что существуют в диаспоре, скомпрометировать национальную идею, прикрепить украинцам ярлык национальной неполноценности. И приходится с горечью констатировать, что этим силам удалось достичь немало. Наша бездейственная пассивность становится одной из причин поступательной социально-культурной ассимиляции украинства...

Необходимо менять формы и методы работы наших общественных организаций, не руководствоваться конъюнктурными мотивами, групповыми или личными амбициями...

Предлагаем всем прекратить самоедство и создать живую, энергично действующую коалицию наших организаций. Для чего необходимо хотя бы раз в месяц по очереди в каждой из общин проводить заседания представителей всех организаций с целью выработки единой тактики и стратегии, четкой координации действий. При этом нам необходимо и далее не переходить границ, отделяя мудрость, уважение и взвешенность от фанатизма и экстремизма, активно противостоять попыткам сеять рознь и вражду в межнациональных отношениях.

Не тешим себя иллюзиями, что все сбудется быстро и легко. Но необходимо начинать.

И начать с объединения усилий по выпуску общей для всех украинцев Молдовы газеты. Для этого Общество украинцев Молдовы «Заповіт» предлагает на собственные средства, своими специалистами выпуск ежемесячника «Рідне слово» форматом А 4 (журнального типа). Объем газеты будет зависеть от

количества поданного материала, а тематика – от ваших заявок. В каждой организации появится реальная возможность вести свои странички. Технические проблемы подачи материала, его оформления и другие вопросы можно обговорить при встрече.

Докажем, что мы есть! Что мы сознательные и небезразличные дети своей земли! Что живет истинное и так необходимое родное слово, объединяющее не только нас, но и многочисленное украинство Молдовы»¹.

Первая встреча была назначена на 15 февраля в Доме радио. Автор данной статьи также получил такое приглашение, подписанное академиком К. Поповичем, журналистом В. Драганом, председателем украинского Благотворительного фонда художником Е. Осередчуком, зам. председателя общества украинской культуры Г. Якубович, лидерами Союза украинцев Молдовы «Zarovit-Moştenire» М. Крижановским, В. Синенко, С. Лядриком². На встрече присутствовал представитель украинского Посольства Т. Рындюк, подчеркнувший, что распространение роста общественного движения на север республики, в места, исторически заселенные украинцами, представляет собой серьезное и знаковое событие.

Думается, что активизация украинского этнокультурного движения, а также появление новых имен в списке республиканских лидеров отвечали интересам и Посольства Украины, внимательно следившего за динамикой украинского этнокультурного движения и поддерживающего расширение его географии³. О заботе Посольства о новой организации и его содействии ее будущим успехам свидетельствует активное включение посла Украины в Молдове Петра Чалого в дело обустройства «украинского дома» в мун. Бэлць. Немалую помощь своим соотечникам в этом благородном деле оказал глава администрации

¹ Рідне слово. 2003. № 1. Березень. С. 2.

² Речь идет о вышеприведенном воззвании, напечатанном в газете «Рідно слово».

³ О внимании украинской стороны к проблемам соотечественников, проживающих за рубежом свидетельствует принятый Верховной Радой Украины 4 марта 2004 г. «Закон о правовом статусе закордонных украинцев».

Шевченковского района г. Киева Николай Харитончук, побывавший в 2004 г. в Бельцах и подписавший Соглашение о дружбе и партнерских взаимоотношениях между северной столицей Молдовы и Шевченковским районом столицы Украины¹.

Союзу украинцев «Заповіт-Моштеніре» Министерством юстиции Молдовы выдан сертификат общественной полезности № 414 от 1 июня 2004 г.²

Одним из свежих мероприятий, направленных на сохранения этнокультурного единения украинского населения Молдовы с Украиной стала международная встреча «Між Шевченком, Рильським та сучасністю», которая прошла в марте 2015 года.

Активное сотрудничество с международными организациями, фондами, быстрое умение ориентироваться в приоритетных проблемах, в проблемах этнокультурного развития вообще отличает молодежные организации от других, возможно, более весомых и заслуженных, курируемых представителями старшего поколения. Динамизм и предприимчивость, свойственные новому поколению общественников, сформировавшемуся в новых условиях политической и этнокультурной трансформации, свидетельствуют о большей приспособленности к новым условиям, что позволяет утверждать, что растущее поколение этнокультурных общественников будет работать на качественно новом уровне, но на фундаменте, построенном их старшими товарищами.

Несколько слов уместно сказать о еще одной организации украинцев, но не республиканского, а муниципального масштаба. Речь идет об Общине украинцев мун. Кишинэу им. П. Мовилэ. Она была создана в январе 2000 г. как филиал Республиканской Украинской Общины. Ее председателем является Виктор Григорьевич Кожухарь, доктор истории, зав. отделом украинистики Института межэтнических исследований Академии наук Молдовы (АНМ). В настоящее время в общину входит более 300 индивидуальных и 2 000 коллективных членов.

¹ Старик В. Поможет рука друга // Коммунист. 2006. 23 февраля. № 6 (506). С. 9.

² <http://gde.md/gorod/zdaniya/430-soyuz-ukraincev-moldovy-zapovt-motenire-republikanskoe-obschestvennoe-nekommercheskoe-nacionalno-kulturnoe-obedienie.html> (дата обращения: 07.07.2004).

Согласно Уставу, основным видом деятельности является содействие развитию культуры, образования и науки украинцев.

В отличие от организаций других этнических образований, проживающих на территории Республики Молдова, у украинцев нет специальной организации, объединяющей по этническому принципу силы научных кадров, призванных работать в деле возрождения этнической культуры своего народа¹. В силу того, что руководящий состав Общины украинцев мун. Кишинэу состоит из супругов Кожухарей² профессионально занимающихся научной деятельностью в секторе украинистики Института межэтнических исследований АНМ (ныне Институт культурного наследия АНМ), соответствующий научный интерес был внесен и в общественную работу. В беседе с автором председатель Общины подчеркнул, что фундамент Общины составляет украинская интеллигенция – ученые, работники образования, творческие люди, которые проблемами местных украинцев занимаются и профессионально, и по призванию.

За сравнительно время своего существования организация сделала немало. Деятельность в сфере культуры была отмечена активным участием в организации и проведении Дней, посвященных творчеству Т. Шевченко, Л. Украинки, И. Франко

¹ Например, у гагаузов при Бюро межэтнических отношений зарегистрирован Фонд поддержки и развития гагаузской науки и культуры «Кайнак», у болгар – Научное общество болгаристов Республики Молдова.

² Екатерина Сергеевна Кожухарь, родилась в г. Ульяновка Кировоградской области Украины. Закончила филологический факультет Кишиневского государственного университета и аспирантуру Российской Академии педагогических наук (г. Москва), доктор педагогики. С 1993 г. – старший научный сотрудник Отдела украинистики Института межэтнических исследований АНМ. Автор более 100 научных и учебно-методических работ, в том числе курсикулумов по украинскому языку и литературе для 1–12 классов, учебников по украинскому языку и литературе для 1–9 классов.

Виктор Григорьевич Кожухарь, родился в 1960 г. в украинско-молдавском с. Воронково Рыбницкого р-на МССР, доктор истории, автор более 70 научных и научно-популярных трудов, учебных пособий и программ, заведующий сектором этнологии украинского населения Молдовы Института культурного наследия АН Молдовы. Председатель Общины украинцев мун. Кишинэу им. П. Мовилэ.

и других украинских мастеров пера; устраивали литературные чтения, на которых звучало украинское слово, члены Общины не раз привозили из Украины и передавали украинской библиотеке им. Л. Украинки учебно-методическую, художественную и научную литературу на украинском языке, а также участвовали во многих других культурных мероприятиях.

Немало сделав в сфере развития культуры горожан-украинцев, лидеры общины не переставали заниматься наукой. Община организовала и провела первую международную научно-практическую конференцию «Украинцы Молдовы: история, современность, перспективы», по ее результатам был подготовлен и издан сборник статей под тем же названием на украинском языке. Члены Общины активно участвуют в организации и проведении международных и республиканских научных конференций по проблемам межэтнических отношений, регионального и международного сотрудничества в этой сфере, как в Молдове, так и за рубежом. Руководители Общины принимают участие в научной экспертизе республиканских законодательных актов и мониторинге выполнения РМ подписанных ею международных правовых актов в сфере прав человека и национальных меньшинств.

Большое внимание уделяет Община деятельности в сфере образования. За годы своего существования Общиной украинцев Кишинева были организованы курсы повышения квалификации для учителей украинского языка и литературы, доставлена из Украины в каждую русско-украинскую школу, в Славянский университет города Кишинева. Члены общины, супруги Кожухари являются авторами ряда учебников и учебных пособий по истории, языку и культуре украинского населения, используемых в учебных заведениях республики.

Общественные этнокультурные организации часто называют школами демократии, одновременно их можно охарактеризовать как барометр внутреннего настроения групповых отношений этносов и этнических групп с государством, в котором они проживают. В этом контексте прослеживается некоторое проти-

воречие. Возникает оно на основе реалий, с которыми трансформирующееся общество сталкивается в настоящее время. Слабая экономика и неуверенность в будущем заставляет политиков использовать готовые модели этнополитического строительства. При ориентации в молдавском сообществе на современные западные ценности происходит своего рода раскол в умах. Политические элиты устремлены на интеграцию с Европейским сообществом и на заимствование западных ценностей и моделей жизни, ориентируются на обеспечение прав личности, отодвигая традиционное общественное начало на второй план. С другой стороны называются сторонники марксизма, подходящие к решению проблемы с позиций классовых интересов и подозревающие «этнические движения в том, что они, в конце концов, ступят на стезю сепаратизма»¹. С точки зрения М. Губогло, последнюю точку зрения занимают некоторые ученые, стоящие на либеральных позициях и придерживающиеся конструктивистских подходов в представлении этнической мобилизации².

Итак, создается впечатление, что либеральное выступает в современном обществе как нечто новое и современное, а марксизм воспринимается как набившее оскомину учение. Но с иной стороны выходит, что с прошлым связано представление о стабильности, чего нет в переходный период, когда преобладают идеи либерализма. Кроме того, марксизм основывается на коллективном начале, что является значимым, в том числе, и для традиционного общества, ценности которого переживают период ренессанса этнокультурных трансформаций. Таким образом, получается, что повторная волна коммунистических правительств и парламентов в Молдове и Украине не является случайностью. Коммунистическая идея с ее коллективным началом более подходила этническому ренессансу, также опиравшемуся на коллективистские ценности (у украинцев – *громада*, у других

¹ Губогло М. Н. Заключение к сборнику В лабиринтах самоопределения и самоутверждения. Этническая мобилизация национальных меньшинств. С. 391.

² Там же.

народов – то же коллективное начало¹⁾ в отличие от индивидуалистической проповеди либералов. Возможно, именно этим можно объяснить виток возвращения к победам новых коммунистов на выборах в парламентах Молдовы и Украины. Народ, в том числе национальные меньшинства, голосовали не только за стабильность и уверенность в завтрашнем дне, которые утратили за годы трансформации, но и за коллективное начало, которое не отрицало мифа о новом этническом процветании.

Здесь и прослеживается определенное противоречие в статусе и политическом значении этнокультурных организаций. Получается, что юридически они могут выражать чаяния и настроения лишь той части этноса/этнической группы, которая входит в состав самой организации, с другой стороны, представители этнокультурного движения являют собой наиболее пассионарную часть того или иного народа. Получается, что чем активнее становятся сами организации, чем больше у них сторонников на местах, тем авторитетнее они в обществе.

В последнее время в Республике Молдова, в частности, идет немало дискуссий о проблемах построения гражданского общества в государстве. Одним из критериев этого сложного понятия выступает тесное взаимодействие неправительственных организаций как одной из форм проявления общественного мнения на работу законодательных и исполнительных органов государства.

Поэтому, в контексте темы нашей конференции важно обращать внимание не только на условия, создаваемые государством и мажоритарным этносом, так или иначе несущим ответственность перед обществом и собой за равные права и возможности для всех граждан в государстве (идеальная модель), но и наоборот, необходимо учитывать и уровень толерантности и открытости к сотрудничеству со стороны самого национального меньшинства, направленности его коллективного сознания. Для этого логично остановиться на рассмотрении целей и задач, изложенных в уставах ряда представленных украинских организаций.

¹ Вспомним, например, многотысячные собрания народных фронтов, и не только в Молдове.

Целью деятельности Украинской общины республики Молдова, как говорится в ее Уставе, «является объединение усилий и координация совместной деятельности объединений, трудовых коллективов и граждан по возрождению, изучению, развитию и пропаганде украинской культуры, развитию национального самосознания, содействие укреплению мира, дружбы, доверия и взаимопонимания, сотрудничества между народами и государствами, уважение к языкам и культурам других народов, налаживание тесных связей украинцев Республики Молдова со своей этнической родиной – Украиной и украинцами всего мира»¹.

Важным пунктом в деле формирования этногражданских позиций у членов Общины явился, в частности, 7-й – о ее содействии государству в области социальной политики в деле реализации концепции строительства украинской национальной школы в местах компактного проживания украинцев, развитии их культуры, становлении печати на родном языке, совершенствовании теле- и радиопередач. В данном случае мы сталкиваемся с проявлением неправительственной организацией коллективного гражданского сознания, направленного на укрепление молдавской государственности, с учетом обеспечения своих собственных этнических интересов. В духе лояльности и толерантности звучит тезис из задач, прописанных в Уставе, о содействии реализации государственной программы в обучении украинского населения молдавскому языку и ознакомлению с молдавской историей и культурой². Здесь же предусматривает-

¹ Из Устава Украинской общины Молдовы. Раздел: Цели и задачи. П. 6 (Регистрационный № 0389 в Министерстве юстиции, от 12.03.1998 г. П. 1.1) // Текущий архив Бюро межэтнических отношений РМ.

² Вообще в Молдове сложилась парадоксальная ситуация: статус молдавского языка и право молдаван на собственную историю защищают зачастую представители национальных меньшинств (важно, чтобы читатель не понимал это утверждение как абсолютное), нежели сами носители молдавской этничности, прежде всего, в лице своей интеллигенции, которая разделилась как бы на три категории – сторонников румынской идентичности; промолдавской ориентации и интернационалистов. Поэтому в контексте нашего разговора хотелось бы отметить, что и среди представителей молдавского народа имеется немало патриотически настроенных людей.

ся «представление интересов членов Общины, осуществление связи с органами государственной власти...»¹. Что в настоящее время и осуществляет председатель Общины, избранный депутатом в Парламент Молдовы от блока коммунистов.

В качестве примера можно привести еще одну организацию. Будучи этнической, по названию, «Жиноча Громада украинок», согласно уставу, предусматривает включение в себя всех женщин Молдовы, независимо от национальности, социального происхождения и вероисповедания, с целью содействия становлению демократической Молдовы... повышению роли женщины в обществе»². В качестве основной цели своей деятельности «Громада ставит перед собой цель... – направление творческих сил женщин на возрождение духовных и моральных святынь, сохранение и развитие национальных традиций украинского народа, воспитание нового поколения украинской молодежи, способной воссоздать истинно правовое демократическое государство...»³.

Приведенная цитата из Устава Общины украинских женщин Республики Молдова свидетельствует о том, что ее учредители понимают предназначение данной организации еще и в качестве своеобразного центра, отстаивающего права и свободы женщин в сохранении и приумножении духовных основ своего народа, что дополняется чисто политическим видением себя в деле воспитания подрастающего поколения в правовом демократическом государстве. В Уставе организации в п. 2.2 подчеркивается также, что «Громада активно включается в работу по управлению государством, способствует ликвидации всех форм дискриминации женщин в обществе»⁴.

Важно обратить внимание еще на один пункт устава этой организации – п. 2.5, в котором, в частности, указывается, что

¹ Из Устава Украинской общины Молдовы. Раздел: Цели и задачи. П. 7.

² Устав женской Громады украинок Республики Молдова (Регистрационный № 0257 в Министерстве юстиции, от 28.01.1998 г. П. 1.1) // Текущий архив Бюро межэтнических отношений РМ.

³ Там же. Раздел: Цели, задачи и направления деятельности. П. 2.1.

⁴ Там же. П. 2.2.

«для осуществления намеченных целей Община имеет право представлять свои интересы в государственных органах и других организациях»¹.

Итак, можно утверждать, что построение взаимоотношений этнокультурных организаций с государством и обществом является процессом, в том числе и самосовершенствования. Поэтому наличие у ряда организаций в уставах записей об укреплении толерантности, включении в работу по управлению государством и т. п., свидетельствует, с одной стороны, о расширении интересов самого национального меньшинства, представители которого желают проявить себя в качестве полноправных граждан своей страны, включиться в решение государственных проблем, с другой стороны, это может косвенно указывать на здоровые амбиции, присутствующие у лидеров этих организаций.

Если говорить о других украинских организациях, в уставы которых не попали подобные пункты, то это вовсе не означает, что их члены менее патриотичны или толерантны. Просто цели и задачи для своей деятельности эти общины выбрали более узкие и конкретные. Назовем, к примеру, цель Общества украинской культуры Республики Молдова: «возрождение украинской национальной культуры (народного просвещения), свободное осуществление прав родного языка, создание условий для национально-культурного развития украинского населения в Республике Молдова. Изучение, исследование истории Украины, пропаганда украинского языка и национальной украинской культуры в Республике Молдова»². Здесь мы видим фокусирование внимания организации именно на развитии культуры украинцев республики, на познавательной деятельности. Что касается других этнокультурных объединений республики, например, Благотворительного фонда украинских художников и мастеров декоративно-прикладного искусства

¹ Там же. П. 2.5.

² Из Устава Общества украинской культуры в Республике Молдова. Раздел 2. Основные цели, задачи и направления деятельности П. 2.1 (Регистрационный № 0271 в Министерстве юстиции, от 30.01.1998 г.) // Текущий архив Бюро межэтнических отношений РМ.

«Відродження» Республіки Молдова, об'єднавши в себе, прежде всего, художников-профессионалов и любителей, то цели и задачи его соответствуют, прежде всего, развитию художественного и декоративно-прикладного искусства в Молдове. Это более узкое, но тоже значимое направление в деятельности украинской диаспоры в Молдове. Руководит данной организацией Евгений Осередчук¹.

В процессе взаимодействия с Департаментом межэтнических отношений и друг с другом украинские этнокультурные организации во многих мероприятиях принимают совместное участие, в том числе с членами сообществ других нацменьшинств. Как уже было сказано, стало доброй традицией общими усилиями праздновать Дни славянской письменности и культуры в Молдове, проводить этнокультурный фестиваль, олимпиады по украинскому языку и многие другие акции, способствующие коллективному взаимодействию, воспитанию толерантности, ответственности за общее дело.

¹ Евгений Павлович Осередчук родился 3 января 1945 г. в с. Довге Дрогобычского р-на Львовской обл. Украины в семье крестьян. В 1965 г. закончил Керченское профессионально-техническое училище по профессии электрогазосварщик. Отслужив в рядах Советской армии, он вернулся в родные края, стал работать художником. Но природные способности нуждались в шлифовке. И в 1976 г. Е. Осередчук закончил во Львове украинский полиграфический институт им. И. Федорова по специальности «оформление, иллюстрация книги». Работал художником-проектантом на Львовском художественно-производственном комбинате. В 1982 г. переводом направлен на работу в художественный фонд МССР в г. Кишинев. В 1987 г. Е. Осередчук становится членом Союза дизайнеров СССР и Молдавии. В 1993 г. его принимают в Союз художников Республики Молдова. С 2001 г. – член Ассоциации мировой украинской прессы (г. Киев). С 1994 г. Е. П. Осередчук является президентом Благотворительного Фонда украинских художников и мастеров декоративно-прикладного искусства «Відродження» в Республике Молдова. За многолетний и плодотворный труд Евгений Павлович награжден медалью «Ветеран труда», «Знаком ЦК ВЛКСМ и Комитета XII Всемирного фестиваля», «Орденом 5 ступени Архистратига Михаила». В 2000 г. Е. Осередчуку присвоено почетное звание «Заслуженный деятель искусств Республики Молдова». По случаю празднования 13 годовщины независимости Украины, Указом Президента Украины № 934/2004 от 19.08.2004 г. «О награждении граждан иностранных государств» Е. Осередчуку было присвоено звание «Заслуженный работник культуры Украины».

Опыт и время привели лидеров этнокультурных организаций к пониманию необходимости координации своих усилий по возрождению этнической культуры своего народа.

При Бюро межэтнических отношений в качестве совещательного органа работает Координационный Совет. Причем, многочисленные организации русских, цыган, украинцев создали координационные советы своих этнокультурных организаций для выработки общих решений по определению приоритетных направлений совместной деятельности.

Координационный Совет украинских общественных объединений (далее КС УОО) возглавляет уже известный читателю Н. К. Олейник. В своей беседе с автором Н. Олейник высказал убеждение, что, по его мнению, Координационный Совет украинских организаций представляет собой курс на фокусирование усилий украинских организаций в достижении возникших проблем. «Это наиболее результативный путь в условиях полиэтнической Молдовы», – подчеркнул Николай Константинович.

Созданный в 1996 году, Координационный Совет представлял собой добровольное объединение украинских организаций, осуществляющих свою работу на основе добровольного, устного соглашения украинских организаций о сотрудничестве. Первоначально, во время подготовительной работы, был даже разработан проект Устава планируемого Координационного Совета, однако он так и не вступил в силу, а сам Координационный Совет не зарегистрирован в Министерстве юстиции республики (подобная ситуация сложилась и у аналогично функционирующего Координационного Совета русских организаций Молдовы). Из того, что КС УОО действует в статусе не зарегистрированного этнокультурного объединения, можно сделать вывод, что его появление свидетельствует о выходе украинского этнокультурного движения (наряду с рядом этнокультурных организаций, представляющих другие народы, проживающие в Молдове) на новый уровень взаимоотношений. И хотя проект Устава существует всего в нескольких эк-

землярах¹, цели, указанные в этом документе, соответствуют реальной деятельности КС УОО. В частности, согласно проекту Устава «Координационного Совета украинских общественных объединений в Республике Молдова (Ассамблея украинских общественных объединений в Республике Молдова)» основной его задачей является организационная работа по созданию в Республике Молдова сети украинских общин, информационно-культурных центров и других национально-культурных общественных объединений. Цель КС УОО – объединение усилий украинских общественных объединений и учреждений, занимающихся формированием культурных и экономических связей, координация их совместной деятельности по возрождению, пропаганде и развитию украинской культуры, становлению национального самосознания, налаживанию тесных отношений с Украиной, укреплению мира, дружбы и сотрудничества между народами Республики Молдова, Украины и других государств.

В процессе становления этого совещательного органа не все было гладко, однако за прошедшее время новая структура не только прошла испытание на прочность, но и в определенной степени выработала среди представителей актива общественных организаций понимание необходимости координации своих действий. Ведь возможности этнокультурных обществ ограничены, а распределение функций и направлений деятельности способствует достижению желаемого результата.

Десять лет существования КС украинских организаций свидетельствует о том, что подобная форма координации представляет собой новый шаг в развитии этнокультурного движения, удобный как для властей Молдовы, работающих с национальными меньшинствами, так и для Посольств стран, диаспоры которых проживают в республике. Наряду с этим подобного рода мобилизация общественных организаций, которая наблюдается не только среди украинских этнокультурных структур,

¹ Один документ находится в текущем архиве Бюро межэтнических отношений РМ, другой – в архиве автора.

но и среди русского, ромского и др. этнокультурных движений свидетельствует о том, что этнокультурная часть гражданского общества Молдовы претерпевает развитие. Время и работа самих организаций совместно с государственными органами, Посольствами, международными миссиями покажут насколько данный процесс характеризуется положительной динамикой.

**ИЗЯСЛАВ ЛЕВИТ – РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА
СТРАН ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ
АКАДЕМИИ НАУК МОЛДОВЫ**

*Червенков Николай,
доктор хабилитат истории,
председатель научного общества болгаристов ФМ*

Справедливо утверждение о том, что представители еврейского этноса внесли большой вклад в развитие культуры и науки Республики Молдова. Одним из выдающихся среди них, несомненно, является доктор-хабилитат исторических наук, профессор Изяслав Эликович Левит. Вся трудовая деятельность Левита – более 50-ти лет – прошла в Академии наук Молдовы, где он вел большую научную и научно-организационную работу. Его научные исследования, в определенной мере, хотя и недостаточно, были предметом обсуждения ряда молдавских и зарубежных ученых. Хотелось бы кратко представить научно-организационную деятельность Левита, как заведующего отделом истории стран Юго-Восточной Европы Института истории АНМ. В этом я опираюсь на воспоминания о длительном и тесном личном общении в течение более 30 лет совместной работы сначала в Институте истории, а потом в Институте межэтнических исследований Академии наук Молдовы, а также на переписку, которая длится до сегодняшнего дня.

И. Э. Левит родился 17 апреля 1922 г. в Кишиневе, в еврейской семье. В 1940 г. он закончил престижный в довоенные годы и известный доньше лицей «Богдан Петречейку Хаждеу», а затем поступил в Молдавский педагогический институт. Война прервала учебу. 6 июля 1941 г. он был мобилизован на трудовой фронт. Сначала работал на уборке урожая в Одесской области, потом до декабря того же года трудился на одном из заводов в г. Астрахань. После эвакуации предприятия он был направлен по вызову в г. Бугуруслан Чкаловской (ныне Оренбургской) области, где продолжил учебу в переведенном сюда же педагоги-

ческом институте. Еще будучи студентом, Левит сотрудничал с Молдавским научно-исследовательским институтом истории, экономики, языка и литературы при Совете министров МССР, который также был эвакуирован в этот город. Здесь, в частности, сложились многие научные и личные связи со ставшими в последующем известными земляками-учеными и общественными деятелями.

После возвращения в Кишинев И. Э. Левит заканчивает институт и одновременно работает преподавателем истории в педагогическом училище. Сразу после этого, весной 1946 г., он был принят на должность младшего научного сотрудника в упомянутый уже научный Институт, который входил в то время в состав так называемой Молдавской базы Академии наук СССР. В 1949 г. она была преобразована в филиал АН СССР, а в 1961 г. стала Академией наук МССР. Левиту было поручено заниматься изучением истории Молдавии в годы Великой Отечественной войны. Одновременно на него легла большая научно-техническая работа по отделу истории. В этом плане особенно много ему приходилось работать в комиссии по подготовке фундаментального труда «История Молдавской ССР с древних времен и до наших дней».

За этим внешним благополучием И. Левита не обошла стороной и сталинская политика преследования бессарабской интеллигенции и поднявшая голову кампания государственного антисемитизма, вылившаяся в 1949 году в борьбу с «безродными космополитами», а затем в так называемое «дело врачей». Положение Левита осложнялось и тем, что он был в то время единственным евреем среди сотрудников института. В начале 1948 г. И. Э. Левита обвинили в непризнании руководящей роли партии в партизанском движении Молдавии, что расценивалось как проявление буржуазного национализма.

После смерти Сталина и с началом «оттепели» ситуация начала меняться. И. Э. Левит занимает все более заметное место в научной и научно-организационной деятельности Института. В 1958 г. он успешно защитил кандидатскую диссертацию, а за

год до этого в 1957 г. был назначен ученым секретарем – должность, которую занимал до 1962 г. В этот период сложилась основная структура института, были выдвинуты его приоритетные научные задачи. Но организационная работа, которой в этот период пришлось заниматься Левиту, выходила за рамки Института. После создания летом 1961 г. Академии наук МССР И. Левит продолжает оставаться ученым секретарем Института истории. Многие в эти годы сделал он и для привлечения на работу в Молдову ученых-бессарабцев, проживавших в различных регионах Советского Союза.

Следующий большой отрезок долгой научно-организационной деятельности ученого связан с процессом создания и работы сектора истории стран Юго-Восточной Европы. Вначале сектор возглавлял Е. М. Руссев, а с 1962 по 1987 г. – 25 лет – Изяслав Эликович.

Сектор занимался широким кругом проблем: история Болгарии и Румынии, общевалканские аспекты, дипломатическая история, зарубежные связи республики, внешняя политика. Охватывались хронологические рамки от средневековья до настоящего времени. Многие из начинавших тогда исследователей и сегодня благодарны Левиту за то, что тема, которой они посвятили свою научную жизнь, была избрана с его помощью. Сектор, возглавляемый им, обладал самым большим научным потенциалом в Институте истории АН МССР. Представителями первой плеяды были известные ученые доктора хабилитат В. Я. Гросул, Б. М. Колкер, С. А. Мадиевский, М. А. Мунтян, А. К. Мошану, К. А. Поглубко, Е. Е. Чертан и др.; второй – А. Агаки, Л. Степанова, И. Забунов, Н. Червенков, К. Жигня, И. Грек и др.; третьей – Л. Молдован, В. Варатик, Г. Негру, В. Опинкэ. Все они оставили заметный след в отечественной балканистике, в частности, в болгаристике и в румынистике. Названные фамилии свидетельствуют о многонациональном составе сектора – молдаване, евреи, болгары, украинцы, русские.

Учитывая тематику отдела, заведующий стремился, что бы его сотруidники прошли стажировку, защищали кандидатские

и докторские диссертации в головных институтах АН СССР, прежде всего в Институте словановедения и балканистики. Большая его заслуга в установлении творческих связей с научными центрами Болгарии.

При небольшой численности сотрудников сектора тематика исследований было довольно обширна. Объектом исследования являлись: вопросы истории Румынии, русско-румынские и советско-румынские отношения; вопросы истории Болгарии, русско-болгарские политические, культурные и научные связи; общевалканские вопросы; проблемы международных отношений в Юго-Восточной Европе; научные и культурные связи Молдавской ССР с зарубежными социалистическими странами и др.¹

В секторе существовала особая атмосфера взаимоотношений сотрудников. Отмечая это, Левит в своих воспоминаниях писал: «В нашем секторе сотрудничали люди разных взглядов и подходов в оценке исторических событий, но при этом атмосфера у нас была здоровой, обсуждение работ носило деловой и благожелательный характер, и хотя иногда расходились во мнениях, но никто никому ярлыков не навешивал». Особенно это проявлялось при обсуждении работ для публикации. На этих заседаниях высказывалась жесткая критика без скидок на звание и должности, но обид не было. Все знали, что, пройдя «чистилище» в секторе, работа получит хорошие отзывы и после публикации. Не случайно редакторы издательства «Штиинца» радовались, когда им в руки попадала продукция сектора. Заведующий всегда принимал участие в обсуждении, тщательно знакомясь с обсуждаемой работой. Его непременным требованием было наличие историографического обзора. В процессе этих подробных обсуждений рождались интересные идеи, предложения по дальнейшей доработке материалов. Изяслав Эликович всегда давал конкретные советы по их усовершенствованию, выдвигал концептуальные суждения. Важ-

¹ Левит И. Э. Воспоминания о молдавской академии наук и ее первом президенте Я. С. Гросуле. Тирасполь, 2014. С. 154.

но также, что он тонко и ненавязчиво учил, как преодолевать существовавшие тогда идеологические препоны, сохраняя при этом научную истину. Каждое такое заседание было большой научной школой.

Изяслав Эликович – трудоголик. Известно, какую большую научную продукцию он сам представлял каждый год. Писал монографии и статьи, рецензии и отзывы на издаваемые труды и рукописи, осуществлял научное редактирование. Его постоянно привлекали к работе в разных комиссиях, в которых он обычно составлял проекты заключений. Без него не обходились при подготовке различных постановлений производственных и партийных собраний института. Если в сектор приходили задания от дирекции, заведующий стремился взять их на себя, чтобы не отвлекать сотрудников. И. Э. Левит всегда писал отчеты сам, иногда не оставляя даже мелочей для лаборанта. Как никто, он ограждал своих сотрудников от нападков со стороны «руководящих инстанций».

Благодаря инициативы и опытного руководства И. Левита за годы его руководства вышли из печати труды, которые и до сегодняшнего дня не потеряли научную актуальность. Это, прежде всего, работы по румынской проблематике. Одна из первых – сборник «Русско-румынские и советско-румынские отношения» (1966), в редколлегии которого входил И. Левит. Через несколько лет, в 1969 г. была опубликована монография В. Я. Гросула и Е. Е. Чертана «Россия и формирование румынского независимого государства». М. А. Мунтян подготовил и издал монографию о внешней политике Румынской Народной Республики¹. А. К. Мошану издает серию работ, включая два монографических труда², о социал-демократическом движении в Румынии на рубеже XIX и XX веков. На эту тему им были защищены кандидатская и докторская диссертации. Большой

¹ Мунтян М. А. Очерк внешней политики Румынской Народной Республики, 1948-1955 гг. Кишинев, 1971.

² Мошану А. К. Рабочее и социалистическое движение в Румынии (1907-1914 гг.). Кишинёв, 1974; Он же. Социалистическое движение в Румынии (середина 70-х – начало 90-х гг. XIX в.). Кишинёв, 1977.

новизной проявилось и монография А. Агаки «Русско-румынские межгосударственные отношения в конце XIX-начале XX в.» (1976), которая была выполнена на базе кандидатской диссертации, защищенной, как и диссертации А. Мошану, в Институте славяноведения и балканистики АН СССР. На основе новых методических направлений С. А. Мадиевский осветил и охарактеризовал политику румынских высших институций и элиты румынского общества в конце XIX-начале XX века¹. Известно, что тогда существовали сложности идеологического плана в подготовке работ по Румынии. Однако благодаря заведующего отделом И. Левита, который всегда призывал к объективности, в отделе делалось все, чтобы при той ситуации выдавать аргументированную научную продукцию, избегать политические задания. Возможно, это не всегда удавалось, но глубокие и всесторонние обсуждения в отделе были направлены на их преодоление. Сам заведующий отделом И. Левит работал в нескольких направлениях, как правило, сотрудничая с коллегами других подразделений института. Совместно с Я. Копанским² и Л. Колкером³ монографически исследовал различные аспекты советско-румынских отношений межвоенного периода (1918-1940). Однако много сил и знаний было вложено им в исследовании различных сторон и аспектов второй мировой войны. Прежде всего он вносит большой вклад как составитель и соредатор в издании двухтомного сборника документов «Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза. 1941-1945 гг. (Кишинев, 1975)». В двух монографиях И. Левит осветил свое видение места Румынии во второй мировой войне. В современной молдавской официаль-

¹ Мадиевский С. А. Проблемы истории Румынии. Проблемы внутри – и внешне-политической истории Румынии нового и новейшего времени. Кишинев, 1988; Он же. Политическая система Румынии: Послед. треть XIX – начало XX в. Монархия, парламент, правительство. М., 1980.

² Левит И. Э., Копанский Я. М. Советско-румынские отношения, 1929-1934 гг. От подписания Московского протокола до установления дипломатических отношений. Москва, 1971.

³ Левит И., Колкер Б. М. Внешняя политика Румынии и румыно-советские отношения. Сентябрь 1939-июнь 1941). Москва, 1971.

ной историографии эта работа практически отвергается, хотя она написана полностью на новых источниках.

Как заведующий отделом, И. Э. Левит имеет значительный вклад в становлении молдавской болгаристики. Именно при нем и благодаря его усилиям был составлен костяк болгаристов, которые подготовили и издали труды по различным аспектам истории Болгарии, болгаро-российско-молдавских связей, а также истории бессарабских болгар.

Это прежде всего работы К. Поглубко, которого И. Левит очень ценил и признавал его внештатным руководителем болгарской группы отдела. За время работы в отделе он опубликовал 13 научных и научно-популярных книг. Среди них монография об истории болгаро-российских революционных связей на последнем этапе болгарского Возрождения¹. В дальнейшем выходили и другие книги на эту тематику. Особенно большая заслуга Левита в выходе книги К. Поглубко об учебе болгарской молодежи в России. Во время работы над этой рукописью в издательстве была получена отрицательная рецензия от московского болгариста, который обвинял автора, в частности, в том, что он представил и тех учащихся, которые в будущем стали в своей политической деятельности на антирусских позициях. Именно благодаря решительности зав. отделом в отстаивании позиции автора рукопись увидела свет². Важным успехом отдела был выход книг К. Поглубко «Христо Ботев и России» (1976) и «Весна освобождения» (1977), которая вышла и на болгарском языке³.

В 1971 г. в Отдел были приняты И. Забунов и Л. Степанова, а в следующем году – Н. Червенков, которые стали заниматься болгаристическими проблемами и подготовили монографии по

¹ Поглубко К. А. Очерки истории болгаро-российских революционных связей. (60-70 годы XIX веков). Кишинев, 1972.

² Поглубко К. А. Из истории болгаро-российских курьезных связей 40-70-х годов XIX в. (Болгары в учебных заведениях Одессы, Киева и Кишинева). Кишинев, 1976.

³ Поглубко К. А. През равнините към Балкана. София: Из-во на Отечествен фронт. София, 1979.

этой проблематике¹. Немного позже к ним присоединился И. Ф. Грек, который подготовил труд об общественном движении бесарабских болгар в первой половине XIX века². При подготовке защиты кандидатской диссертации по указанной тематике выявились коллеги, которые объявили его болгарским националистом. И здесь И. Левит был на высоте. Удалось уладить вопрос и И. Грек успешно защитил диссертацию. Большим достижением отдела была коллективная работа «Болгаро-российские политические связи 50-70-е гг. XIX века»³. Однако и с ней зав. отделом необходимо было разрешать много сложных проблем. В многочисленном коллективе появились противоречия, необходимо было решать вопрос о доработке частей, принадлежащих К. Поглубко, так как он ушел из жизни до завершения работы.

Начиная с середины 60-х гг. прошлого века отдел стал складываться как балканистический центр. Не случайно тогда по инициативе В. Гросула и И. Левита стал издаваться периодически «Балканский исторический сборник». Из печати вышло четыре номера (1 – 1968, 2 – 1970, 3 – 1973, 4 – 1974). Их материалы включали широкий спектр тем, авторами являлись не только молдавские авторы, но ученые из других стран. Одновременно в отделе начались монографические исследования по балканской проблематике. Во время работы в отделе В. Я. Гросул подготовил монографию о российских революционерах на Балканах⁴. Важным был также выход монографии М. А. Мунтяна о решении Дунайской проблемы после второй мировой войны⁵. Дипломатические

¹ Забунов И. Д. Болгары Юга России и национальное болгарское возрождение в 50-70-е гг. XIX в. Кишинев, 1981; Степанова Л. И. Вклад России в подготовку болгарской интеллигенции в 50-70-е годы XIX века. Кишинев, 1981.

² Грек И. Ф. Общественное движение и классовая борьба болгар и гагаузов юга России (конец 20-х – середина 50-х гг. XIX в.). / Отв. редактор И. А. Анцупов. Кишинев, 1988.

³ Болгаро-российские политические связи. 50-70-е гг. XIX в. / Отв. ред. Б. Н. Билунов. Кишинев, 1986.

⁴ Гросул В. Я. Российские революционеры в Юго-Восточной Европе (1859-1874 гг.). Кишинев, 1973.

⁵ Мунтян М. А. Дунайская проблема в международных отношениях (1945-1948) / Отв. ред. Орлик И. И. Кишинев, 1977.

проблемы в регионе рассматривались в двух монографиях К. Л. Жигня¹. Повторяю, все эти работы отдела в период до 1987 г. прошли через непосредственное участие И. Левита на всех этапах их подготовки – обсуждение тем, разработка рабочих планов, обсуждение по частям и в целом, работа с редакторами и издательством и т. д.

У И. Левита было много замыслов по подготовке актуальных работ, расширении численности отдела, установления новых международных научных связей. Однако, к сожалению, в 1987 г. руководство Института истории поспешило уволить И. Э. Левита с должности заведующего, хотя он был полон энергии и планов. Думаю, что он имел все основания быть обиженным из-за снятия его с должности, так как знал, что способен успешно продолжить работу. Подтверждение тому в том, что через пять лет он стал инициатором создания и успешно возглавил Отдел истории и культуры евреев Молдовы Института национальных меньшинств АНМ.

Оставаясь после увольнения главным научным сотрудником нашего отдела стран Юго-Восточной Европы, он продолжал успешно заниматься разносторонней научной деятельностью. Особенно ему благодарен, что в этот период деятельности отдела, когда на меня были возложены функции заведующего, он во всем мне помогал, поддерживал, консультировал. Это было очень важно, учитывая, что тогда, в период «перестройки» возникли перед отделом многие неординарные проблемы, прежде всего политического характера. Его авторитет, тактичность, решительность позволили решать их в пользу сотрудников отдела.

¹ Жигня К. Л. Подготовка и заключение мирных договоров с Болгарией, Венгрией и Румынией после второй мировой войны. Кишинев, 1981. Она же. Империалистическая политика США и Великобритании в отношении Болгарии и Румынии (1944-1947 гг.). М., 1987.

ВКЛАД ИЗЯСЛАВА ЛЕВИТА В ОРГАНИЗАЦИЮ МОЛДАВСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

*Шорниқов Петр,
доктор истории, доцент Приднестровского государственного
университета им. П. П. Шевченко*

В 2012 году 90 лет исполнилось ветерану Института истории Академии наук Молдавии Изяславу Эликовичу Левиту.

И. Э. Левит родился 17 апреля 1922 г. в Кишиневе. Учился он в румынской гимназии, но уже в начале 1941 г. вступил в комсомол. В начале Великой Отечественной войны Левит был мобилизован и направлен на строительство полевых укреплений. К востоку от Днестра он попал с фортификационным батальоном в окружение, но сумел вырваться. В октябре 1941 г. бессарабцы были отозваны с фронта, и Левит трудился в тылу. В 1945 г. окончил Кишиневский государственный педагогический институт им. Иона Крянгэ. Исследовательские способности Левита и знание языков были замечены и востребованы. Он был принят на работу научным сотрудником в Институт истории Молдавского филиала Академии наук СССР (с 1959 г. – Академия наук МССР).

Историческая наука Молдавии переживала в те годы странный период. Сознвая значение картины прошлого для формирования нового общественного сознания, руководство Коммунистической партии требовало срочного создания обобщающего труда по истории республики. Однако научный задел был минимальным, специалистов еще предстояло подготовить, а архивное дело только налаживалось. В этих условиях И. Э. Левит, начинающий исследователь, был привлечен к подготовке двух первых вариантов коллективного труда «История Молдавии». В 1952-1953 гг. тексты этих работ, по существу пробных, подверглись вздорной критике с партийно-догматических позиций. Участники их написания, в том числе Левит, в течение нескольких месяцев опасались ареста. Вероятно, только кончи-

на И. В. Сталина предотвратила такой исход событий.

Проблема изучения истории Молдавии периода Великой Отечественной войны заключалась также в преодолении табу, наложенного партийным руководством – дабы не нанести ущерб советско-румынской дружбе – на публикацию сведений о преступлениях, совершенных на территории Молдавии в годы войны румынской армией, полицией и администрацией. Судя по немногим статьям и брошюрам тех лет, убийства и другие жестокости в оккупированной республике творили анонимные «фашисты», национальная и государственная принадлежность которых не упоминалась. Тем не менее, И. Э. Левит уже в 50-е годы положил в Молдавии начало разработке оккупационной тематики 1941-1944 гг. и зарекомендовал себя зрелым ученым. Его кандидатская диссертация была посвящена истории Молдавии времен войны.

Блокирование изучения проблематики восточной политики Румынии себя не оправдало. В конце 50-х годов в этой стране было свернуто исследование геноцида евреев и других преступлений диктатуры Иона Антонеску, а после 1964 г. национал-коммунистический режим Николае Чаушеску взял курс на историческое «обоснование» «прав» Румынии на обладание Бессарабией. Руководству КПСС и Коммунистической партии Молдавии потребовались исторические аргументы в возобновившемся территориальном споре. Партийное руководство облегчило историкам доступ к архивным материалам и предоставило им некоторую свободу в трактовке румынской политики в Бессарабии в 1918-1940 гг. и на территории Молдавии и Украины в годы Великой Отечественной войны. И. Э. Левит оказался одним из немногих специалистов, способных на должном научном уровне противостоят тенденциозному и открыто фальсификаторскому дискурсу румынской историографии. Он использовал новые возможности, пополнив документальную базу своих исследований, ученый защитил вторую диссертацию, также посвященную истории Молдавии периода Великой Отечественной войны, и стал профессором. За вклад, внесенный в написание двухтомника «История Молдавской ССР», он был удостоен в

1972 г. звания лауреата Государственной премии Молдавской ССР.

И. Э. Левит вел в Академии наук также научно-организационную работу. В 1962-1987 годах он возглавлял отдел истории стран Юго-Восточной Европы Института истории АН МССР. Но, занимая административные посты, ученый не стал чиновником от науки. Используя некоторую либерализацию доступа к документам, он организовал фронтальное изучение хранящихся в Государственном архиве Молдавской ССР фондов румынских оккупационных учреждений. Активизировались и историки партии, собиравшие материалы о подпольно-патриотической и партизанской борьбе на территории республики. В 1970 г. при их участии вышла в свет коллективная работа «Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза. 1941-1945 гг.», в которой И. Э. Левитом впервые рассмотрены самые сложные для исследования вопросы оккупационной политики Румынии на территории Молдавии и на юго-западе Украины и партизанская борьба весной и летом 1944 г., накануне и во время Яско-Кишиневской операции.

Одновременно историк изучал наиболее острые проблемы советско-румынских отношений межвоенного периода. В 1971 г. в издательстве Академии наук СССР «Наука» были изданы две монографии, написанные И. Э. Левитом в соавторстве, – «Советско-румынские отношения, 1929-1934 гг. От подписания Московского протокола до установления дипломатических отношений» (в соавторстве с Я. М. Копанским) и «Внешняя политика Румынии и румыно-советские отношения. Сентябрь 1939 – июнь 1941» (с Б. М. Колкером). В этих трудах, а также в ряде статей, опубликованных в престижных московских журналах, читаемых в СССР и за рубежом, раскрыты основные сюжеты борьбы СССР за мирное разрешение Бессарабского вопроса, возникшего вследствие оккупации Бессарабии румынскими войсками в 1918 г., дипломатическая подготовка Москвой воссоединения области с СССР в июне 1940 г., а также пропагандистское использование режимом Антонеску факта «уступки»

Бессарабии Советскому Союзу в июне 1940 г. в целях подготовки румынского общества к захватнической войне против СССР.

В центре внимания ученого оставались процессы, происходившие в период румынской военной оккупации в Молдавии. В 70-е годы И. Э. Левит возглавил сбор архивных материалов и выполнил огромную работу в качестве составителя, соредактора и автора научных комментариев двухтомного сборника документов «Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза. 1941-1945 гг.» (1975, 1976 гг.). В сборнике опубликованы богатейшие данные, раскрывающие ход боевых действий на территории Молдавии в 1941 и 1944 годах, оккупационную политику Бухареста, борьбу патриотического подполья и партизан. Комплекс документов, органично включенный в сборник, несмотря на издание в Румынии, особенно после 2000 г., ряда содержательных трудов, и поныне составляет основную документальную базу исследований по истории Холокоста в Молдавии. В конце 70-х годов ученый участвовал также в написании «Истории народного хозяйства Молдавской ССР» и других трудов, закрепивших во мнении специалистов и в сознании населения Молдавии выработанную им трактовку оккупационной политики режима Антонеску как столь же преступной, как и гитлеровская политика на Украине. Фальсификация событий и процессов того времени оказалась затрудненной.

Логика исторического познания требовала углубленного исследования широкого круга вопросов участия Румынии в войне против СССР. И. Э. Левит продуктивно разрабатывал эту тематику. Однако в начале 80-х годов его изыскания едва не прервали события вне-научного свойства. Была предпринята попытка смены руководства академического Института истории Молдавии. Под предлогом достижения пенсионного возраста были смещены заведующие трех (из пяти) секторов Института: Л. Е. Репида, А. С. Есауленко и И. Э. Левит. Все они руководили разработкой тем, связанных с противостоянием «бессарабскому»

дискурсу чаушистской историографии. В 1984 г., когда умер генсек Ю. В. Андропов, КГБ Молдавской ССР инициировал явно надуманное «дело» против троих молодых сотрудников Института, обвиненных в политическом инакомыслии. Осведомленные наблюдатели, в том числе И. Э. Левит, полагали, что имеет место попытка припугнуть историков старшего поколения и сместить Президента АН МССР академика А. А. Жученко, украинца. Однако генсек К. У. Черненко скончался, в стране повеяло ветром перемен, и дутое «дело» о «диссидентах» было закрыто.

Научный престиж и нравственный авторитет И. Э. Левита были неоспоримы. Не будучи заведующим, он фактически оставался научным руководителем и душой сектора. История с «диссидентами» не помешала ему завершить подготовку непревзойденного в историографии Молдавии по методологической цельности и информативности двухтомника «Участие фашистской Румынии в агрессии против СССР: Истоки, планы, реализация (1 сентября 1939 – 19 ноября 1942)» (Кишинев, 1981) и «Крах политики агрессии диктатуры Антонеску (19 сентября 1942 – 23 марта 1944)» (Кишинев, 1983). Режим Иона Антонеску, существовавший в Румынии в 1940-1944 годах, исследователь убедительно трактовал как военно-фашистскую диктатуру, по своему характеру мало отличавшуюся от фашистских режимов, существовавших в то время в ряде стран Европы. В силу тщательной документированности концептуальные положения и выводы, сформулированные И. Э. Левитом, не подвергались попыткам ревизии и в дальнейшем.

Научные изыскания И. Э. Левит совмещал с преподаванием в высшей школе и подготовкой научной смены. В 1980-1987 гг. он читал курс новейшей истории в Кишиневском государственном педагогическом институте. Руководил подготовкой аспирантов. Как научный руководитель Левит с большим знанием дела консультировал аспирантов по вопросам источниковедческого и методологического характера, помогал им обходить подводные камни академического бытия, вместе с тем поощряя

их к самостоятельным поискам. Убедившись в их научной компетентности, доверял им просматривать свои рукописи и обязательно учитывал замечания. Отличался научной порядочностью: никогда не использовал в своих книгах документы, обнаруженные аспирантами и ими еще не опубликованные. Его критика работ начинающих исследователей всегда была благожелательной и конструктивной. Ценили коллеги по Институту и юмор и иронию Левита. Общаться с ним было полезно, легко и приятно. Все три его аспиранта – Семен Гратинич, Николай Туфар и автор этой статьи – защитили кандидатские диссертации по истории Молдавии периода Великой Отечественной войны и опубликовали ряд оригинальных научных работ.

На рубеже 1990-х годов, когда большинство историков Молдавии сменило род занятий либо, уступив политической конъюнктуре, продолжило профессиональное творчество в русле антинаучной концепции курса «история румын», особое общественное звучание приобрела научная принципиальность И. Э. Левита. Несмотря на нарастание идеологической нетерпимости и резкое сокращение финансирования научных исследований, исследователь остался верен научному методу. В 1990 г. он завершил работу над трудом, решительно противоречащим исторической концепции румынизма, – монографией «Движение за автономию Молдавской республики. 1917», посвященной истории молдавского национального движения времен революции и созданию первой в XX в. молдавской государственности, упраздненной румынским правительством в 1918 г. У книги оказалась трудная судьба. Академический чиновник, в чьи руки попала рукопись, подготовил на ее материалах несколько статей, на короткое время повысивших его престиж в научном мире. Левит был возмущен, но выносить скандал на суд общестственности не стал. Возмездие настигло научного вора с неожиданной стороны. За публикацию фактов, опровергающих постулаты румынской историографии, его наказали, изгнав с работы, администраторы-конъюнктурщики. Монография, все же изданная в 1997 г. на спонсорские средства, пополнила научный

дискурс молдавизма и сразу стала раритетом.

Патриотические силы добились создания в составе Академии наук Молдовы Института национальных меньшинств. В 1991 г. И. Э. Левит стал главным научным сотрудником этого института, а затем и заведующим отделом истории и культуры евреев Молдовы (отделом иудаики). Результатом его работы как организатора научных исследований явилось издание сборников документов, посвященных трагическим страницам истории евреев Бессарабии в начале XX в., – «Кишиневский погром 1903 года: сборник документов и материалов» (Кишинев, 1993) и подготовленный совместно с целой плеядой исследователей «Кишиневский погром 1903 года: Сборник документов и материалов» (Кишинев, 2000). Вместе с коллегами Я. М. Копанским и К. Л. Жигней Левит внес основной вклад в развертывание исследований по истории евреев Молдавии.

Однако идеологический и административный прессинг румынистов в академии усиливался, материальные трудности нарастали, а состояние здоровья И. Э. Левита ухудшалось. В середине 1990-х гг. историк выехал в США. Сложная хирургическая операция, проведенная вскоре после прибытия в Америку, вернула ему трудоспособность и позволила продолжить исследование ключевых вопросов молдавской истории. В 2000 г. усилиями известного молдавского историка В. Н. Стати, в то время депутата парламента, был издан в Кишиневе на русском и молдавском языках фундаментальный 500-страничный труд «Молдавская республика. Ноябрь 1917 – ноябрь 1918. Год судьбоносный: от провозглашения Молдавской республики до ликвидации автономии Бессарабии» (Кишинев, 2000), написанный И. Э. Левитом в эмиграции. Книгу с интересом встретила общественность, ощущающая потребность в реабилитации молдавской истории. Весь тираж, для Молдавии значительный, был быстро раскуплен.

Проживая в США, ученый продолжает выступать в периодической печати Молдавии со статьями, посвященными истории Холокоста. Важным событием в научной и общественной

жизни стал выход его работ «Пепел прошлого бьется в наших сердцах: Холокост» (Кишинев, 1997), «Холокост в Бессарабии в кривом зеркале господина Петренку» (Кишинев, 1999), «В наркотическом угаре юдофобии: по поводу эссе писателя Паула Гомы „Красная неделя 28 июня – 3 июля 1940, или Бессарабия и евреи“» (Кишинев, 2004). Подготовлен к выпуску и ждет издания еще один фундаментальный труд И. Э. Левита о Холокосте в Молдавии. И. Э. Левит принял участие также в подготовке энциклопедии «Холокост на территории СССР» (М.: РОСС-ПЭН, 2009 и 2011 гг.). В этом труде его перу принадлежит более 20 статей, посвященных геноциду евреев в Бессарабии, Северной Буковине и Буго-Днестровском междуречье, названном «Транснистрией».

Каждая работа И. Э. Левита содержит новые, впервые вводимые в научный оборот факты истории, положения, выводы. В 2012 г. ученый завершил свою трилогию о дипломатической борьбе 1918-1940 гг. по Бессарабскому вопросу. В издательстве Приднестровского Государственного университета увидела свет его следующая монография – «Бессарабский вопрос в контексте международных отношений (1919-1920 гг.). Парижская мирная конференция» (Тирасполь, 2012). Анализ политики стран Германского блока, а также Франции и Великобритании по вопросу о судьбах Бессарабии позволил автору раскрыть историю возникновения Бессарабского вопроса и разоблачить некоторые мифы, до сих пор бытующие в румынской историографии. Против румынской оккупации Бессарабии, показано в книге, боролась не только большевики. Против аннексии области Румынией выступали также буржуазные круги Бессарабии. Не признали аннексию Бессарабии и противники большевиков – «белые» правительства А. И. Деникина, А. В. Колчака, П. Н. Врангеля.

На протяжении десятилетий И. Э. Левит остается верен принципу знаменитого историка В. О. Ключевского: «Главные достижения – мысли, главные события – книги». Тщательно обосновывая свои трактовки исторических событий, он никогда не вступал в полемику по поводу оценки своих трудов. Его

профессиональная деятельность представляет собой пример служения общественному долгу. Он выступил первопроходцем и внес наиболее весомый вклад в изучение широкого круга вопросов оккупационной политики Румынии в Молдавии, геноцида евреев Бессарабии, Северной Буковины и Буго-Днестровского междуречья, народной борьбы против немецко-румынских захватчиков в 1941-1944 гг. Он дал читателю достоверную картину участия Румынии в войне против СССР и раскрыл ее преступный характер – в том числе для судеб румынского народа. Неоспорим вклад И. Э. Левита в изучение дипломатической борьбы по Бессарабскому вопросу в 1918-1940 гг. И наконец, его труды по истории молдавского национального движения 1917-1918 гг. и Молдавской Республики того времени поставили его в ряд виднейших историков-молдавистов.

Труды И. Э. Левита выдержали испытание временем. Сформулированные им положения и выводы, достоверность приведенных им фактов не смеют оспаривать даже авторы, творящие ныне в русле курса «История румын». Их тактика сводится к игнорированию достижений школы И. Э. Левита. Однако данная стратегия неосуществима в принципе: слишком весом его вклад в разработку истории Молдавии и Румынии периода Второй мировой войны. Без упоминания концептуальных положений И. Э. Левита, данной им трактовки событий и приведенных фактов любое исследование, посвященное этой тематике, предстает поверхностным и научно неполноценным.

Книги И. Э. Левита, посвященные ключевым событиям истории Молдавии XX века, востребованы научным сообществом и массовым читателем. Они сохраняют актуальность в меняющемся мире, а издание каждой его работы становится в Молдавии событием научной жизни. Научная деятельность Изяслава Эликовича, его твердая, независимая от политической конъюнктуры гражданская позиция служат примером новому поколению исследователей. Это счастливая судьба. Остается пожелать ученому здоровья, бодрости и долгих лет жизни.

ИЗРАИЛЬ ЛЬВОВИЧ КУШНИР – УЧИТЕЛЬ И ВОИН

*Кушнир Жозефина,
доктор филологии, научный сотрудник
Института культурного наследия Академии наук Молдовы*

Этический выбор №1: Смела. Представим себе – в порядке мысленного эксперимента – столь необычную и небывалую вещь, как идеальное государство. Не то, которое так странно описывал Платон, а то, которое снилось ему по ночам и было, наверное, реальностью.

Оно возможно лишь при условии: в каждом ребенке воспитывают навыки максимального контакта с его уникальной позитивной сущностью, а еще – навыки развития своего этического и эстетического чувства и интеллекта.

Именно те, кто ощущает ценность индивидуального начала каждого человека (в том числе и самого себя), могут выстроить и уберечь государство, отвечающее их требованиям к жизни¹.

В этом процессе оказалась бы крайне велика роль учителя. Очевидно, что в основе верности индивидуальному началу, человеческой сущности всегда находится внутренний выбор, императив служения свету, точность самоидентификации человека. Казалось бы, в четком и осознанном этическом выборе нет ничего необычного и героического. Но на самом деле такой шаг человек совершает достаточно редко.

Этическая определенность вне религиозных рамок – вещь непростая, а в этих рамках часто сводится к формальности.

Современный мир все еще в поиске адекватного контакта с этическими императивами. В идеале педагог, учитель – это человек, который, тем или иным образом совершив необходи-

¹ Напомним: как показывают исследования Э. Фромма, все негативные – антиэтичные – проявления человека возникают лишь в том случае, когда тот отказывается от собственной сущности; причем упомянутый процесс есть основа любого антиэтичного феномена в области социума, любого тоталитарного режима в том числе. См.: Фромм Э. Бегство от свободы. Москва, 1993; Фромм Э. Адольф Гитлер. Клинический случай некрофилии. Москва, 1992.

мый и сложный этический выбор, инициирует окружающих в пространство этики.

Таким был мой отец, Израиль Львович Кушнер, заслуженный учитель Молдовы, о котором в течение долгих лет с благодарностью вспоминают ученики. И меня всегда интересовал вопрос о том, как именно сложился его выбор. Хочу поделиться тем, что удалось понять.

Он родился в мае 1922 года в городке Смела Черкасской области.

Ему, ребенку, была продемонстрирована и красота, природная и человеческая, и наглая гибель.

Лев Кушнер, его отец, в юности мечтал стать актером. Не сложилось, но всю жизнь он великолепно, незабываемо пел. Израиль унаследовал и тонкий, во многом иронически-смеховой артистизм отца, и певческий дар.

Мимо окон их дома на рынок вели лошадей. Лошади были так красивы, что ребенок начал их рисовать. А потом они вошли в жизнь его дочерей и внука – прекрасные фигурки, невесомые, наполненные силой, которых словно удерживали на бумаге легкие стремительные линии рисунка.

Но в жизни провинциального еврейского городка были и специфические негативные черты. Нищета, уныние, глухая невозможность реализовать высоты, заложенные в человеческом существе... А когда мальчику исполнилось семь лет, началась сталинская коллективизация, и на улицах его родной Смелы умирали от голода страшные, распухшие люди, которым удавалось добраться до городка из колхозного ада. Особенно тяжелое впечатление на ребенка произвел случай, когда кто-то вынес голодному хлеба, человек поел и тут же в муках умер на глазах у тех, кто хотел его спасти.

Можно было поверить в жизнь, добро, красоту и посвятить себя этому служению; можно было поверить во всемогущество смерти и оказаться духовно сломленным.

Одна из проблем позитивного выбора состоит в том, что его нельзя сделать раз и навсегда. Другая – в том, что его редко удается сделать полностью. Власть разрушения и гибели может

отступить, но ее тень то и дело пытается дотянуться до нас. И нужна особая целеустремленность, чтобы вовремя уходить от этой тени.

Смелянский мальчик, рисовавший лошадей, сделал свой выбор. Тень то и дело настигала его, нашептывала о бесполезности усилий, об уязвимости любви и красоты. Однако победила не она.

Этический выбор №2: война. На фронте прошла вся его юность. Он служил в артиллерии, воевал с первого и до последнего года, участвовал в Сталинградской битве. А затем, окончив Кишиневский университет, более 50 лет преподавал детям историю¹.

И не ушел в науку, к которой его всегда влекло, поскольку это невозможно было совместить с работой в школе.

Как ни странно, корни его учительства – там, на военных дорогах. Он видел обездоленных детей, которым ничем не мог помочь, и дал себе слово: если останется жив, посвятит жизнь тому, чтобы детей учить².

Думаю, это решение было очень точным и высоким, хотя и нелинейным противостоянием фашизму.

Ведь именно человеческую сущность фашизм столь демонстративно стремится уничтожить. А дети – явные ее носители; обучая их, можно эту сущность развивать. Тут действовала не только жалость. Двадцатилетний солдат уловил возможность действовать созидательно там, где фашизм действует разрушительно.

И еще один момент выбора, очень важный, произошел на войне. Мы, его дочери, однажды все-таки задали вопрос, естественный для каждого, поскольку все рано или поздно представляют себя в ситуации войны: «Как можно было жить в по-

¹ «После окончания Госуниверситета начал свою педагогическую деятельность в 3-й кишиневской школе, потом долгие годы трудился в 56-й, а с 1993-го по 2004-й – в Технологическом лицее им. Б. З. Герцля, откуда и ушел на пенсию». См.: Рискина Н. Майский человек // Еврейское местечко. 2007. № 20. С. 10.

См. также: Слово об учителе // Истоки жизни. 2006. № 1. С. 15; Доброе Слово Учителю // Независимая Молдова. 2002. 22 мая. С. 2.

² См.: Рискина Н. Майский человек // Еврейское местечко. 2007. № 20. С. 10; Лужина Н. Педагог, ветеран, человек // Наш голос. 2002. Июнь. С. 9.

стоянном страхе, зная, что в любую минуту может настичь смерть?» Ответ оказался простым до полного невероятия. Папа сказал: «Я понял, что страх может привести только к смерти, и запретил себе бояться – раз и навсегда»¹.

Он говорил нам, что видел, как люди от страха сходили с ума и погибали. У него было несколько военных историй о страхе-убийце. Слушая их, мы действительно освобождались от иллюзии, что страх может помочь, защитить, что иногда бояться – правильно. Это был какой-то необъяснимый эффект разоблачения.

Вот одна такая история. В артиллерийской батарее, где служил Кушнир, наводящим был «немолодой» (лет 30-40) человек, который во время налетов впадал в ступор: вместо того, чтобы называть координаты вражеского самолета, твердил одну и ту же цифру. Это грозило почти неминуемой смертью всей батарее: самолет мог их бомбить, не рискуя быть сбитым. Командир всячески ругал наводящего, матерился, угрожал расстрелять, но ничего не помогало.

Тогда командир вызвал к себе младшего лейтенанта Кушнира и спросил: «Слушай, Львович, ты материться умеешь?». Кушнир, удивленный, сказал, что умеет. Командир объяснил свой план действий. Все знают: Кушнир никогда не матерится. Если он выматерит наводящего, тот от неожиданности может очнуться и все будут спасены. Кушнир согласился. Недоверчивый командир потребовал, чтобы младший лейтенант продемонстрировал свое умение, которое оказалось недостаточно глубоким: пришлось ему в срочном порядке совершенствоваться.

Новые навыки Кушнир очень удачно применил, когда при очередной бомбежке наводящий принялся твердить одну и ту же цифру. Тот ошалело посмотрел на лейтенанта и, видимо, навсегда протрезвел от своего страха. А после боя подошел к Кушниру и укоризненно произнес: «Ну, Львович, от тебя не ожидал!».

Итак, на войне Кушнир посвятил себя жизни. Но освободиться от мучительной скорби по погибшим, избавиться от иррационального чувства вины, что уцелел, – так и не смог. Эта

¹ Кушнир С. Из поколения победителей // Еврейское местечко. 2009. № 23. С. 5.

ть преследовала его всегда, обостряясь в День Победы. Отец старался никак не отмечать 9 Мая, только когда подросток внук, сходил с ним на Мемориал. Однажды, когда мы, пытаясь переубедить отца, заговорили о Победе, как о чем-то окончательном, он возразил: «Каждый день где-нибудь в мире идет война».

Было нелегко понять, где заканчивается зона его обостренного, почти экстатического нравственного чувства и начинается власть тени. Однако сам он стремился к свету непрерывно.

Вспоминать о войне не любил, но истории рассказывал, и все они имели какой-то яркий позитивный оттенок.

Обобщая, можно сказать: «Чаще всего он вспоминал эпизоды, которые высвечивали в людях самые лучшие качества»¹.

Это тоже был способ преодоления тьмы, какой-то мягкий героический эпос, эпос крупным планом, причем, конечно, «в кадре» были другие люди, не он.

Кушнир и еще несколько человек в 1941 году выходили из окружения. Они были голодны, измотаны и шли наугад, не зная, где дорога еще не перекрыта наступающими немцами. Собирали зерна на жнивье: другой еды не было. Время от времени вражеские самолеты их нагоняли и устраивали охоту на тех, кто не успел спрятаться, играли с жертвами, как кошка с мышью, прежде чем расстрелять.

И вот однажды на поле сел наш самолет, легкий «кукурузник». Летчик, вытащив карту, показал окруженцам, куда идти. Этот человек, рискуя жизнью, летал над захваченной территорией, высматривал лазейки и сообщал о них людям, которые вслепую метались в сжимающемся кольце вражеских войск, мечтая выйти к своим. А те, кому удавалось прорваться, оказывались под подозрением как «завербованные». Кстати, летчик спас их дважды: не только сказал, где еще можно пройти, но посоветовал скрыть, что они были в окружении, иначе ими займется СМЕРШ. Так они и сделали.

«С любовью вспоминал Израиль Львович своих фронтовых друзей: жизнелюбивого, веселого и находчивого Юрия Орга-

¹ Кушнир С. Из поколения победителей // Еврейское местечко. 2009. № 23. С. 5.

нова, вместе с которым он выходил из окружения и сражался под Сталинградом; знатока литературы Жору Пустошкина, который в перерывах между боями читал ему наизусть стихи поэтов “серебряного века”; смелого и озорного Костю Бурмистрова, который однажды в освобожденном советскими войсками Кракове увидел на рынке у мясника табличку с надписью: “Евреям не продаем”. Костя живо дополнил надпись: “...а дарим!” – и, став за прилавок, принялся сам осуществлять это обещание. Минут через десять мясник заверил Костю, что уже готов продавать мясо евреям»¹.

Большую роль при этом играл смех: рассказы Кушнера зачастую были исполнены именно смехового катарсиса. Моя мать, Сусанна Иосифовна Кушнер, вспоминает: «Слушая его рассказы, я все время смеялась, иногда спохватываясь и ужасаясь: как можно смеяться, когда речь идет о войне?»².

Этический выбор №3: любовь. После демобилизации, как и следовало ожидать, молодому Кушнеру пришлось заново учиться жить. И это оказалось непросто. Опаленные войной чувства не желали просыпаться. Провинциальное ощущение тяжелой, безысходной жизни тянулось из семейного прошлого. Казалось, что счастье невозможно. Старший сын, он поспешил взвалить на себя заботу не только о сестре-студентке, но даже о родителях, которые неплохо и сами справлялись. Это было бегством от необходимости строить свою личную жизнь – на нее теперь уж точно не хватало времени и сил.

И все-таки он полюбил. Это был третий момент выбора. И осмелился сделать предложение, не слушая тень, которая шептала ему, что он старше любимой почти на 7 лет; что после контузии он терял зрение, вероятно, война еще скажется на его здоровье; и сможет ли он содержать родителей, если у него появится семья?

Он нашел суженую, желанную, близкую ему по духу и равную по устремлениям. Интересно, что это равенство было ощу-

¹ Кушнер С. Из поколения победителей // Еврейское местечко. 2009. № 23. С. 5.

² Там же.

тимо, хотя Кушнир прошел войну, а Сусанне в момент их первой встречи было 18 лет. Но оба поняли, что созданы друг для друга.

Тем не менее, он долго колебался, прежде чем открыться Сусанне, и она порядком измучилась, хотя не теряла надежды. Но любовь оказалась сильнее тени. Она стала святыней для этих двоих и тихим откровением для окружающих.

Кушнир казался неуязвимым. Всегда выглядел моложе лет на 10, преподавать в школе перестал в 82 года.

И тут ему не удалось справиться с пенсионным синдромом, тут тень взяла свое: через два года без работы отец скончался от лейкоза.

Но незадолго до смерти он сказал Сусанне: «Я тебя люблю навсегда и даже более того».

В последние свои дни он дал гибели такой невероятный отпор, что всем казалось – еще немного, и случится чудо.

Наверное, чудо все же случилось: очень многое и для отца, и для нас изменилось в этой его последней битве за свет.

Так складывался его внутренний выбор.

Этический выбор №4: школа. Как же этот выбор раскрылся в его педагогике?

Чему именно учил он детей? Он учил свободе духа и свободе мысли, их благородному алхимическому синтезу, причем настолько органично, что ему удавалось это осуществлять, находясь в эпицентре тоталитарной идеологической системы.

Для него исторический материал был объектом медитации. Сила выдающихся историков всегда – в масштабе видения, в способности видеть исторический факт в его реальном контексте, который необходимо выявить, угадать, реконструировать. Тут задействуются и интуиция, и логика, и объем знаний. У Израила Львовича Кушнира был именно такой подход к материалу.

После перестройки один из его бывших учеников спросил:

– Как же так, Израиль Львович? Вы преподавали историю по советским учебникам; выходит, вы преподавали нам фальсифицированную историю?

– Скажите мне сами, – ответил Кушнир, – что я делал: преподавал вам фальсифицированную историю или учил мыслить?

– А, – ответил вопрошавший, – теперь понял!

Многие из его учеников в подобном разъяснении не нуждались.

Вот как описывает эту ситуацию Николай Визитей, профессор, доктор хабилитат философии: «В 50-е годы Израиль Львович преподавал нам историю СССР – предмет, мягко выражаясь, оторванный от реальности. Мы, старшекласники, чувствовали, что о многом Кушниру говорить очень непросто. Иногда он словно шел по минному полю. Не желая и не умея врать, блестяще находил нужную линию, тональность, свободную от формалистики и неправды, умело избегал односторонности. <...> Мы уже знали, что не все можно говорить, и научились понимать то, чего он не договаривал. Он был очень тонким и умелым воспитателем. Прямых наставлений, резких замечаний мы от него не слышали, но ему удавалось пробудить совесть <...>»¹.

Вячеслав Степанов, доктор хабилитат истории, рассказывает: «Свой предмет он очень любил и умел преподносить необыкновенно увлекательно. <...> Получалось своеобразное путешествие, за которым мы следили, затаив дыхание, весь урок... В значительной мере под влиянием Израиля Львовича я и стал историком. Через много лет мы встретились на улице и разговорились, в том числе и о работе. “Знаете, Слава, – сказал мне мой учитель, – хороший специалист тот, кто способен 5 часов подряд без предварительной подготовки с увлечением говорить о своей работе”. Таким был он сам»².

Момент выбора, естественно, преобразует человека, высвобождает удивительный спектр индивидуальных качеств, за которыми наблюдаешь замороженно, поскольку они и неожиданны, и наполнены гармонией, смыслом.

В случае с учителем эти качества, а не только его педагогические усилия, являются ценным материалом; и наблюдателей у него достаточно.

¹ Кушнир Е. И что вы об этом думаете? // Еврейское местечко. 2012. № 20. С. 4.

² Там же.

Вадим Дрелинский вспоминает: «Сказать об Израиле Львовиче, что он был прекрасным учителем, значит не сказать о нем ничего. Без преувеличения он был одним из когорты великих учителей нашей страны.

Если его ученик должен был продолжить учебу в другой школе или сдавал вступительный вузовский экзамен по истории, то на вопрос преподавателя “где и у кого учился?” было достаточно ответить: “В 56-й школе, у Израиля Львовича Кушнера”. “Ученик Израиля Львовича” – это был Знак качества»¹.

А еще В. Дрелинский отмечает парадоксальное чувство защищенности, которое, судя по всему, ученики испытывали благодаря Кушнеру.

«Израиль Львович всегда приходил на помощь своим ученикам», – заявляет автор в этой прощальной, посмертной для Кушнера статье. И подтверждает это «всегда» трогательно-детским воспоминанием: «Автор этих строк был свидетелем того, как Израиль Львович раскидал двух хулиганов, которые на школьном дворе начали избивать старшеклассников»².

Да, это Кушнер тоже мог. Иначе он подростком был бы беззащитен перед смелянскими урками, весьма привольно себя чувствовавшими в «суровые» – не для них – сталинские времена.

При всем том он говорил нам, что почти не мог заставить себя «ударить человека в лицо»: другими словами, в его восприятии любой отморозок в любой драке так и оставался человеком. Вот интересно припомнить, чего еще он не мог?

«Вышел из окружения – без сапог, которые развалились от непрерывной, нечеловеческой ходьбы, без котелка, потому что не хватило сил его тащить, но с оружием и документами. Ноги были сплошной раной. Однажды мы спросили, почему он тогда не снял сапоги с кого-нибудь из убитых. “Хотел это сделать, но

¹ Дрелинский В. Ушел из жизни народный учитель Молдовы Израиль Львович Кушнер // Молдавские ведомости. 2006. 15 сентября. С. 2.

² Там же.

не смог»¹.

Не смог он удержаться и от другого алогичного поступка, который спас ему жизнь в самом начале войны: «Во время бомбежки выбежал из укрытия, чтобы взять забытый рюкзак, потому что там остались фотографии родителей»². Товарищи кричали вслед, чтобы не уходил. Рюкзак был далеко. Когда Кушнир, так и не задетый осколками, вернулся, укрытия не было: его уничтожила немецкая бомба прямым попаданием.

Несомненно, один из уроков этики Кушниру преподавал его отец. Сын готовил уроки, когда Лев Кушнир вдруг постучал пальцем по пафосному портрету на первой странице газеты и негромко, как мысль вслух, произнес: «Койлер! От а койлер». Что (в переводе с идиш) означало: «Убийца! Ну и убийца».

Мальчик, которого в школе, как и всех детей, без устали идеологически обрабатывали, решил, что просто ослышался: «Кто койлер, папа?».

Лев Кушнир еще раз постучал пальцем по пафосной фотографии, вот этот, мол.

Лаконичная реплика включала в себя непреложную информацию: осуществлять служение убийце, пусть самому удачливому, пусть сколь угодно высоко вознесенному несчастным социумом, этически недопустимо.

Вскоре после победоносной войны студента Израиля Кушнира вызвали в КГБ. Из подвалов этого здания горожане слышали крики пытаемых людей. Кушниру безапелляционно предложили подробно рассказать о таком-то случае, недавно происшедшем на лекции в университете. Он сказал, что ничего подобного не помнит. Хотя, разумеется, отлично помнил весь эпизод. Один из студентов, еврей, плохо владеющий русским языком, неловко выразился: хотел сказать, что в капиталистических странах происходит быстрый рост численности рабочего класса, а сказал, что рабочий класс там быстро размножа-

¹ Кушнир Ж., Кушнир Е. Уроки Кушнира // Кишиневские новости. 2006. 6 октября. С. 9.

² Кушнир С. Из поколения победителей // Еврейское местечко. 2009. № 23. С. 5.

ется. (Осведомитель, стало быть, и донес: Авербух продемонстрировал неуважение к рабочему классу).

Следователи заявили, что Кушнир лжет, но он стоял на своем: не помнит, и все. Тогда ему предложили работать осведомителем и впредь быть внимательнее к происходящему вокруг. Он сказал, что не может этого сделать. Его спросили, почему. «Потому что это противоречит моим принципам», – сказал Кушнир. Всю ночь следователи, сменяя друг друга, не давали ему сомкнуть глаз. Он был уверен, что обречен, но утром его отпустили, взяв подписку о неразглашении и пообещав, что скоро вызовут опять. Однако тем дело и кончилось.

Нам, своим дочерям, он все же «разгласил», но лишь тогда, когда срок подписки окончился. И мы – для себя – поняли, что отца спасла откровенность. Простота ответа доказывала, что смерть для этого человека аргументом не является. Опасная тенденция, которую структура на сей раз предпочла по-тихому замаять, избегая малейших последствий.

На войне подобные испытания, разумеется, тоже бывали. В 1941 году немцы наступали так быстро, что советские войска не успевали отступать. Командир вызвал Кушнира и предложил ему принять командование артиллерийским расчетом, которому выпало остаться и прикрывать отступление от немецких танков, пока эти самые танки не сметут обреченных людей.

Командир сказал, что Кушнир вправе отказаться. Тот не мог этого сделать: ведь отказаться значило, что он «отправляет» на гибель другого человека. Вместе с этим чужим расчетом Кушнир полдня ждал появления танков.

Те, однако, не появились: отправились другой дорогой. Испытаний хватало и в «мирные» времена; ученики не случайно ощущали Израила Львовича источником помощи и защиты.

«Если речь шла об интересах ученика, его ничто не могло остановить. Одну старшеклассницу Израиль Львович увел из притона, куда участковый милиционер отказался входить: “Год остался до пенсии, не хочу получить удар ножом”»¹.

¹ Там же.

«Другую свою ученицу, в которую безответно влюбился местный “авторитет” и угрожал ей расправой, Кушнир каждое утро встречал у дома и провожал до школы – пока не убедился, что опасность миновала»¹.

И, конечно, его образ действий часто принимал смеховой – а значит, максимально спасительный – характер. Ведь способность смеяться по-настоящему – неотъемлемое качество сущности.

Светлана Климина, директор Технологического лицея ОРТ им. Б. З. Герцля, рассказывает: «Однажды, увидев в коридоре ученика с сигаретой в зубах, Израиль Львович позвал его в свой кабинет и сказал: “Пишите объяснительную записку”. – “Что еще за объяснительную записку?” – “Ну, объясните, почему вы, зная о вреде курения и о том, что в школе курить запрещено, все-таки это делаете”. Парень набросал несколько строк и подал учителю. Израиль Львович прочел и сказал: “Не годится! Как я вас учу на уроках истории? Сформулируйте тезисы, приведите доказательства, сделайте выводы”. На следующий день ученик принес новую объяснительную, которая тоже была возвращена со словами: “Недостаточно аргументировано. Если вы что-то делаете вопреки запретам и себе во вред, значит, есть какие-то особенно веские причины. Вот их и изложите”. Так повторялось несколько раз, пока курильщик не выбежал из кабинета, воскликнув: “Да я лучше брошу курить, чем писать все это!”

Прошли годы, однажды на улице Израилю Львовичу встретился тот самый ученик. “А знаете, – улыбаясь, сказал он, – ведь я тогда действительно бросил курить!”»².

Н. Н. Визитей отмечает: «У него, как и у других людей с известной 5-й графой, было в те годы много проблем, но на поведении Израиля Львовича это не отразилось. Он умел выдерживать испытания, не обижаясь на жизнь и людей, оставаясь жизнерадостным и светлым»³.

¹ Рискина Н. Майский человек // Еврейское местечко. 2007. № 20. С. 10.

² Там же.

³ Кушнир Е. И что вы об этом думаете? // Еврейское местечко. 2012. № 20. С. 4.

«Александр Левит-Петровский: <...> Мне запомнился рассказ моего дяди, как Израиль Львович защищал свою дипломную работу. “Это было в антисемитском 50-м году. Видимо, оппоненту (кстати, совсем неплохому человеку) было дано задание разгромить работу Кушнера, круглого отличника, чтобы он не получил «5» и не мог претендовать на аспирантуру. Но Изя с присущим ему хладнокровием, корректностью и убедительностью сумел доказать необоснованность всех замечаний оппонента, так что зал, полный студентов, взорвался аплодисментами и комиссия была вынуждена поставить заслуженную оценку «отлично».

<...> В аспирантуре Кушнера, конечно, не оставили. Это нанесло ущерб науке, но явно пошло на пользу тысячам учеников, которых он учил мыслить и для которых стал образцом интеллигентного человека”¹.

Именно контакт с сущностью – источник терпения, любви и неотрывного интереса к человеку, о которых рассказывают коллеги и выпускники Кушнера.

«Сусанна Воронова, участница Великой Отечественной войны: “Я долгие годы проработала медсестрой в 56-й школе. Как-то шла по коридору и увидела Израиля Львовича, очень заинтересованно разговаривающего с каким-то третьекласником. Проходя мимо, я услышала, как учитель спросил мальчика: «И что вы об этом думаете?» Обращение на «вы» меня поразило. Я потом поделилась своим удивлением с Израилем Львовичем. «А школьники уже не малыши и должны чувствовать, что к ним проявляется уважение и подчеркивается их достоинство». И он всячески старался воспитывать в учениках это чувство собственного достоинства, никогда не унижая их”².

«Вячеслав Степанов, доктор хабилитат истории: <...> далеко не все могли справляться с трудными классами. Вот в такие классы и направляли Кушнера, который не одному десятку разгильдяев помог подтянуться и благополучно окончить

¹ Там же.

² Там же.

школу»¹.

Ученик П. (письмо из архива семьи Кушнир, 1996): «Он говорил, что Вы были его классным руководителем. Раскаивается, вспоминая, что хлебнули Вы с ним достаточно. Он после 8-го класса ушел. В общем, мир тесен. Сейчас он работает водителем в Бруклине <...>».

«Павел Гаврилан: <...> В классе всегда было тихо – вывести Кушнира из себя было, наверное, делом невозможным, но никто и не пытался. При нем предпочитали негативом не баловаться. На всякий случай»².

Ученик Р. (письмо из архива семьи Кушнир, 2002): «...хочу сказать, что даже Вам трудно представить, какой след оставили Вы в моей жизни».

Ученик Д. (письмо из архива семьи Кушнир): «...Я жалею, что в свое время не пробовал общаться с Вами побольше».

Ученик Ф. (письмо из архива семьи Кушнир, 1986): «Ах, как иногда хочется <...> вновь оказаться на Вашем уроке! Видеть Вас и слушать Вас, слушать!».

Нелли Проскуркина, заместитель директора по воспитательной работе в Технологическом лицее ОРТ им. Б. З. Герцля: Израиль Львович умел озарять радостью даже утреннюю поездку на работу в школьном автобусе: рассказывал анекдоты, пел песни на идиш. Я общаюсь с его давними выпускницами Леной Булат, проживающей теперь в Израиле, и Ириной Коваленко. Они часто вспоминают Израиля Львовича как человека необыкновенной доброты и говорят, что он остался главным Учителем в их жизни»³.

Учитывая поползновения тени, особенно значимо, что ключевыми словами в воспоминаниях его выпускников и коллег оказываются «радость», «улыбка», «доброта»:

«Елена Машикова, выпускница 56-й школы, мать четверых детей: <...> У меня до сих пор бывают моменты, когда в памя-

¹ Там же.

² Влас О. Воин света // Независимая Молдова. 2006. № 139. С. 2.

³ Кушнир Е. И что вы об этом думаете? // Еврейское местечко. 2012. № 20. С. 4.

ти всплывает его улыбка – такой не было ни у кого. <...>»¹.

Кстати об улыбке... «Чему он научил нас, своих собственных дочек? Мне вдруг пришло в голову, что это – главный показатель педагога... Липа подсказывает, напоминает сценку: идет последняя весна его жизни, папа сидит на скамейке под цветущими деревьями, среди деловито гуляющих вокруг голубей, кошек, собак и детей. Мы беседуем, но время от времени он поворачивает голову и смотрит на какого-нибудь малыша с такой улыбкой, которую, честно говоря, люди редко себе позволяют даже по общепринятым поводам. В этой улыбке было сияние рая. Как будто два существа из райских кущ неожиданно встретились под липами и безусловно узнали друг друга.

Вот это он и делал всю жизнь. Это было последовательное, мужественное, если можно так сказать, возвращение к свету. И в конце концов его общение с детьми превратилось в чистую информацию об этом свете.

Я пытаюсь у него этому научиться. Учусь до сих пор. Иногда получается»².

У контакта с сущностью бывают и совсем уж неожиданные следствия, которые опять-таки переносят нас в пространство парадокса и смеха. Например, однажды школьная уборщица попросила Кушнира помолиться за кого-то из ее родни. Он ей напомнил, что еврей (а женщина была православной). Она ответила: «Не имеет значения, вы же праведник».

И в пару к этой ситуации – другая, странным образом ее дополняющая. Бывшая соседка, очаровательная модница, узнав о смерти Кушнира, проникновенно и горестно сказала его дочерям: «Он был такой элегантный!» Израиль Львович никогда не одевался дорого, но его облик и пластика действительно были наполнены мягкой артистичностью. Имидж, впечатливший эту стильную даму, произрастал на основе благородства и утонченного аристократизма духа.

Наш рассказ о тайнах этического выбора близится к завер-

¹ Там же.

² Там же.

шению. Самое время бросить еще один взгляд на истинную реальность, где Платон любит украинскими лошадьми, где смежянский мальчик становится Учителем, который защищает мир Улыбкой и Словом, да и государство вот-вот обернется вполне идеальным. Не стала ли она, эта реальность, чуть-чуть ближе?

ПОСЛЕСЛОВИЕ В ВИДЕ ЧАТА

Земной путь моего отца завершился 10 лет назад. Весной 2016 года сестра опубликовала в соцсети текст, посвященный Дню Победы:

«Полагаю, никто из тех, кто считает себя честным человеком, не избежал бы необходимости противостоять фашизму, если бы жил в то время. Противостоять внешне или хотя бы внутренне. Зависит от ситуации.

Просто потому, что это было зло, грозившее поглотить мир. Для меня день поражения этого зла означает – миллионы спасенных жизней и прецедент на будущее: ТО, ЧТО КАЖЕТСЯ НЕПОБЕДИМЫМ, МОЖНО ПРЕОДОЛЕТЬ. Это касается не только войны. Каждого дня. Если же говорить о зле, то оно, конечно, продолжается, организованное насилие над людьми происходит непрерывно. И это всего лишь бандитский принцип выгоды, а вовсе не закон мироздания.

Мой отец Израиль Львович Кушнир прошел всю войну. Попал на фронт 18-летним, философски настроенным и тонко чувствующим отличником. Как ни странно, именно тонкость чувств помогала ему ускользать от смерти. Мне кажется, он вследствие своей тонкости впадал в хорошо управляемый транс, тот самый, который рекомендуется самураям. Но такой транс несовместим со страхом. Однажды я спросила, как ему удалось выжить, и он сказал: “Я сразу же понял, что если буду бояться, то умру”. Больше ничего не сказал. 9 мая он праздновать не мог. Именно папа мне объяснил, что война продолжается.

Каждый год в этот день я говорю ему одно и то же, скажу и сейчас, через 10 лет после его смерти: пап, это верно, война

продолжается. Но теперь мы знаем, точно знаем, что все равно она не вечна. Это же правда, пап. Самое страшное, самое всепобеждающее и всеподчиняющее зло можно остановить. Теперь мы это знаем, и оно знает, даже если притворяется, что нет. И выходит, эта победа была Победой, папочка. Несмотря ни на что».

Мы никак не ожидали, что эта публикация вызовет столько откликов и нам захочется цитировать чат в Facebook, однако же цитируем.

Сергей Сичкорез (психолог, коучер): «Я учился у Израила Львовича в 56 школе! Это был Учитель! Учитель с Большой буквы. Учил думать, принимать решения и позитивно относиться к жизни, и очень обаятельный человек... Мы всегда с радостью шли на его уроки истории!»

Татьяна Агеева: «Я тоже была его ученицей, трудной, но преданной (ведь не зря же закончила истфак). Вечная ему память!»

Гелена Женичковская: «Мне посчастливилось работать с Израилем Львовичем. Именно ПОСЧАСТЛИВИЛОСЬ. Светлая ему память. С Днем Победы».

Татьяна Зайцева: «Твой папа уникальный человек... такие рождаются не часто. Я еще подростком в школе умела ощущать людей, к хорошим меня тянуло, и я смотрела на них изучающе. Так же я смотрела на твоего папу... тогда не могла сама себе дать ответ – почему? А вот сейчас спустя много лет ты напомнила мне эти минуты прошлого, интересных людей, с которых можно считывать информацию интуитивно и потом использовать ее в своей жизни, заложив базу в подсознании».

Мы выбрали самые развернутые и разнообразные высказывания. Но даже простые возгласы восторженной благодарности – «Мой любимый Учитель!» – преподавателю истории, который умер 10 лет назад в возрасте 84-х лет, выглядят не совсем обычно. Эта сетевая публикация еще раз подтвердила воздействие этического выбора, который определил жизнь и деятельность Израила Львовича Кушнера.

ВКЛАД РУССКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РАЗВИТИЕ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ. ОСОБЕННОСТИ СТАРООБРЯДЧЕСКОГО ФАКТОРА

*Болученкова Анна,
доктор исторических наук, конференциар
кафедры педагогических наук Кишиневского государственного
педагогического университета им. И. Крянгэ*

Становление государственности Республики Молдова на всех этапах хозяйственного и культурного строительства сопровождалось определенными трудностями. Сложная система государственных отношений формировалась с учетом сложившихся исторических традиций, в соответствии с государственным устройством и управлением. Общей чертой для этих процессов стал полиэтничный состав населения республики. В период социалистического строительства проводилась политика поддержки экономического развития во всех республиках. Однако темпы развития были неравномерными, что определялось исходным уровнем развития, общей стратегией ликвидации неравенства регионов, интересами страны как единого государства, а также той роли, которую центральные органы власти отводили республике в общей стратегии развития СССР.

«Приоритет отдавался развитию промышленности, созданию производственных мощностей в расчете на использование местного сырья, производству товаров широкого потребления, созданию промышленной базы для обслуживания отраслей народного хозяйства, налаживанию материально-технического снабжения на базе индустриальных центров страны и отдельных республик. Правобережные районы Молдавской ССР, как и остальные республики и области Западного региона, могли опереться на материально-техническую базу государства, воспользоваться опытом хозяйственного и культурного стро-

ительства, накопленным народами других республик при поддержке и целенаправленной помощи высших органов власти СССР и РСФСР»¹.

Государственная политика в Молдавии соответствовала основным положениям марксистско-ленинской политики дружбы и равноправия всех народов. Представители всех национальностей Советской страны имели одинаковые права и обязанности во всех сферах жизнедеятельности сложного государственного механизма. Это и определяло подход к использованию трудовых ресурсов вне зависимости от места проживания и национальной принадлежности. Он был прямо противоположен позиции капиталистических стран Запада. Например, индустриальная мощь Франции после второй мировой войны возрастала за счет трудовых мигрантов бывшей колонии Алжира. Их социальное положение в корне отличалось от коренного населения. Мигранты были ущемлены в оплате труда, условий проживания, социальных гарантиях. Хотя Франция и пыталась интегрировать их в свое общество, внедряла принцип толерантности, однако не смогла достигнуть поставленной цели. Алжирцы всегда находились внизу социального лифта, дистанцировались от культуры данного региона, религии, обычаев, традиций страны. Здесь появились анклавные места, населенные выходцами из других стран, которые однозначно и четко отделяли себя от культурных ценностей страны проживания.

Иная ситуация складывалась во всех республиках многонационального Советского государства. В результате проводимой государственной политики Молдавия входила в систему межреспубликанских экономических связей, сыгравших важнейшую роль в становлении и развитии государственности. Основные направления в области государственного строительства заключались в следующем: создание прочной материаль-

¹ Репида Л. Е. Население Молдовы в интеграционных процессах (40-50-е гг.). Кишинев, 2000. С. 171-172.

но-технической базы народного хозяйства, проведение индустриализации, развитие крупного сельскохозяйственного производства, культуры. Осуществление этих направлений было обусловлено социально-экономической интеграцией союзных и автономных республик, краев и областей, промышленных центров страны. Республика в своем индустриальном развитии решала задачу ликвидации диспропорции между производственными мощностями промышленности и быстро растущей сырьевой базой, необходимо было развивать промышленную мощь и сельское хозяйство, опираясь на достижения науки и техники. Осуществление этих задач сталкивалось с большой трудностью – это необеспеченность квалифицированными кадрами соответствующего профиля. Внутренние резервы не удовлетворяли даже минимальные потребности. Это обусловило привлечение в республику трудовых ресурсов с соответствующей подготовкой из разных регионов СССР.

Рассмотрим трудовой вклад в развитие государства Молдовы представителей русской национальности. Они представляли граждан Советского государства, которые переехали из других республик в результате целенаправленной политики, а также местного населения – представителей русского этноса.

Если брать 60-е гг. XX века, когда были заложены основы государственности Молдовы советского периода, то можно отметить следующее: в ведущих отраслях народного хозяйства страны национальные меньшинства составляли преобладающую долю населения по отношению к коренной национальности – молдаванам. Так, категория рабочих-русских в промышленности составляла 24%, в строительстве русских было – 22,5%, по транспорту – 25%, в сфере искусства – 25,1%, в управлении – 21,8%, в партийных и общественных организациях – 26%, на предприятиях и организациях сельского хозяйства – 11,3%, в жилищном строительстве – 31,8%¹.

¹ Репида Л. Е. Население Молдовы в интеграционных процессах (40-50-е гг.). Кишинев, 2000. С. 205.

По статистическим данным к началу 60-х гг. прошлого века среди служащих городов русские занимали 38,2%, в общественных группах занятого населения городов русских было 28,7%, среди рабочих – 27,3%, в промышленности – 28,7%, строительстве – 27%. На транспорте – 32,5 %, в связи – 27,2%, торговле – 24,3%, коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании – 24,2%, в здравоохранении, физкультуре и социальном обеспечении – 25,4%, просвещении – 26,5% общей численности. Среди служащих во всех отраслях хозяйства села, русские составляли 18,3%, в промышленности, строительстве, на транспорте – от 27,5 до 32,8%, на предприятиях сельского хозяйства – 24,7, в здравоохранении и просвещении – 13,4 – 20,3, в управлении – 19,2, в партийных и других общественных организациях – 30,8%¹.

Можно отметить, что в становлении государственности Молдавии количество русских в общей численности населения увеличивалось невысокими темпами, однако концентрация этой группы происходила в основном в городах, где численность русского населения возрастала более интенсивно в связи с ростом занятости в индустриальных отраслях. Среди рабочих и служащих в сельской местности относительно более высокий удельный вес русские занимали среди служащих.

Государственность Молдовы создавалась трудовыми усилиями многих тружеников. Они были отмечены высокими наградами. В 1975 г. в Молдавии насчитывалось 173 Героя Социалистического Труда, и среди них было 14 русских. Это были лучшие передовики в различных отраслях производства: Блохина В. В., Болдырев В. П., Дьяченко И. Д., Коптильников М. Я., Лайков И. К., Матвиенко Д. Д., Овчинников Л. Н., Острицкая А. И., Павлов И. А., Потапов С. И., Рашкулев Д. Х., Селецкий Г. А., Терентьев Г. И., Фирсова В. А.²

¹ Там же. С. 167.

² Герои Социалистического Труда Молдавии. Кишинев, 1974. С. 621-623.

Далеко за пределами Молдавии стал известен замечательный почин ткачихи Бендерского шелкового комбината Героя Социалистического Труда В. А. Фирсовой, выступившей с призывом выполнить восьмичасовые производственные задания за 6,5 – 7 часов. Сотни тысяч рабочих различных предприятий Молдавии последовали этому почину. «Час Фирсовой» дал республике на миллионы рублей сверхплановой продукции, позволил сэкономить сотни тонн ценного сырья и материалов.

К началу 60-х гг. в республике действовало Министерство жилищно-гражданского строительства. Через свои тресты они осуществляли жилищное и коммунальное строительство, а промышленное строительство вели ведомственные тресты «Пищестрой», Легстроймонтаж и др. В 50-е гг. сформировалась строительная индустрия со своими специализированными предприятиями и подрядными организациями, обладавшими техникой, внедрявшими механизацию не только по отдельным видам работ, но и комплексную механизацию.

В трудных условиях многие строители проявляли самоотверженность в труде, добиваясь систематического перевыполнения норм. К 25-летию образования республики были отмечены высокие показатели в строительстве работников строительных организаций. Среди внесших наибольший вклад в развитие народного хозяйства отмечались инженер М. А. Колесников, каменщик Д. В. Смирнов, штукатуры М. Г. Михайлов, И. Н. Липатов, Л. Г. Беляева, мастер А. Д. Данилов, станочник В. С. Шаповалов, каменщик В. А. Долгов¹. Прославленным строителем в тресте «Промстрой» являлся бригадир комплексной бригады Г. А. Селецкий.

Будущий строитель родился в 1927 г. в селе Троицкое Чимишлійского района Молдавской ССР в семье крестьянина.

В 1951 г., после того как отслужил действительную службу в рядах Советской Армии, Георгий Селецкий начал работать

¹ Репида Л. Е. Население Молдовы в интеграционных процессах (40-50-е гг.). Кишинев, 2000. С. 62.

плотником в Кишиневском строительном управлении треста «Молдпромстроймонтаж». За короткое время овладел смежными профессиями каменщика, бетонщика, монтажника. Без отрыва от производства учился в вечерней школе рабочей молодежи. С 1956 г. Георгий Андреевич руководит комплексной бригадой, которая вскоре становится лучшей в управлении треста «Промстрой». Через пять лет Селецкий переходит в отстающую бригаду. Вскоре бригада выходит в число передовых.

Все свои силы, энергию и богатый опыт Георгий Андреевич отдавал совершенствованию организации труда в бригаде, хорошему качеству строительно-монтажных работ, укреплению трудовой дисциплины, повышению личной ответственности каждого члена бригады за положение дел во всем строительном управлении. В результате руководимая им бригада систематически перевыполняла плановые задания, ей было присвоено звание коллектива коммунистического труда. Много внимания Георгий Андреевич уделял обучению молодых рабочих. В его бригаде получили закалку многие из тех, которые впоследствии стали квалифицированными мастерами, руководителями строительных бригад. Георгию Андреевичу Селецкому было присвоено почетное звание «Заслуженный строитель Молдавской ССР» (1960)¹.

Особую роль в строительной отрасли республики занимали старообрядцы. Это были русские люди, которые после раскола церкви в XVII веке переселились на земли, где могли осуществлять все религиозные обряды согласно канонам древлеправославной Церкви Христовой дониконовской Руси. Одним из ярких представителей старообрядцев Молдавского края является Каунов Федор Семенович.

Он родился 1 марта 1943 г. в селе Кунича Каменского района Молдавии. Это старообрядческое село вот уже три века поражает своей религиозностью, высокими показателями в труде, многодетными семьями и превосходными человеческими ка-

¹ Герои Социалистического Труда в Молдавии. Кишинев, 1974. С. 449-450.

чествами. Федор Семенович закончил строительное училище № 3 города Кишинева. Получил профессию каменщика-монтажника 4-го разряда, а затем стал работать в строительном управлении № 1 Кишиневстроя в бригаде Героя Социалистического Труда Топало В.К. Строительной профессии он отдал 50 лет. Из них 42 года проработал прорабом, начальником участка. Ф. С. Каунов участвовал в строительстве более 250 жилых домов в г. Кишиневе. На всех объектах Он проявил себя как специалист самого высшего разряда, его компетенций было достаточно, чтобы выполнять и осваивать все производственные функции. Мастерство и профессиональные качества строителя-старообрядца базировались на отношении к труду, которое было сформировано в старообрядческой семье. Его воспитывали, помня слова бабушки: «Не приучайте внука к кормушке, пускай для себя знает». Опора на собственные силы, трудолюбие, постоянное самообразование, религиозная совесть – вот те основания, которые всегда присутствовали в жизни талантливого строителя. В поле его зрения во время трудовых будней стояли актуальные задачи конкретного участка работы, которые требовали умелой организации всех звеньев производственного процесса: грамотное инженерное воплощение замысла, строгое выполнение всех технологических звеньев, умелая организация работы трудового коллектива, управление и создание комфортного психологического климата, справедливое поощрение членов бригады, рационализация производства, наставничество, вовлечение в социалистическое соревнование, помощь в решении социально-бытовых вопросов и многое другое.

Ф. С. Каунов написал книгу: «Мое время строить, писать и рисовать», где искренне, талантливо описывает свои трудовые будни, создает правдивый документальный репортаж строительства столицы, описывает своих наставников, руководителей, рабочих. Именно они построили один из красивейших городов Советского Союза. Кишинев называют белоснежным,

это поистине «цветок из камня», созданный руками талантливых строителей многонационального Молдавского края¹.

Большое значение в жизни республики занимала сельскохозяйственная отрасль.

В 1945 г. из 8488 работников отрасли молдаван было 133 человека, или 48,6%. Из 394 руководящих работников и специалистов русских было 159, украинцев – 69, евреев – 117, молдаван – 35, других национальностей – 14 человек. В системе «Молдаввино» работали 6039 человек, из них молдаване – 1989. В последующие годы промышленность пополнялась выпускниками вузов РСФСР, Украины. В 1950 г. из Москвы, Ленинграда, Симферополя прибыло 133 специалиста. В общей численности работников системы 68,5% составляли русские, украинцы и представители других национальностей и только 31,5% молдаване. В составе 1183 руководящих и инженерно-технических работников молдаван было 125, остальные – других национальностей².

Среди служащих во всех отраслях хозяйства села русские составляли 18,3%, в промышленности, строительстве, на транспорте – от 27,5% до 32,8%, на предприятиях сельского хозяйства – 24,7, в здравоохранении и просвещении – до 20,3, в управлении – 19,2, в партийных и других общественных организациях – 30,8%³.

Одним из лучших производственников сельскохозяйственной отрасли был Болдырев Владимир Павлович. Он родился в селе Желанное Одесского района Омской области в семье крестьянина. С 1955 г. В.П. Болдырев работал председателем колхоза «Советская Молдавия» Каушанского района. Когда Владимир Павлович возглавил колхоз, он был экономически слабым хозяйством, а через несколько лет колхоз, стал одним из передовых в республике. Это было достигнуто благодаря более высокому уровню организации и интенсификации колхозного

¹ Каунов Ф. С. Мое время строить, писать и рисовать. Кишинев, 2012.

² Репида Л. Е. Население Молдовы в интеграционных процессах (40-50-е гг.). Кишинев, 2000. С. 174.

³ Там же. С. 167.

производства, рациональному использованию всех материальных ресурсов, умелому руководству хозяйством со стороны председателя правления.

Под руководством Болдырева В. П. труженики добились высоких показателей выхода сельскохозяйственной продукции. В 1963-1965 годы на 100 гектаров сельхозугодий производство мяса по колхозу составило 71,3 центнера против 40,1 центнера в среднем по району, молока – 497 центнеров (по району – 187 центнеров). По производству молока колхоз «Советская Молдавия» неоднократно занимал первое место среди колхозов республики.

Труженики колхоза ежегодно получали высокие урожаи сельскохозяйственных культур. В 1965 г. урожай зерновых достиг 25,4 центнера с гектара против 22,5 центнера по району, овощей – соответственно 317 и 89,3 центнера, фруктов – 95 и 54 и винограда – 77,3 и 45 центнеров.

Денежный доход колхоза в 1965 г. составил 2,2 млн. рублей. В течение ряда лет колхоз «Советская Молдавия» перевыполнял планы государственных закупок¹.

Среди сельского населения республики старообрядцы Молдавии были на особом счету. В настоящее время насчитывается 18 сел, среди которых самыми большими являются Покровка, Кунича, Старая Добруджа. Всего же в Молдавии их проживает около 140 тыс. человек. Население этих сел уже несколько веков не приметно для властей, но значимо для Молдавского края бережно обрабатывает землю, прививает культуру садоводства и овощеводства, строит дома, ремонтирует дороги, шьет добротную одежду и обувь. Старожилы этих сел постоянно настаивают молодежь: «Трудитесь дети, и не пропадете». И во все времена Покровка славилась невиданными урожаями малины, Старая Добруджа – морем роз, Кунича – огромными арбузами, Егоровка – яблоками и сливами.

¹ Герои Социалистического Труда Молдавии. Кишинев, 1974. С. 62-63.

Старообрядческая община традиционна, консервативна, т.к. крепка семейными узами, неусыпным «оком» родителей, сложившимся укладом, обычаями, почитанием местных авторитетов. Жизнь людей определяется здоровым ритмом жизни, отношения характеризуются открытостью и добрососедством, человек ощущает себя частичкой природы. Православные старообрядческие труженики крепки своей верой, традициями трудового воспитания, примером своих отцов и матерей. В этом они видят залог своего нравственного и материального благополучия. Правдивость во всем, результативность, добросовестность, усердие и прилежание – вот, что всегда помогало русским старообрядцам во всех видах сельскохозяйственного труда. Во все времена они придерживались основного жизненного кредо: «Молиться и трудиться».

Особенно хорошо почувствовал эту основную жизненную установку Молдаван Николай Андреевич, который в 70-е гг. был председателем старообрядческого села Егоровка Фалештского района. Труд сельчан только за два года его руководства (1973-1975) вывел хозяйство на трудовые рубежи в республике по производству сахарной свеклы и плодово-ягодных культур. Такого трудолюбия не видел председатель ни в одном селе. Русские старообрядцы работали не по нормам трудового законодательства, а по требованиям естественного цикла выращивания культур. Энергичные фигуры молодых и стариков пестрели на полях от зари и дотемна, они не считались ни со временем, ни с погодой. Работали весело, с песнями, помогали друг другу. Старообрядцев в Молдавии называют «трудоголиками» и жители окрестных сел никогда не могли угнаться за ними. Молодежь Егоровки берет пример со своих односельчан: Украинцева М. Г., Дубовикова И. И., Прокопова С. В., Лукьянова А. В., Овчинникова Г. И., династия доярок Щербаковых.

Цветущая Молдавия 80-ых гг. занимала 5-ое место в СССР по площади садов, а по уровню концентрации насаждений на

100 га сельхозугодий и по урожайности – первое¹.

Примером успешной деятельности русских тружеников может быть современная старообрядческая Покровка Дондушанского района. Она сумела приспособиться к рыночным отношениям, добиться отличных результатов в социально-экономическом развитии. Расков Д.Е., исследуя село, назвал его «экономическим чудом». Здесь большая часть земельных угодий перешла в частную собственность. Покровчане создали агрофирму «Ренклюд», объединившую 600 выделенных из колхозной земли частных наделов (квот). Из них на вольные хлеба ушло только 10%.

В нынешнее время почти все покровчане обрабатывают собственные наделы и соседние, которые берут в аренду или выкупают. С 2005 по 2008 гг. в 2 раза увеличилась общая площадь садоводческих хозяйств и составила свыше 1 тыс. га².

Основным источником дохода села является садоводство. Это прежде всего выращивание яблок, малины, сливы, бахчевых культур. Один гектар сада дает до 20 тонн яблок, а ежегодный урожай малины составляет более 500 тонн³. Выращиванием малины занимаются все жители. Малиновые плантации в селе частные, площадью от 40 соток до 3 гектаров. Покровчане выращивают малину с XVIII века и знают всю технологию получения высоких урожаев. Основной причиной своего благополучия русские-старообрядцы считают способность работать практически круглый год и по 20 часов в сутки. Малину покупают и отвозят в Россию, Украину, Румынию, Приднестровье. В Молдавии в числе потребителей покровской продукции консервные заводы «Alfa Nistru» (г. Сороки), «Orhei-vit» (г. Оргеев). Крупными предпринимателями являются Березов К. С., Иванченков И. Е., Латышев А. И., Латышев Н. Е., Попов А. Ф., Щербаков А. К., Щербаков Р. С.

¹ Молдавская ССР. Кишинев, 1979. С. 257.

² Расков Д. Е. «Экономическое чудо» С. Покровка: к вопросу об адаптации к рынку старообрядцев Бессарабии // Судьба старообрядчества в XX-XXI вв.: История и современность. Вып. 2. Киев, 2009. С. 107.

³ Там же. С. 142.

«Большую экономическую и социальную помощь Покровке оказывает Кишиневская агрофирма «Гринвигас», одним из директоров и учредителей которой является уроженец села Покровка, Латышев Д. И. По его инициативе было организовано свое производство с полным циклом: от посадки и обработки садовых культур и малины до сбора (оно владеет 100 га яблоневых и сливовых садов и свыше 3 га, занятых под малиновые плантации), а также их переработки и хранения, для чего на территории села построены необходимые складские помещения, размещены холодильные установки, закуплено современное оборудование для мойки и сушки яблок. Важной составляющей деятельности фирмы является налаживание широких международных экономических связей по сбыту продукции»¹.

К важному фактору успешной экономической деятельности прежде всего относится принадлежность всех жителей села к древлеправославной вере. Здесь находит свое проявление особенность хозяйственной этики, которая сформировала под влиянием религиозной традиции четкость и дисциплинированность, проявляющаяся постоянно в быту и в хозяйственных делах. Традиционно четкой границы между мирской и религиозной жизнью не существовало. Базовой составляющей хозяйственной этики покровчан стала религиозная совесть, а внешний контролер – общественное мнение. Инструментом же контроля являлась исповедь и особая роль священника.

Д. И. Расков считает, что влияние религиозной традиции на хозяйственную этику и практику осуществляется по таким направлениям как трудолюбие, аскетизм в потреблении, сознательное самоограничение, избегание соблазнов, семейная и сельская взаимопомощь.

Государственность Молдовы выражается в качественных показателях народного хозяйства и они были связаны с вкладом, который внесли представители национальных меньшинств ре-

¹ Абакумова Н. В., Латышев Д. И. Старообрядческая Покровка. Кишинев, 2014. С. 104-105.

спублики. Роль русского населения в развитие края значительна и успешна. Комплекс народного хозяйства в советское время базировался на достижениях всех народов СССР. Межэтнические отношения определялись как равенство, братство и сотрудничество. Важным фактором успешных трудовых показателей являлась совесть, формируемая на основе светской официальной идеологии и религиозного морали части населения (старообрядчество). Этот регулятор трудовых отношений генерировал человеческое достоинство и высокий профессионализм в различных видах деятельности. Возникли взаимоотношения, которые позволили определить основную ценностную категорию этого периода – солидарность, желание тружеников общими усилиями делать добро для своей страны.

**МАСТЕР НЕГАДАННЫХ ВОПРОСОВ
(МИХАИЛ ДРЕЙЗЛЕР И ЕГО ЭНЦИКЛОПЕДИЯ)**

*Шлишкан Константин,
доктор искусствоведения, конференциар, старший научный
сотрудник Института культурного наследия
Академии наук Молдовы*

Наука, искусство, культура всегда нуждались в научных, профессиональных исследователях, но не менее остра потребность и в тех, кто способен проникнуть в святая святых – в душу творца, заглянуть «за кадр», тронуть равнодушным разумом самую суть – сердцевину творческого поиска и сделать его достоянием народа. Среди популяризаторов науки в Молдове известен, например, специалист в области медицины, санокреатолог, занимающийся проблемами здоровья человека и природы Сергей Иванов, автор книги «Естественный отбор».

Среди популяризаторов, проводников, гидов в области культуры широчайшую известность получил всесторонне одаренный культуролог, театральный критик, журналист и прирожденный полемист Михаил Дрейзлер, работающий в жанре интервью, которое сделал он своей визитной карточкой. В течение многих лет собирал по крупицам золотой песок бесед с выдающимися деятелями культуры второй половины XX – начала XXI столетий и из собранного выплавил в горниле своего таланта уникальную, на наш взгляд, энциклопедию дум, творческих исканий и свершений, которую, однако, не сумел пока, к сожалению, целиком опубликовать.

Родился Михаил Эликович Дрейзлер в Кишиневе 09.03.1948 г. С детства увлекался чтением художественной литературы и искусством. Окончил филологический факультет Кишиневского государственного университета (1971). Приобрел богатый журналистский опыт, сотрудничая в газетах «Молодежь Молдавии», «Вечерний Кишинев», «Днестр» (Каменка), выпуская радиогазету на ОО «Зориле», работая редактором Республи-

канского Дома народного творчества. Диапазон его творческих интересов был широк, но проблемы этнокультуры неизменно выходили на первый план.

Обладая острым критичным умом, завидной эрудицией и художественным вкусом, он всегда находил зерно интриги, в киносценарии безошибочно нащупывал нерв спектакля, определял доминанту в мозаике концерта, обозначал штрихами черты облика «портретируемого» в интервью, взятого у мастера слова, кисти или смычка. Его рецензию на книги, фильмы, спектакли всегда были ожидаемы, но по содержанию – неожиданны, либо отличались парадоксальностью и предугадать их было не просто. На страницах республиканской прессы он щедро рассыпал блестящие остроты, максимы и афоризмы, сочиненных в соавторстве с О. Коревским. Стиль «фраз» он использует и в своих интервью, облачая эти фразы в рабочую робу вопросов, заставляя собеседника импровизировать, творить, находить в себе неожиданное. Об его работе хорошо сказал знаменитый актер Ленинградский БДТ Сергей Юрский: «Он был фантастически подготовлен к беседе о театре вообще и нашем Большом драматическом в частности. Потом мы провели с ним несколько вечеров, мне просто захотелось общаться с этим человеком. А ведь он только задавал вопросы. Но из вопросов я понял широту его интересов и знаний, сходство наших суждений и, самое главное, из самих его вопросов я вынес для себя нечто новое. Поэтому отвечать на них мне было нелегко и интересно. Он заставил меня мыслить».

С. Юрскому удалось в этой характеристике обозначить основные особенности творческого метода культуролога-интервьюера: умение заставить собеседника мыслить, сопереживать, вызвать у него доверие, разделяя взгляды, ненавязчиво проявить собственную компетентность, помочь собеседнику найти в себе «нечто новое». О виртуозном владении им мастерством интервьюера говорили многие: и поэт Евгений Евтушенко, и бард Булат Окуджава, и балерина Майя Плисецкая.

В некоторых своих статьях с социальной проблематикой М.

Дрейзлер был порой предельно откровенен, что не могло пройти без последствий. В результате ему пришлось выступать под псевдонимами: М. Дрелин, Д. Михайлов, М. Кант, М. Свимлинский и др. И только в начале 90-х годов он вновь обрел свое имя и стал работать заведующим отделом культуры в газете «Независимая Молдова», сотрудничая одновременно со Всероссийской государственной компанией «Голос России» (в качестве корреспондента по странам СНГ и Балтии). Его материалы о культурных и экономических взаимоотношениях России и Молдовы, о мастерах искусства и деятелях науки, внесших весомую лепту в развитие многонациональной культуры края получили широкое звучание в эфире, заняли достойное место в ряде местных СМИ («Кишиневские новости», «Еврейское местечко», «Русское слово», «Время» и др.), а также в прессе России – «Литературной газете», «Комсомольской правде» и др. Палитра его бесед с выдающимися деятелями эпохи поражает воображение. Приведем лишь небольшое их число. Однако и его достаточно, чтобы составить из них коллективный портрет Времени, оценить то духовное богатство, которое привнес он в культуру республики своим подвижническим трудом. Итак, среди собеседников М. Дрейзлера – композиторы Н. Богословский, А. Хачатурян и Е. Дога; балерины М. Плисецкая и Л. Семеняка; балетмейстеры Ю. Григорович и А. Эйхман; режиссеры Г. Товстоногов, О. Ефремов, М. Захаров, И. Унгуриану; Н. Михалков, С. Говорухин, М. Калик; В. Дербенев, Э. Лотяну, П. Вуткэрэу. Созвездие этих талантов отражено интервьюером в полной мере. И органично в этот «Млечный путь» искусства входят звезды Молдовы, увиденные неравнодушным глазом собирателя культурного наследия.

Ярко светятся на этом пути таланта актеров – О. Стриженова, Е. Леонова, К. Лаврова, О. Табакова, Ю. Яковлева, А. Ширвиндта, К. Лучко, И. Чуриковой, В. Ланового, А. Миронова, В. Кикабидзе, А. Калягина, Л. Гурченко, О. Янковского, Г. Жженова, В. Бурхарта, Г. Григориу, С. Тома, М. Волонтира. Некоторые из этих мастеров снимались в молдавском кино.

В материалах М. Дрейзлера звучат голоса певцов мирового класса – Л. Торрес, Т. Кутуньо, Р. Лоретти, М. Магомаева, И. Архиповой, Е. Образцовой, Э. Пъехи, Л. Лещенко, Ю. Гуляева, В. Пьявко, И. Кобзона, С. Ротару, М. Биешу, М. Мунтяна...

Завораживают слух своим искусством инструменталисты – И. Ойстрах, М. Ростропович, Э. Грач, О. Коган, А. Козлов, Ю. Бутман...

Михаил Дрейзлер с помощью своих бесед заставляет нас вглядываться в загадочные живописные полотна А. Глазунова, в маски и дружеские шаржи Г. Саинчука, вчитываться в литературоведческие исследования И. Андроникова, Л. Аннинского и А. Латыниной...

Очерки о местных мастерах и энтузиастах культуры, репортажи и корреспонденции о фестивалях, выставках, творческих встречах, статьи об этнокультурных проблемах, об уроженцах края, обретших известность далеко за его пределами – сложились в яркую летопись культурной жизни Молдовы второй половины XX века – начала XXI века, а интервью – в своеобразную Энциклопедию Культуры. Общее число публикаций М. Дрейзлера на сегодняшний день превышает пять тысяч. Его вклад – культуролога, театрального критика, журналиста в художественный процесс Молдовы трудно переоценить, особенно ценен его опыт собирателя и хранителя достояния наших межнациональных культурных взаимосвязей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дрейзлере О. М., С. Юрский. Поиск человеческой прочности // Журналист. 1976. № 6.
2. Марьяш. И. Этот ужасный Дрейзлер // Газета Форвертс Нью-Йорк. 2001. 25-31 июля.
3. Олейник И. Где мои шестнадцать лет? // Газета Вести (Израиль). 2003. 4 декабря.
4. Молдавско-русские взаимосвязи в искусстве в лицах и персоналиях. Биобиблиографический словарь-справочник в 2-х томах. Сост. К. Шишкан, С. Пожар. Т. II. Кишинев, 2010. С. 486-488.

ДЕЛОВЫЕ ЕВРЕИ БЕССАРАБИИ: ПОРТРЕТЫ

*Аникун Владимир,
доктор хабилитат политических наук, доктор философии,
конференцитар, действительный член Дома ученых
Тель-Авива (Израиль)*

Лейба Литманович – первый полпред. Выборы в первую в крае городскую Думу проходили в 1817 году. На сходках в молдавском, русском, болгарском, армянском, греческом и еврейском обществах были избраны по одному представителю в городское общественное самоуправление. Это, как указывалось в распоряжении тогдашнего полномочного наместника Бахметьева, объяснялось «некоторым приноровлением к настоящему состоянию Бессарабской области и к обычаям земли».

Таким образом, в состав городской Думы от еврейского общества был избран торговый человек Лейба Литманович. Думу, на правах городского головы, возглавил «молдавской службы капитан» Ангел Ноур.

О «достойных мужах», избранных гласными, известно немного. Согласно действовавшему еще с екатерининских времен «Городовому положению», гласные, называвшиеся также на немецкий манер ратманами, соответствовали имущественному цензу недвижимостью или собственным делом (дом, торговая лавка и т.д.).

Об образовательном уровне, или наличии «знания и в каких науках», свидетельствует чудом сохранившийся в канцелярии наместника «кондуитный список». Из него узнаем, что почти все думцы владели молдавским, турецким и греческим языками, некоторые – русским, «а также знают архиметику европейскую и турецкую». Однако, учитывая богатый практический опыт избранных и их соответствующий деловой авторитет в глазах соплеменников, можно полагать, что и такого «багажа» в те времена было достаточно для лидерства.

Разумеется, на первых порах гласным было очень трудно

сориентироваться в своих необычных и новых обязанностях, тем более что перед Думой стояли задачи «заведования делами городских сборов», раскладки налогов и повинностей среди различных категорий жителей, разрешения споров между купечеством и мещанством «посредством миролюбия». Кроме того, жизнь потребовала от думцев срочно заняться организацией ремесленных цехов и разработкой соответствующего ремесленного положения, регламентирующего их деятельность.

Для Лейбы Литмановича самым первым конкретным делом и стала организация «портняжецкого мужеского немецкого покроя», «шапошницкого» и «сапожницкого» ремесленных цехов, которые состояли сплошь из соплеменников. В то же время организуются «слесарно-кузнечный и котлярный», «хлебный и пекарский» цеха, а также – «золотых дел мастеров». Уже через пару десятков лет впору было говорить о ремесленной промышленности: количество цехов увеличилось более чем в пять раз, а число ремесленников – в двадцать пять. Значительно расширилось и число ремесленных специальностей.

Дума избиралась на трехлетие. Жалованья гласным не полагалось. Поэтому они вынуждены были добывать средства для существования за счет дела, которое содержали. Нередко заключали контракты с той же Думой – на поставку свечей, провианта, дров и т.д., предназначенных для обеспечения нормальной деятельности городских служб правопорядка и мест заключения.

Помимо участия в заседаниях Думы, где рассматривались разные вопросы городского хозяйства, гласные получали и индивидуальные задания. Острая нехватка городских средств побуждала их лично заниматься сбором налогов с местных и иностранных торговцев и с горожан, арендующих земельные городские участки под сады и огороды, закупать необходимые материалы для осуществления ремонта мостов, благоустройства городских мест, наблюдать за «правильной» торговлей хлебом, мясными продуктами на базарах.

Участвовали гласные и в организации аукционов по отдаче в откупное содержание городских доходов: весов и мер, «рыбных

ловель» и рубки камыша, в оценке и продаже недвижимости несостоятельных горожан и т.д. Областное начальство настоятельно требовало от городской Думы наращивания усилий по увеличению городских доходов и отчислению части их в казну, принятия незамедлительных мер «к прекращению бродяжничества», упорядочения все возрастающего строительства домов, благоустройства улиц. Словом, сегодняшние советники примэрии могут по-хорошему позавидовать ответственности своих далеких предшественников по общественному управлению.

По всему видно, что купец Лейба Литманович добросовестно трудился на общественном поприще, достойно оправдывал доверие соплеменников. Он еще трижды – с 1822 по 1824, с 1825 по 1827 и с 1831 по 1833 годы – избирался в гласные кишиневской городской Думы. Конечно, непременным условием избрания в органы местного самоуправления являлась лояльность кандидата к власти. Так, Лейба Литманович, как и его коллеги, избранные ратманами в городскую Думу, принял присягу в «Кишиневской градской полиции о непринадлежности к масонским ложам...».

Вслед за ним полпредами кишиневского еврейского общества, вплоть до начала семидесятых годов XIX столетия, когда была осуществлена очередная реформа городского общественного самоуправления, в городской Думе и магистрате были: Мендель Вексларь, Герш и Дувид Рабиновичи, Мендель Лейбенсон, Шмуль и Ицко Рабиновичи, Хаим Лившиц, Гершко Каушанский, Лейба Батушинский, Зельман Килийский, Тодрис Моргулис, Герш Шор, Мордко Бубис, Пейсах Гольденштейн, Дувид Кицис, Дувид Вайсман и Шабс Ландман. Сейчас почему-то в перечне муниципальных советников такие фамилии не значатся.

Земельный проект купца Евзеля Гинцбурга. В августе 1862 года потомственный почетный гражданин Санкт-Петербургский (а к тому времени и Кишиневский) первой гильдии купец Евзель Габриелевич (Гаврилович) Гинцбург направляет на имя тог-

дашнего министра внутренних дел Российской империи графа П. А. Валуева прошение, в котором ходатайствует «о дозволении поселять на его землях царан» (то есть крестьян – В. А.). На фоне недавнего акта об отмене крепостного права это был продуманный и своевременный шаг. «Мера эта, – по объяснению купца, – была бы полезна для царан, увеличивая число земель, на которые они смогут поселяться». К прошению Гинцбург прилагает и проект условий, на которых он соглашается принять царан на своих землях.

К тому времени богатый купец владел в Бессарабии более чем пятьюдесятью тысячами десятин пустопорожней земли, скупленной им у местных дворян в конце 50-х – начале 60-х годов XIX столетия в Аккерманском, Бендерском, Оргеевском, Сорокском и Яском уездах. Кстати, одна из приобретенных им вотчин была заселена еврейскими колонистами.

Прошение оказалось более чем своевременным, поскольку, по сведениям Министерства внутренних дел, положение бессарабских крестьян было действительно «крайне неудовлетворительным». В это время как раз «устройством быта» крестьян южного края России, в том числе и Бессарабии, занималась специальная комиссия, работавшая в Одессе. Тогдашний Новороссийский и Бессарабский генерал-губернатор признавал, что проект Гинцбурга, делавший «доступным для царан огромное пространство земель, заслуживает полного внимания».

Однако осуществлению проекта мешало одно обстоятельство: «Дозволено ли евреям принимать на свои земли царан?» (имеется в виду – христиан). Это препятствие и решил преодолеть энергичный автор смелой идеи.

Личность Евзеля Гинцбурга представляется довольно-таки интересной, а судьба – поучительной. Появившись на свет в Витебске (1812) и получив традиционное еврейское воспитание, он уже в молодые годы помогает в делах одному крупному помещику-откупщику и, набравшись опыта, начинает вести самостоятельные дела по откупам и к началу сороковых годов XIX в. становится видным откупщиком. По роду деятельности

ему нередко приходится бывать в Петербурге, где он постепенно устанавливает прочные деловые связи в высших столичных сферах, в особенности финансовых. Причем его пребывание в столице империи часто сопровождается какими-либо ходатайствами относительно прав евреев, судьбой которых он живо интересуется.

Так, после окончания Крымской войны Гинцбург настойчиво добивается предоставления евреям-купцам права на постоянное жительство вне черты оседлости. Вскоре он основывает в Петербурге банкирский дом «И. Е. Гинцбург», который становится одним из главных кредитных учреждений. Живя с семьей в Париже, часто вместе с сыном Горацием бывает в Северной Пальмире, и заступничество за евреев – норма его жизни: он чувствует себя как бы официальным представителем соплеменников в столице.

Может показаться странным, но именно благодаря усиленным хлопотам Евзеля Гинцбурга принимается важнейший законопроект (15 марта 1859 года) о праве евреев-купцов переходить в купечество внутренних губерний после пятилетнего пребывания в купечестве первой гильдии в черте оседлости.

Прошение Евзеля Гинцбурга о разрешении поселить на своих землях царан явилось логическим продолжением докладной записки «О насаждении земледельческого труда среди евреев», поданной им министру внутренних дел в 1862 году. Еще за несколько лет до этого он выделяет в распоряжение министерства государственных имуществ солидный капитал для поощрения лучших евреев-землевладельцев премиями.

Получив предписание министра внутренних дел вместе с копиями документов, подготовленных Гинцбургом, Новороссийский и Бессарабский генерал-губернатор предложил бессарабскому губернатору тщательно изучить прошение первостатейного купца и представить свои заключения для окончательного информирования начальства в Петербурге. Особенное внимание обращалось на то, «в какой степени предлагаемые Гинцбургом условия поселения могут быть полезными и выгодными для ца-

ран». В прошении купца высказывалась, в числе иных, мысль о возможности сдачи в аренду пустопорожней земли и для евреев-поселенцев, желающих заняться земледельческим трудом.

Оказалось, что больше всего нуждаются в свободной земле царане густонаселенных Кишиневского, Оргеевского и Хотинского уездов. В несколько лучшем положении находились крестьяне Ясского и Сорокского уездов. Значительным же количеством незаселенных и пустопорожних земель располагали Бендерский и Аккерманский уезды. Туда царане переселялись неохотно, «находя их неплодородными сравнительно с северной и центральной частями области». Отпугивала переселенцев и «безлесность южных уездов». В определенной мере на характер заселения повлияло и то, что местные землевладельцы считали для себя более выгодным заниматься в степном районе овцеводством, которое порою приносило им весьма значительные доходы. Однако время шло, и перегруженность северных и центральных уездов края давала знать о себе все острее. В этой связи заселение гинцбургских пустопорожних десятин, расположенных почти во всех уездах, повышало шансы реализации его купеческого проекта.

Это, к счастью, стало более понятным и тогдашнему бессарабскому военному губернатору Михаилу Львовичу Фантону-де-Веррайону. В рапорте вышестоящему начальству – Новороссийскому и Бессарабскому генерал-губернатору – он замечает, что «предлагаемые почетным гражданином Гинцбургом условия ежегодной платы за землю довольно выгодны для царан... Выкуп земель в собственность, быть может, единственный способ к устройству их быта». Этот вывод, как видно, актуален и сегодня.

Нисколько не сомневаясь в полезности предложения Гинцбурга, Фантон-де-Веррайон находит в себе силы разрубить «гордиев узел», связанный с вопросом о праве евреев-землевладельцев поселять на своих землях христиан.

Вот что он писал: «...Евреи, по мнению моему, как землевладельцы не могут своими религиозными верованиями оказывать никакого вредного влияния на верования людей, посе-

ленных на их землях. Что же касается до воспрещения евреям покупать земли в Бессарабии и до выраженного одним из депутатов комиссии заключения о мерах к уменьшению вообще еврейского населения в Бессарабии, то я не считаю эти предположения согласными с видами правительства, так как последние законоположения о евреях клонятся не к стеснению и лишению дарованных уже им прав, а к расширению их на началах законности и справедливости...».

В результате тысячи бессарабских крестьян рано или поздно использовали предоставленный им хороший шанс для улучшения своей жизни, а многие из них смогли выкупить арендуемую землю в собственность.

Конечно, добрые дела предприимчивого купца не ограничились лишь коммерческими проектами. Верный своему жизненному кредо – всячески отстаивать права соплеменников, Е. Г. Гинцбург добивается принятия закона (1865) о правах евреев-ремесленников на проживание вне черты оседлости, уравнивания их сильно ущемленных прав в отношении воинской повинности с остальным населением, создания Общества распространения просвещения среди евреев, учреждения именных стипендий для евреев-студентов, обучающихся в императорской медико-хирургической академии.

С его именем связано и учреждение первого в России частного банка, и установление прочных связей между финансовыми учреждениями Западной Европы и России, а также финансирование эксплуатирующихся и строящихся железных дорог. В 1874 году за вклад в развитие межгосударственных кредитных отношений грамотою великого герцога Гессен-Дармштадского (дом, родственник Романовым) российскому коммерции советнику Е. Г. Гинцбургу был присвоен титул барона. Достойным продолжателем дела отца стал старший сын Евзеля Габриелевича Гораций, который с юных лет, по инициативе Гинцбурга-старшего, сделался его главным помощником как в коммерческой и финансовой деятельности, так и на общественном поприще. Именно он после смерти родителя возглавил известный в Европе банкирский

дом «И. Е. Гинцбург». Как и его отец, Гораций был уверен, что именно расширение доступа евреев к земледельческому труду является залогом их экономического и правового положения.

Он делал все от него зависящее для широкого просвещения соплеменников, неустанно хлопотал перед правительством о смягчении ущемленных прав «русского еврейства». Гораздо масштабней отцовской являлась его филантропическая деятельность. Наследовав земельные владения родителя, Гораций Гинцбург с большим трудом добился разрешения устроить в Бессарабии, в его собственном имении, новую еврейскую земледельческую колонию (вопреки «Временным правилам» 1882 г.). Однако, как подчеркивается в «Еврейской энциклопедии», внешние обстоятельства помешали осуществлению этого проекта.

Абрам Левензон. В Кишиневе существовала мельница, сложенная из красного кирпича и поэтому названная в народе «красной». Сейчас и улица, где она расположена так и называется – «Moara Roşie», или красная мельница. Это массивное здание в пять этажей до недавнего времени входило в национальный реестр памятников промышленного зодчества середины XIX века. Опоясанное от возможного обрушения железными стяжками, как корсетом, это строение и сейчас смотрится гораздо величественнее находящихся в нескольких ста метрах новых зданий.

При стечении благоприятных обстоятельств это строение могло бы стать предметом постоянного внимания туристических групп, а не редких посещений любопытствующих гостей нашей столицы, любителей старины и гостей еврейской общины, в частности. Как памятник промышленно-индустриальной архитектуры оно могло бы превратиться, к примеру, как в других столицах, в полноценный политехнический музей. Но увы...

Имеющиеся данные об истории возведения этой мельницы довольно скудные. Имя первоначального ее владельца неизвестно, впрочем, как и строителя. Приходится принять на веру данные, обнародованные в прессе: что это одна из первых па-

ровых мельниц, построенная во второй половине XIX столетия (между 50-ми и 60-ми годами). Она представляла собой ничем не примечательное одноэтажное дощатое здание и за несколько десятков лет поменяла нескольких владельцев. Всегда припорошенную мукою, как снегом, местные жители называли ее «белой мельницей».

Зато выявленный нами в фондах Национального архива РМ документ позволяет пролить свет на «ближнюю» историю мельницы. Точно выяснено нами, что ее владельцами, начиная с 1888 по 1890 годы, являлись коллежский советник, дворянин Михаил Иванович Гудевич и «отставной вахтер» Вильгельм Рохович Лежинский. Известно также, что 23 января 1890 года в нотариальной конторе известного кишиневского нотариуса Ильи Николаевича Кобиева, в присутствии свидетелей, была совершена «купчая крепость» в том, что «упомянутые выше владельцы продали кишиневскому мещанину Абраму Фаликовичу Левензону принадлежащее им на правах собственности имение, состоящее в дворовом месте с находящеюся на нем пятиэтажную паро-вальцовую мельницу, с другими при ней постройками, службами и обзаведениями, равно и всеми находящимися в той мельнице без остатка, поставами, вальцами, машинными и аппаратными частями, всем мельничным устройством и приспособлениями...».

В купчей крепости указывается, в частности, что все перечисленное досталось М. И. Гудевичу и В. Р. Лежинскому «покупкою с публичных торгов, проводившихся в Кишиневском окружном суде 19 сентября 1888 года». Уточнено, что все имение охватывает пространство в 321 сажень (сажень приравнивалась примерно к двум метрам) земли. Указана и сумма, выплаченная Левензоном продавцам имения – шестнадцать тысяч рублей серебром. Кроме того, для покупателя было важно знать, что все имущество до совершающейся покупки никому «не продано, не заложено, не описано, в аренду не отдано, в споре и в запрещении не состоит». Озадачить Левензона могло лишь одно – «все постройки нигде от огня не застрахованы».

Видимо, именно с этой «купчей крепости» и начинается еврейский период истории красной мельницы. В официальных документах ей присваивается название «мельница Левензона». Являясь крупнейшей в нижней части города (у подножия так называемой Инзовой горы, ныне Пушкина горка), она пользовалась популярностью у горожан и жителей близлежащих сел. Соперничать с ней могла лишь крупная паровая мельница известного купца и предпринимателя Товия Когана, находящаяся в верхней части Кишинева, к которой примыкала и макаронная фабрика.

Похоже, выявленный архивный документ противоречит и приведенным в «Энциклопедии Кишинев»¹ данным о том, что «значительное, имеющее историческое значение здание паровой мельницы из обожженного кирпича построено в начале XX века». Видимо, имелась в виду реконструкция мельницы после случившегося в 1901 году пожара.

После покупки мельницы Абраму Левензону удалось расширить хозяйственную деятельность: он построил магазин по продаже продуктов мукомольного производства, усовершенствовал элеватор, обновил часть мукомольного оборудования. Словом, работа пошла. Мельница стала одним из самых бойких мест в городе. Из сообщений газет видно, что летом 1901 года на верхнем этаже мельницы вспыхнул пожар. Находившаяся в амбарах пшеница и мука, которые были заложены в Одесском учетном банке, уцелели, но само здание сильно пострадало. Владельцам пришлось заново реконструировать два верхних этажа, которые были сооружены из красного обожженного кирпича. Считается, что именно с этого времени за мельницей Абрама Левензона в народе закрепилось название «красной мельницы».

Вместе с тем отметим, что, несмотря на солидное техническое оснащение, мельница Левензона действовала не на полную мощность. Прежде всего сказывалась серьезная конкуренция между владельцами-мукомолами. Большой производитель-

¹ Enciclopedia. Chişinău, 1997. P. 467.

ностью в первые десятилетия XX века отличались мельницы Товия Когана, Иося Суриса (арендатором ее состоял Кельман Шварцберг) и других владельцев.

Авторитет Абрама Левензона среди коммерсантов и предпринимателей особенно возрос после того, как ему удалось в трудной деловой «схватке» отстоять свое право распоряжаться по собственному усмотрению принадлежащим ему имуществом. Утвердившись среди купцов, он совершает ряд удачных коммерческих сделок. В конце 90-х годов XX века он числится в списках евреев, имеющих право быть избранными в состав Кишиневской городской думы (его недвижимое имущество оценивается в семь тысяч рублей, это так называемый имущественный ценз).

Как и других крупных собственников, Абрама Левензона не миновало возрастающее рабочее движение. Так, в июле 1902 году называющая себя «Южная социал-демократическая рабочая организация в г. Кишиневе», инициировала забастовку рабочих на самых крупных мельницах Кишинева. В почтовые ящики отдельных горожан в разных частях города были брошены листовки, призывающие рабочих мукомолен защитить свои права. Забастовали и рабочие мельницы Левензона, словно оправдывая ее название «красной» (из 21 рабочих забастовало 16). Всего около пятидесяти рабочих мукомолен несколько недель солидарно не выходили на смену, изрядно переполошив в первую очередь владельцев, и по существу заблокировав производственный процесс. Рабочие выступили с требованиями, ввиду тяжелых условий работы, уменьшить рабочий день с 12-ти до 8-ми часов в смену, прибавить в зарплате и отменить ничем не оправданные штрафы. Владельцы же мельниц солидарно упирались.

Естественно, не обошлось без вмешательства полиции, прокуратуры и жандармов, пытающихся найти политический «след» в рабочей акции. Многие бастующие наемные рабочие были арестованы, давали показания. На мельнице Левензона ряд рабочих – сторонников и противников забастовки – выясняли отноше-

ния между собой на кулаках. В конце концов, под давлением полиции забастовщики, запуганные еще большими санкциями и даже судебной расправой, обязались под личной подпиской выйти на работу, и только после этого они были освобождены из-под ареста. Против организаторов забастовки было возбуждено уголовное преследование.

...Выдержав испытание временем, за исключением, пожалуй, военных лет, «красная мельница», действовала по своему прямому назначению вплоть до начала 80-х годов XX века. Одно время ее помещения использовались под склады.

Не иначе как трагичной можно назвать историю красной мельницы в последние десятилетия. В советское время здание красной мельницы входило в реестр городских памятников. В начале 90-х годов этому объекту отказали в исторической и архитектурной самобытности. Тем не менее, специалисты департамента культуры муниципия считают, что это здание следует сохранить. Для возвращения объекту своего «лица» необходим соответствующий проект. Между тем, здание мельницы продолжает ветшать. Грозит исчезнуть в том числе и частичка истории бессарабского еврейства. Выдержит ли мельница испытание временем так же стойко, как она преодолела временной период, равный более полутора векам?

УЧАСТИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ В ОБРАЗОВАНИИ МОЛДАВСКОЙ АССР

*Галущенко Олег,
доктор истории, старший научный сотрудник Института
культурного наследия Академии наук Молдовы*

На рубеже XIX-XX веков в основном стабилизировался ареал более или менее компактного расселения молдаван. Он охватывал не только Бессарабскую губернию (921 тыс. человек), но и Екатеринославскую, Подольскую, Таврическую, Херсонскую, где согласно данным Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г. их проживало 186,2 тыс.¹ В 1905 г. на прилегающей к Днестру территории Тираспольского уезда молдаван было 64,2 тыс. человек (42,3%), а в целом по уезду – 71,4 тыс. или четвертая часть от всего населения. Несколько десятков молдавских сел имелось в Балтском и Ольгопольском уездах².

В 1918-1920 годах через реки Днестр и Прут переместилось значительное количество людей, в том числе молдаван. Многие жители края бежали на восток – в Украину и Россию. Позднее в СССР было, по разным оценкам, впрочем, достаточно произвольным, – 200-300 тысяч бессарабцев разных национальностей. На юге их насчитывалось до 100 тысяч человек³.

В январе 1924 г. в Москву на похороны В. И. Ленина приехали руководители региональных отделений РКП(б), а также коммунистических организаций из-за границы. Они обсуждали многочисленные вопросы, в том числе и о путях распространения мировой революции, о формах государственного

¹ Грекул А. Расцвет молдавской социалистической нации. Кишинев, 1974. С. 45.

² История Приднестровской Молдавской Республики. Т. 1. Тирасполь, 2000. С. 237, 241; Киртоагэ И. Г., Жаркуцкий И. И. Из истории Левобережья Днестра (с древнейших времен до 1918 г.) // *Revistă de istorie a Moldovei*. 1992. № 3. Р. 69.

³ Бочачер М. Н. Молдавия. Москва – Ленинград, 1926. С. 9; Первый съезд Общества бессарабцев. 9-12 апреля 1925 г. Москва, 1926. С. 11.

устройства страны, о национальной политике и целый ряд других¹.

Таблица № 1

**Численность и удельный вес молдаван в губерниях
юго-запада России в XIX в.**

Губернии	1834 г.		1859 г.		1897 г.	
	числ., тыс. чел.	уд. вес, %	числ., тыс. чел.	уд. вес, %	числ., тыс. чел.	уд. вес, %
Подольская	7,4	1,8	41,8	2,7	26,7	0,8
Херсонская	75,0	9,5	84,0	9,6	147,2	5,3
Екатерино-славская	9,8	1,1	12,0	1,1	9,1	0,4

Источник: Зеленчук В. С. Население Бессарабии и Поднестровья в XIX в. (этнические и социально-демографические процессы). Кишинев, 1979. С. 165.

Проходили встречи бессарабских и румынских коммунистов. Одна из них состоялась 4 февраля и была посвящена обсуждению двух вопросов: организации в границах Украины Молдавской автономной области на левом берегу Днестра и поселению в ней бессарабских беженцев, а также демобилизованных красноармейцев. С докладом выступил И. Дик². Он же зачитал проект письма в высшие партийные инстанции и подчеркнул, что с ним прежде ознакомились М. В. Фрунзе и Г. И. Бройда – ранее заместитель И. В. Сталина в Народном комиссариате по делам национальностей РСФСР, которые выразили позитивное отношение к идее создания Молдавской автоном-

¹ См. подробнее: Галущенко О. С. Образование Молдавской АССР: современный взгляд историка // Проблемы национальной стратегии. Москва, 2014. № 5. С. 202-219.

² Исидор Кантон, он же Дик Иван Осипович, Дическу Ион (май 1893-апр. 1938 гг.) – участник рабочего движения в Румынии и борьбы за советскую власть в России. Принял активное участие в создании Молдавской АССР.

ной области¹.

Р. П. Эйдеман – заместитель М. В. Фрунзе, высказался в том смысле, что предложения следует направить в Политбюро ЦК РКП(б) и ЦК КП(б)У. Необходимо выделить также мнение С. С. Тимова², который предложил просить о создании Молдавской республики, а не автономной области с тем, чтобы она в дальнейшем смогла претендовать на объединение с Бессарабией. Предложение С. С. Тимова активно поддержали П. Ткаченко и И. Дик, заявившие о необходимости создания на левобережье Днестра молдавской государственности. Было решено аргументировать просьбу как моментами внешнеполитическими, так и этническими, культурными, экономическими, то есть интересами населения Приднестровья.

На следующий день, 5 февраля 1924 г. состоялось второе заседание инициативной группы, одобрившей текст Докладной записки о необходимости создания Молдавской Советской Социалистической Республики. Ее подписало десять человек, первым из которых стал Г. И. Котовский. Началась продолжительная и довольно упорная борьба за принятие идеи создания Молдавской республики на левом берегу Днестра. Она завершилась в июле 1924 г., когда Политбюро ЦК РКП(б) приняло соответствующее решение³.

13 августа, председатель ВУЦИКа Г. И. Петровский составил письмо, адресованное Одесскому губернскому комитету КП(б)У. В нем, в частности, говорилось: «От ЦК РКП нами получены

¹ Cojocaru G. Cominternul și originile “moldovenismului”: Studiu și doc. Chișinău, 2009. P. 88.

² Тинкельман Соломон Самуилович (1898-1943). Активный участник коммунистического подполья в Бессарабии и Румынии. Член РКП(б) с 1918 г., член КП Румынии с 1922 г. В 1935-1938 годах был членом Заграничного бюро ЦК КП Румынии, затем – членом Политбюро ЦК КПР. С 1938 г. работал во Франции, был арестован фашистами и содержался в концлагере Камп де Миллес. Погиб в концлагере Освенцим 17 августа 1943 г.

³ См. подробнее: Галущенко О. С. 1924 г.: создание Молдавской АССР // Научный вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія: Історія. Філософія. Політологія. Одеса, 2013. № 5. С. 4-16.

директивы о создании Молдавской Автономной Республики, которая должна находиться в автономной связи с УССР.

...Тов. Гринштейну даны необходимые инструкции, план и некоторые перспективы об организации Молдавской республики, особенно центра партийного и советского, Ваше участие, связь с центром и целый ряд других мер, которые Вам тов. Гринштейн скажет. ЦК КП(б)У предлагает оказать всемерное содействие т. Гринштейну, необходимые средства ему даны...

1. Итак, первое – за дело организации Молдавской республики нужно приняться немедленно. Содействие т. Гринштейну оказать полное.

2. Через месяц нас обязал ЦК РКП сделать доклад.

3. Тов. Гринштейну даны директивы о согласованной работе с губкомом.

4. Необходимо по партийной линии иметь Одесскому губкому с Молдавской республикой организационные связи по Вашему усмотрению. С товарищеским приветом Петровский»¹.

Созданием Молдавской АССР непосредственно руководил уроженец Бессарабии А. Л. Гринштейн. Поскольку он был убежденным троцкистом, советская историография не акцентировала внимание на этом факте².

Действия А. Л. Гринштейна были чрезвычайно оперативными и решительными. В Одессе он поселился в гостинице, куда пригласил своих бывших подчиненных – работника транспортного отдела Одесского губернского комитета КП(б)У Г. И.

¹ Образование Молдавской ССР и создание Коммунистической партии Молдавии. Сб. документов и материалов. Кишинев, 1984. С. 57.

² Гринштейн Абрам Львович (1890-1937 гг.). Уроженец Бессарабии. В революционное движение вошел в 1905 г. в Одессе. В том же году стал членом Бунда в Бельцах. Фактический руководитель коммунистического подполья в Бессарабии – председатель Бескомбюро. А. Л. Гринштейн был убежденным троцкистом, открыто высказывался во второй половине 20-х годов в поддержку Л. Д. Троцкого. Был арестован в конце 20-х годов как активный троцкист. Расстрелян в 1937 г. Постmortem реабилитирован в 1956 г. См. подробнее: О. С. Галущенко Евреи в составе руководящих кадров Молдавской АССР: Абрам Львович Гринштейн // Сборник научных трудов Института иудаики. Вып. 5. Кишинев, 2013. С. 90-99.

Старого¹ и резко конфликтовавшего с ним еще с 1919 года зав. агитпропом Николаевского окружного партийного комитета И. И. Бадеева², находившегося в это время на отдыхе в Одессе. На эту встречу пришли также С. М. Бубновский³ и Б. И. Борисов (Шут)⁴ – сотрудник для особых поручений уполномоченно-го разведывательного управления РККА в Украине.

На следующий день, 16 августа, А. Л. Гринштейн пришел в Одесский губком, где было созвано экстренное закрытое заседание секретариата, которое утвердило решение о создании

¹ Борисов Григорий Иванович, он же Старый (1880-1937 гг.). Родился 9 декабря на железнодорожной станции Кульманская Бендерского уезда Бессарабии. Рождение было документально оформлено в с. Бозиены Кишиневского уезда, откуда была родом его мать – молдаванка. Отец русский, работал на железной дороге. С 1900 г. Г. И. Старый участвовал в революционном движении – меньшевик. Официально вступил в коммунистическую партию в октябре 1918 г. В 1919-1921 годах являлся членом Бессарабского бюро при ЦК КП(б)У, уполномоченным Одесского губернского комитета партии по работе в Бессарабии. Был знаком со многими румынскими политическими эмигрантами, взгляды которых разделял по ряду вопросов, но в состав инициативной группы не входил. Активно участвовал в создании МАССР. Был там председателем Ревкома, затем председателем ЦИКа, СНК. Арестован 22 июня 1937 г. и 8 октября осужден к ВМН. Расстрелян 11 октября 1937 г. Реабилитирован 17 сентября 1955 г. См. подробнее: Мришук Д. Григорій Іванович Старий. Київ, 1974; Cașu I. Dușmanul de clasă. Represiuni politice, violență și rezistență în R(A)SS Moldovenească, 1924-1956. Chișinău, 2014.

² Иосиф Исаакович Суслик, он же Бадеев, он же Ванштейн Хаим Мошкович (1880-1937 гг.). Уроженец Ореева. В 1903-1915 годах состоял в Бунде, член компартии с 1917 г. Один из главных организаторов коммунистического подполья в Бессарабии и создания МАССР. Секретарь Молдавского обкома КП(б)У. В 20-е годы возглавлял движение молдавских самобытников. Арестован НКВД 2 сентября 1937 г. и 8 октября осужден к ВМН. Расстрелян 11 октября 1937 г. Реабилитирован 4 апреля 1957 г.

³ Самуил Маркович Бубновский (15.VI. 1902 г. – 31. XII. 1937 г.). Уроженец Кишинева. Член компартии с 1919 г. Был секретарем Бессарабского обкома комсомола, членом Бессарабского обкома РКП(б). Активно участвовал в создании МАССР, где работал секретарем ЦИКа, затем – зам. председателя СНК и председателем Госплана. Репрессирован в 1937 г. Реабилитирован посмертно.

⁴ Шут Борис Исаакович, он же Борисов (1898-1938). Уроженец Кишинева. Активный участник коммунистического подполья в Бессарабии, создания и развития Молдавской АССР. Расстрелян 20 октября 1938 г. Реабилитирован посмертно.

Организационной комиссии по созданию Молдавской АССР, во главе с ним.

Сравнивая процесс создания Молдавской АССР в 1924 г. с образованием Молдавской ССР в 1940 г., следует отметить, что в первом случае к делу подошли более серьезно. Была проведена специальная кампания, имевшая целью представить организацию МАССР как положительную реакцию властей на требования молдавского населения Приднестровья. На многочисленных митингах и собраниях их участники действительно поддерживали идею создания Молдавской республики. Резолюции этих митингов оперативно публиковались в советской прессе¹.

Вместе с тем, как свидетельствуют архивные документы, не все их участники выступали “за”. Так, 29 августа 1924 г. состоялось общее собрание жителей села Точилово Ананьевского района, на котором рассматривался вопрос «О создании Молдавской С.С. республики». В протоколе сказано: «За создание Молдавской республики выступают гг. Малай, Цуркан, Зайцев и др., “против” выступает Орочно (украинка), но без всякого успеха»².

31 августа было проведено собрание в с. Перерытое Дубосарского района. Как предписывала директива Оргкомиссии, с докладом о национальной политике выступил коммунист Кальнев, ответивший затем на следующие вопросы:

- «1) Если будет Молдавская республика, то где будут служить, т. е. где будут отбывать воинскую повинность?
- 2) А если между молдаванами есть, т. е. проживают, другие нации?
- 3) На каком шрифте в Молдавской республике будем писать?
- 4) Как быть с рабочими, если они вздумают переехать в другие республики?
- 5) Будут ли у нас и средние и высшие [учебные – О. Г.] заведения?

¹ Образование Молдавской ССР... С. 58-76.

² Архив общественно-политических организаций Республики Молдова. Ф. 49. Оп. 1. Д. 21. Л. 2.

На каковые тов. Кальнев дал удовлетворительный ответ». В протоколе написано: «Тов. Кальнев говорил, что необходимо лиц чужих, ведущих агитацию против организации Молдавской Республики, по возможности, задержать или донести на них командиру Рум. Границы¹ или председельсовета...

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению и исполнению»².

Проведение агитационной кампании было продолжено осенью 1924 г. В одном из информационных отчетов «О работе КК и о состоянии Одесской губернии за октябрь месяц 1924 г.» отмечается: «Молдавской секцией проведено 58 сходов и митингов на селе и 4 собрания в городе по вопросам о выделении молдавских районов и крестьянских восстаний в Бессарабии. Существует 5 кружков политграмоты на молдавском языке: один в городе и 4 в районе. Газета «Плугарул Рош» выходит регулярно 2 раза в неделю тиражом 2000 экземпляров. Подписчиков газета имеет 250. Незначительность тиража объясняется чрезвычайно большой неграмотностью среди молдавского населения, а также не популярностью языка, на котором издается газета»³.

Отметим, что газета «Плугарул Рош» наряду с одесскими «Известиями» наиболее активно участвовала в пропаганде идеи создания МАССР. Кроме того, что вполне естественно, в этой работе были задействованы многие иные средства массовой информации Советского Союза – «Правда», «Известия», «Бакинский рабочий», «Заря Востока», «Советская степь» и другие⁴.

Во всех этих мероприятиях принимали участие представители национальных меньшинств, что неудивительно, если учесть этнический состав населения Молдавской АССР.

¹ Имеются в виду подразделения пограничного отряда.

² АОПОРМ. Ф. 49. Оп. 1. Д. 21. Л. 2.

³ Там же. Д. 18. Л. 46.

⁴ Образование Молдавской ССР... С. 60–95.

**Национальный состав населения Молдавской АССР
(по переписи 1926 г.)**

№	Районы	Все население	Молдаване	Украинцы	Русские	Евреи	Немцы	Болгары	Поляки	Другие
1	Ананьевский	62289	21005 33,70%	32224 51,78%	2133 3,42%	6406 10,28%	122	8	164	227
2	Балтский	98095	2264 2,3%	97656 81,2%	44498 4,6%	10362 10,6%	39	32	838	406
3	Бирзульский	57823	18521 32,03%	30717 53,12	3804 6,57%	2918 5,04%	446	19	710	628
4	Григориопольский	30094	13744 45,67%	4629 15,38%	3851 12,79%	1114 3,70%	6315 20,98%	21	33	387
5	Дубоссарский	42609	28559 67,02%	6077 14,26%	2867 6,72%	4612 10,82%	246	16	27	205
6	Каменский	39169	15053 38,43%	18263 46,62%	424 1,08%	4172 10,65%	215	4	952	86
7	Крутянский	50913	8592 16,87%	36518 71,72%	402 0,78%	4601 9,03%	118	5	481	196
8	Красноокнянский	41249	6472 15,69%	27203 66,94%	2161 5,23%	2718 6,58%	2118 5,13%	19	341	217
9	Рыбницкий	47731	17023 35,66%	23064 48,32%	1809 3,78%	4422 9,26%	28	15	1138	232
10	Слободзейский	37617	24341 64,70%	6537 17,37%	5714 15,18%	571 1,51%	72	25	22	335
11	Тираспольский	64750	16845 26,01%	12627 19,50%	21205 32,74%	6608 10,20%	1020 1,57%	5862 9,0%	147	436
	ИТОГО:	572339	172419 30,13%	277515 48,49%	48868 8,54%	48564 8,48%	10739 1,87%	6026 1,0%	4853 0,8%	3355 0,5%

Источник: Стратиевский К. В. Национальный состав МАССР // Трибуна. 1988. № 23. С. 43.

Юридическое оформление создания Молдавской АССР произошло на III сессии восьмого созыва Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета, работавшей 8-12 октября 1924 года в г. Харькове (столица Украины с 1918 по 1934 год). Она приступила к рассмотрению вопроса об образовании автономной республики в ночь с 11 на 12 октября. Было принято постановление «Об образовании Молдавской Автономной Советской Социалистической Республики». В нем говорилось: «Принимая во внимание твердо выраженную волю рабочих и крестьян Советской Молдавии и исходя из незыблемых основ Конституции Союза

ССР, III сессия Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета постановила:

1. Образовать в составе Украинской Социалистической Республики Автономную Молдавскую Социалистическую Советскую Республику»¹.

Выводы. 12 октября 1924 г. на левом берегу Днестра в составе Украины была создана Молдавская автономная республика. Главной причиной образования МАССР было стремление советского руководства к экспорту революции в Бессарабию, Румынию и далее на Балканы. Также новая власть собиралась распространить свою национальную политику и на молдаван левобережья Днестра. Поэтому была создана автономная республика, а не автономный округ. Автономный округ не имел бы собственной конституции. Следовательно, на левом берегу Днестра не возникла бы молдавская государственность. МАССР просуществовала до 2 августа 1940 г. В этот день из частей ее территории и Бессарабии была образована союзная МССР. Приведенные в статье факты свидетельствуют, что в создании молдавской государственности к востоку от Днестра в 1924 г. активно участвовали люди разных национальностей: М. В. Фрунзе, Г. И. Котовский, Г. И. Старый, в том числе и представители национальных меньшинств: И. О. Дик, А. Л. Гринштейн, И. И. Бадеев и многие другие.

¹ Начало большого пути. Сб. документов и материалов. Кишинев, 1964. С. 51-53.

**ВКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ГАГАУЗСКОЙ
СВЯЩЕННИЧЕСКОЙ ДИНАСТИИ МИХАИЛА ЧАКИРА
В РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ И
КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ БЕССАРАБИИ**

*Квилинкова Елизавета,
доктор хабилитат истории, конференциар
Института культурного наследия Академии наук Молдовы*

К одной из наиболее известных священнических династий Бессарабии XIX – первой половины XX вв. относятся Чакиры. Многие представители этого рода посвятили себя делу укрепления православия в Бессарабии и просвещения паствы, в том числе обучению молдавскому языку. Некоторые из принадлежащих к этой династии религиозных деятелей оставили свой заметный след в области просвещения и культуры гагаузов, молдаван и болгар.

Наиболее известный из рода Чакиров – религиозный деятель и просветитель, протоиерей **Михаил Михайлович Чакир** – родился в с. Чадыр-Лунга 27 апреля 1861 г. Его отец служил дьячком в приходской церкви. Михаил окончил Кишиневскую духовную семинарию, затем был назначен преподавателем Кишиневского духовного училища. Будучи членом Кишиневской духовной консистории, М. Чакир в революционный 1905 г. высказывал собственное мнение по возникавшим в гагаузских и болгарских селах Буджака конфликтным вопросам. Например, дабы «не ронять авторитет епархиального начальства» он настаивал на нецелесообразности введения там вторых причтов, против которых возражали прихожане многих сел, и т.д.¹ Тем самым он способствовал сохранению социального спокойствия и межэтнического мира на юге Бессарабии.

Являясь председателем Кишиневского училищного совета Министерства народного просвещения, Михаил Чакир забо-

¹ Национальный архив Республики Молдова (далее – НАРМ). Ф. 208. Оп. 3. Д. 3447. Л. 3 (1905-1906 гг.).

тился о снабжении бессарабских школ и училищ книгами и школьными принадлежностями, изыскивал средства для их содержания, наблюдал за ходом учебного дела. Будучи гагаузом, он в равной степени заботится и о просвещении молдавского народа. Являясь членом Христо-Рождественского братства, а также председателем Комитета кишиневской епархиальной типографии он подготавливал к печати и издавал религиозную литературу, учебники и словари на молдавском языке и «на языках малых народов»¹.

Данный вопрос для полиэтничной Бессарабии был очень актуальным. В конце XIX – начале XX вв. многие священники и сельские учителя писали в своих отчетах о том, что школьная программа усваивается учениками не полностью, ввиду того, что дети не понимают русский язык, на котором шло преподавание. В 1896 г. отец Михаил обратился в Министерство просвещения Российской империи с просьбой разрешить печатание книг на молдавском языке. Для успешного усвоения русского языка и школьной программы было принято решение печатать их параллельно на двух языках – русском и молдавском.

Михаил Чакир, в совершенстве владевший тремя языками – русским, гагаузским, молдавским, активно занимался переводом учебной, вспомогательной и религиозной литературы на молдавский язык. Начиная с 1901 г. выходят в свет его издания: «Букоавна», «Краткая молдавская грамматика», «Самоучитель по русскому языку со сведениями из грамматики», «Русско-молдавский словарь» и др. Одной из самых известных его работ является «Помощник молдаван при первоначальном изучении русского языка. Для молдаван Бессарабии, стремящихся изучать русский язык» (Кишинев, 1900). За 14 лет этот учебник трижды переиздавался. Достоинством книги было то, что ее язык был понятен простым молдаванам. Михаил Чакир уделял много внимания и сил составлению школьных учебни-

¹ Кишиневские епархиальные ведомости (далее – КЕВ). 1905. № 10. С. 243; КЕВ. 1915. № 1-2. С. 1-2; КЕВ. 1915. № 19-20. С. 280.

ков на молдавском языке¹.

Третье издание (1914 г.) «Ажуролу» содержит отзыв профессора Новороссийского университета Ал. Кочубинского: «Священник <...> о. Михаил Чакир, местный уроженец и опытный преподаватель <...> задался прекрасной целью – приблизить русский язык к местному молдавскому населению, облегчить его усвоение молдавским мальчикам <...>, вообще открыть доступ к русскому языку каждому охотнику. В этих целях он на свои средства в Кишиневе выпустил любопытное издание под скромным названием “Помощник молдаван при первоначальном изучении русского языка”. Этому частному кишиневскому учебнику принадлежит первенство почина. Уже ввиду этого одного обстоятельства издание скромного учителя-священника заслуживает внимания»².

М. Чакир перевел на молдавский язык «Начала христианского учения митрополита Филарета»; напечатал «Русско-молдавский букварь», «Русско-молдавский словарь», учебное пособие на молдавском языке; перевел на гагаузский язык молитвы, акафисты, Евангелие; опубликовал на этом языке фрагменты из Ветхого и Нового заветов, а также «Краткую церковную историю»³. Он показал себя и как профессиональный исследователь истории и традиционной культуры гагаузов, оставив для потомков много ценных этнографических сведений. Опубликованные им работы – «История гагаузов Бессарабии» (1934), «Религиозные обычаи гагаузов Бессарабии» (1934), «Свадебные обычаи гагаузов» (1936) и др. занимают особое место в молдавской историографии гагаузоведения. В так называемый румынский период (1918–1940), после вхождения Бессарабии в состав

¹ Чеботарь П. А. О Михаиле Чакире. <http://www.gagauzy.com/mihail-chakir.html>; Стати В. Молдаване. Историческое и этнополитическое исследование. Кишинев, 2008. С. 339.

² Булгар С. С. Гагаузские судьбы. Деятели культуры и науки: 200 лет истории. Кишинев, 2003. С. 29.

³ Popovschi N. Istoria Bisericii din Basarabia în veacul al XIX-lea sub ruși. Chișinău, 2000. P. 263; Стати В. Молдаване. Историческое и этнополитическое исследование. Кишинев, 2008. С. 342.

Румынского королевства, Михаил Чакир инициировал адаптацию гагаузского языка, до этого использовавшего кириллическую графику, к латинской графике. На этой графике им был издан ряд книг на гагаузском языке.

За заслуги по духовному ведомству в 1905 г. М. Чакир был удостоен сана протоиерея; в 1915 г. – награжден орденом Св. Владимира 3-й степени⁴. Разнообразные сведения о значимости и роли протоиерея Михаила Чакира как священника и пастыря содержатся в одной из недавно изданных брошюр, посвященных 75-летию со дня его кончины⁵. Отметим, что вклад этой личности в народное просвещение и культуру гагаузов еще при жизни был высоко оценен соотечественниками. Гагаузский учитель из с. Авдарма Влад Касым в связи с 50-летием М. Чакира отметил: «От всей души благодарим за доброту, которую проявили и проявляете для просвещения и воспитания гагаузского народа уже 30 лет, предоставляя ему все на родном языке. До Вашего преподобия, мы гагаузы, не имели никакой книги, написанной на нашем языке. Ваше преподобие для нас являетесь таким же, как Кирилл и Мефодий в свое время для славян. Ваше преподобие дали нам Святое Евангелие на гагаузском языке, которое мы слушаем в церкви на нашем родном языке и которое читаем и дома в семье. <...> Благодарим Бога, что дал нам Апостола из нашей среды, который просвещает нас уже 30 лет на родном языке»⁶.

Вклад М. Чакира в культурно-просветительскую деятельность молдаван был высоко оценен не только бессарабским духовенством и епархиальным начальством, но и молдавской интеллигенцией. В своем прощальном слове в связи с уходом в мир иной М. Чакира (08.09.1938) известный молдавский поэт Николай Костенко писал о своем почитаемом друге – «старшем

⁴ КЕВ. 1905. № 10. С. 243; КЕВ. 1915. № 1-2. С. 1-2; КЕВ. 1915. № 19-20. С. 280.

⁵ Мошин О., Копуцу В. Протоиерей Михаил Чакир: служение Богу и ближним. Кишинев, 2013.

⁶ Costenco N. Apostolul protoiereu Mihail Ciachir // Viața Basarabiei. Chișinău, 1938. Nr. 10. P. 66; Стати В. Молдаване. Историческое и этнополитическое исследование. Кишинев, 2008. С. 342.

брате бессарабских писателей»: «Жизнь этого сына гагаузского племени была предначертана сыграть роль Великого Апостола для своих соотечественников». В этом слове Н. Костенко раскрыл то главное, что сделал М. Чакир для молдаван, добившись восстановления типографии Кишиневской епархии и начав издавать книги и учебники для молдаван на родном языке: «Убежденный, что в молдавской среде свет цивилизации не может проникнуть на крыльях чужих слов, пренебрегая тем, что, как чиновник, должен быть послушным царским властям, М. Чакир просит разрешения печатать и ввести в учебные заведения молдавские учебники для молдаван. Но для того чтобы печатать книги, нужна была типография...»¹.

Как отмечалось в статье Н. Костенко «Apostolul protoiereu Mihail Ciachir», благодаря благотворительности отца Михаила Чакира в глухом селе Скиноаса появилась духовная школа. Отец Михаил купил там участок земли и на свои средства построил для школы каменное здание. В течение многих лет он оказывал ей благотворительную и педагогическую помощь (вплоть до 1919 г., когда школа перешла на обеспечение государства, – 20 лет он содержал ее на собственные средства). У учеников этой школы появилась возможность учиться по учебникам, написанным на их родном молдавском языке. М. Чакир хорошо понимал значение образования на родном языке, особенно в начальных классах. Он прикладывал огромные усилия в деле обучения детей и просвещения народа. «Если для гагаузов, народа, проживающего на юге Молдовы, Михаил Чакир – это Апостол, переводивший на их язык книги, то для всех молдаван имя Михаила Чакира остается написанным в золотой книге бессарабской истории»².

О вкладе этой личности в становление и развитие гагаузского языка и этнографии писали многие современные мол-

¹ Costenco N. Apostolul protoiereu Mihail Ciachir // Viața Basarabiei. Chișinău, 1938. Nr. 10. P. 65-67.

² Costenco N. Apostolul protoiereu Mihail Ciachir // Viața Basarabiei. Chișinău, 1938. Nr. 10. P. 65-67; Стати В. Молдавине. Историческое и этнополитическое исследование. Кишинев, 2008. С. 335.

давские и зарубежные исследователи: П. Чеботарь, С. Булгар, Д. Никогло, Л. Покровская, В. Стати, Г. Григоров, И. Грек и др. Молдавский историк Шт. Чобану, характеризуя М. Чакира как гагаузского историка, педагога и просветителя, также особо подчеркнул роль данной личности, написавшей и издавшей много русско-молдавских книг, в деле культурного просвещения молдаван¹. Михаилу Чакиру посвящена статья в энциклопедии «Литература ши Арта Молдовой» (Т. 2, 1986, с. 418). В одной из обзорных статей этой энциклопедии он охарактеризован как «кэртураул молдован» (молдавский книжник)².

Рассматривая явления гагаузской науки и культуры, которые вошли в общий духовный фонд Молдовы, В. Стати особо характеризует вклад Михаила Чакира: «Сила его духовного влияния, интеллектуальный горизонт, сфера его научных интересов, круг его культурных деяний, гуманизм и щедрость души настолько широки и значимы, что его по праву можно считать не только Наставником гагаузов, но и Просветителем молдаван. <...> Исключительные качества подлинного гуманиста М. Чакира заключаются в том, что он заботился о культурных и духовных потребностях не только гагаузов, но и молдаван»³.

Имя Михаила Чакира гагаузами воспринимается по-особому, поскольку это человек, который дал своему народу возможность читать и слушать Слово Божье на родном языке. До 1908 г. у гагаузов не было книг на родном языке. Им были переведены на гагаузский язык и изданы молитвослов, акафист, Новый завет и другие богослужебные книги. Впервые была предпринята попытка перевести всю Библию на гагаузский язык.

То, что усилия и деятельность М. Чакира были направлены не только и не просто на издание книг на родном языке, но и на введение в официальный оборот глоттонима гагаузский язык, подтверждается многочисленными документами, в том числе

¹ Стати В. Молдаване. Историческое и этнополитическое исследование. Кишинев, 2008. С. 335, 341.

² Там же. С. 345.

³ Там же. С. 333.

хранящимися в архиве Кишиневской духовной консистории. Деятельность гагаузского духовенства по переводу и изданию религиозных книг на гагаузском языке, возглавлявшаяся М. Чакиром, оказала значительное влияние на усиление процесса этнической мобилизации бессарабских гагаузов.

Благодаря введению в официальный оборот глоттонима гагаузский язык был утвержден принцип, позволивший четко дифференцировать гагаузов от турок, а гагаузский язык от турецкого. В связи с этим хочется особо подчеркнуть, что некоторыми гагаузскими псевдоучеными высказывается мысль о том, что гагаузы «всегда и во все времена» называли свой язык гагаузским. Подобные высказывания не только искажают научную истину, вводят соотечественников в заблуждение, но и перевирают саму историю гагаузов, игнорируют протекавшие в их среде этноисторические процессы, а также недооценивают тот вклад, который внесли в дело утверждения и развития родного языка М. Чакир и группа гагаузских священников¹. Такие лжепатриотические лозунги, умаляют поистине героический подвиг гагаузских просветителей, совершенный для того, чтобы имя гагаузов зазвучало с гордостью, чтобы народ мог полноценно развиваться.

Еще раз подчеркнем, что в значительной степени именно благодаря усилиям гагаузских религиозных деятелей, в первую очередь М. Чакира, сумевших убедить епархиальное начальство и Святейший Синод в необходимости перевода и издания богослужебных книг на родном языке этого небольшого по численности народа – на гагаузском, сознание гагаузов постепенно освободилось от давления маргинальности (тюркоязычные христиане), которое они испытывали на протяжении всей своей истории.

В истории гагаузов он сыграл поистине судьбоносную роль.

¹ Квилинкова Е. Н. Традиционная духовная культура гагаузов: этнорегиональные особенности. Кишинев, 2007. 840 с.; Квилинкова Е. Н. Православие – стержень гагаузской этничности. Комрат-София, 2013. 872 с.; Квилинкова Е. Н. Гагаузы в этнокультурном пространстве Молдовы (Народная культура и этническое самосознание гагаузов сквозь призму связи времен). Кишинев, 2016. 732 с.

«Это был первый духовный лидер гагаузов, обладавший огромным авторитетом в глазах соплеменников»¹. Вклад М. Чакира в дело просвещения своего народа и сохранения его языка и культуры рассматривается его современниками, а также настоящим поколением гагаузов как духовный и культурный подвиг, сродни тому, что был совершен в свое время Кириллом и Мефодием. Решением Башкана Гагаузии Михаила Формузала 2011 год был объявлен «Годом Михаила Чакира».

Михаил Чакир внес огромный вклад в дело просвещения обоих народов – гагаузов и молдаван, тем самым оставив о себе добрую память и завоевав уважение со стороны потомков. Изданные отцом Михаилом русско-молдавский и гагаузско-румынский словари являются ценным вкладом в развитие гагаузской и молдавской лексикографии, а также в *формирование полиязыковой среды в Бессарабии*. Значительными являются его усилия в деле обучения грамотности молдаван, чему способствовало издание книг по молдавской грамматике.

¹ Чеботарь П. А. О Михаиле Чакире. <http://dorledor.info/article<...>> (05.01.2016).

**ВКЛАД ЕВРЕЕВ – ЮРИСТОВ В РАЗВИТИЕ
ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ БЕССАРАБИИ
И МОЛДОВЫ (XIX-XX ВЕКА)**

Костаки Георгий,

*доктор хабилитат права, профессор, главный научный сотрудник
Института правовых и политических исследований
Академии наук Молдовы*

Боршевский Андрей,

*доктор истории, старший научный сотрудник Института
культурного наследия Академии наук Молдовы*

Одной из наиболее востребованных профессий является юрист, поскольку роль и значение юриспруденции в обществе неуклонно возрастает. Именно на юристов во всем мире возложена защита жизни, чести и достоинства граждан, от них, в значительной степени, зависит и эффективная работа всех звеньев государственного и хозяйственного механизма.

В идеале роль юриста в обществе – это роль борца за права человека и его ценностей, общества в целом.

Роль юриста в обществе можно сравнить с врачом скорой помощи – в безнадежной ситуации он оказывается последней надеждой и опорой, не позволяет терять голову и опускать руки. Отличное профессиональное качество юриста – это умение вселить уверенность клиенту, веру в будущее и желание бороться.

В настоящее время нет в мире страны, которая не хотела бы обеспечить общественную и государственную деятельность хорошо подготовленными кадрами, в первую очередь, обладающими необходимыми знаниями в правовой сфере. Профессиональные юридические знания необходимы как специалисту, осуществляющему свою профессиональную деятельность в правовом поле, так и руководителю, предпринимателю самого широкого профиля, так как все виды деятельности в правовом государстве реализуются в правовой форме.

Основной задачей юристов является разрешение конфликтных ситуаций в обществе и участие в правовом воспитании граждан.

Профессия юриста в современном обществе является одной из наиболее востребованных, поскольку юристы являются носителями и проводниками правовой культуры. Чтобы страна развивалась и была настоящим правовым государством, требуется наличие юридических кадров, обладающих профессионализмом высоко уровня, что, прежде всего, зависит от уровня подготовки специалистов и качества юридического образования.

Восьмой Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Гавана, Куба, 27 августа – 7 сентября 1990 г.) принят Основные принципы, касающиеся роли юристов¹. В них справедливо отмечено, что для обеспечения надлежащей защиты прав и основных свобод человека, пользоваться которыми должны все люди, независимо от того, являются ли эти права экономическими, социальными и культурными или гражданскими и политическими, необходимо, чтобы все люди действительно имели доступ к юридическим услугам, предоставляемым независимыми профессиональными юристами.

Все это демонстрирует большую позитивную роль юристов в обществе.

В данной статье рассматриваются биографии ряда евреев-юристов, чья жизнь в XIX–XX веках была связана с нашим краем, т.е. тех, кто здесь родился и/или работал (подчеркнем: приведенный ниже список далеко не полон. Так, туда еще не включены Р. Баршай, Э. Братт, Беленький, Гальперин, И. Геллер, Р. Гринштейн, Л. Дайлис, М. Каллер, И. Пагис, И. Разумный, П. Розенберг, С. Розенберг, Б. Розенхаупт, Т. Речестер, К. Штейнберг и др.).

Итак, обратимся к упомянутым биографиям.

¹ Основные принципы, касающиеся роли юристов. Он-лайн: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/role_lawyers.shtml

Флексор Самсон Менахевич (1838-1907 гг.) – юрист и гебраист, родился в 1838 г. в Бессарабии в Бричанах, умер в Вене (Австро-Венгерская империя) в 1907 году.

С юных лет состоял в переписке со многими еврейскими учеными, в том числе с И. Левинзоном, идеи которого деятельно проводил в жизнь. Практиковал главным образом в Бессарабии, где снискал широкую известность. Самсон Флексор – автор ряда юридических статей в «Юридической газете» и «Бессарабских ведомостях».

Сотрудничал с рядом периодических изданий на древнееврейском языке, публикуя статьи как по юридическим, так и по философским и богословским вопросам¹.

Флексор Давид Самсонович (1871-1936 гг.) – известный российский и советский юрист, видный специалист в области землеустройства и водного права.

Давид Флексор родился в Бессарабии в Сороках в 1871 году в семье известного юриста Самсона Менахевича Флексора (1838-1907). В 1893 году окончил юридический факультет императорского Санкт-Петербургского университета (с золотой медалью) и в 1895 года поступил на службу в Министерстве земледелия и государственных имуществ².

Давид Флексор – автор и редактор ряда законодательных актов Российской империи. Принимал участие во многих комиссиях по разработке законопроектов, главным образом в области водного права. Участвовал в работе Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности, где был редактором по сводке и обработке трудов местных комитетов³.

До 1917 года состоял чиновником особых поручений 5-го класса при главноуправляющем землеустройства и земледелия,

¹ Еврейская энциклопедия Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (1908-1913 гг.) в 16 томах. Т. 15. СПб., 1908-1913. С. 315-316.

² Флексор, Давид Самсонович. Он-лайн: http://ru.wikipedia.org/wiki/Флексор,_Давид_Самсонович

³ Шпитальник С. Евреи Молдовы: Деятельность евреев в культуре, науке, экономике Молдовы XX века. Кишинев, 2000. С. 181.

заведующим делами мелиоративного законодательства, членом-юристом гидрологического комитета, членом межведомственной комиссии по выработке водного законодательства.

Одним из фундаментальных трудов Д. Флексора в области водного права являлась работа «Право на воды. По разъяснениям Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената», который состоял из трех глав («Право на воды и его пределы. Ограничения в интересах участия общего»; «Ограничение права на воды в интересах участия частного. Легальные сервитуты»; «Разъяснения по отдельным вопросам права на воды»). Работа освещала вопросы прав на воды, выходящих за пределы одного владения; возвращения воды в русло реки, до выхода ее из пределов владения лица, отведшего воду. Работа содержала описание законодательства при засорении реки одним из прибрежных владельцев в ущерб другого, описывала ограничение прав береговых владельцев в интересах судоходства и сплава. Положения работы о предъявлении иска о подтопе к арендатору имения, условия предъявления иска о подтопе оказал практическую помощь многим жителям Российской империи. Не обошел Давид Флексор в работе и интересы крестьян, подробно описав право водопоя и прогона скота в пределах чужого владения. Детальное описание в работе применения к вопросам водного права обычных норм было полезным для Бессарабии, где законодательство в гражданском судопроизводстве в ряде случаев допускало применение обычного права.

Д. Флексора печатался в журнале Санкт-Петербургского юридического общества, Судебной газете, Трудовой помощи и других специализированных изданиях.

С 1921 года профессор кафедры водного и земельного права Петроградской сельскохозяйственной академии. В 1928 году участвовал в составлении Большой медицинской энциклопедии под общей редакцией Н. А. Семашко.

В марте 1935 года вместе с женой Фанни (Анной) Ивановной и дочерью Кирой выслан в Кокчетав сроком на 5 лет, в апреле

1936 года получил разрешение на переселение в Рыбинск, где и умер.

Его дочь Кира в 1924 окончила трудовую школу в Ленинграде, поступила на английское отделение Института иностранных языков, в 1926 – перевелась на романо-германское отделение Ленинградского государственного университета и окончила его в 1930. Работала ассистентом на кафедре английского языка университета и на курсах иностранных языков, имела ряд работ по английской филологии. В марте 1935 г. выслана с родителями в Кокчетав на 5 лет. В апреле 1936 высылка ей отменена, в сентябре вернулась с матерью в Ленинград.

Основные труды: 1) Отмена решений по просьбе третьих лиц, не участвовавших в деле: Опыт историко-догматического исследования. СПб.: Типо-лит. М.Я. Минкова, 1894; 2) Право на воды по разъяснениям Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената. Издание второе, пересмотренное и исправленное. СПб.: Издательство Отдела Земельных Улучшений Министерства Земледелия и Государственных Имуществ. Типография М. Ф. Пайкина, 1898; 3) Аренда. Высочайше учрежденное Особое Совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности (Свод Трудов местных Комитетов по 49 губерниям Европейской России). СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1903; 4) Охрана сельскохозяйственной собственности. Свод трудов местных комитетов по 49 губерниям Европейской России. СПб.: Типография В.Ф. Киршбаума, 1904; 5) Аренда казенных земель (записка, составленная для особого совещания). СПб.: Приложение к «Вестнику финансов», 1904; 6) Законы Франции, Австрии, Пруссии, Бадена, Гессена и Вюртемберга о водных товариществах. СПб.: Издательство Отдела земельных улучшений Министерства земледелия и государственных имуществ, 1904; 7) Дело земельных улучшений, его настоящее положение и задачи в будущем. СПб., 1906; 8) Переселенческое дело в 1908 году (составитель Д. Флексор). Переселенческое Управление Главного Управления Землеустройства и Земледелия. СПб., 1908; 9) Действующее законодательство

по водному праву. Систематический сборник узаконений об орошении, обводнении, осушении, судоходстве, сплаве, пользовании водой для промышленных целей, рыболовстве, минеральных источниках и прочем с разъяснениями Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Типография Ф. Вайсберга и П. Гершуни-на, 1910; 10) Действующее законодательство по водному праву. Систематический сборник узаконений об орошении, обводнении, осушении, судоходстве, сплаве, пользовании водой для промышленных целей, рыболовстве, минеральных источниках и прочем с разъяснениями Гражданского Кассационного Департамента Правительствующего Сената. 3-е изд., испр. и доп. СПб., Издание юридического книжного магазина И. И. Зубкова под фирмою «Законоведение», 1912; 11) Большая медицинская энциклопедия. Том первый. Под редакцией Н. А. Семашко. Москва: Акционерное общество «Советская энциклопедия», 1928.

Магдер Соломон Израилевич (1887-1940 гг.) адвокат, деятель антифашистского движения. Родился в г. Васлуй, умер в г. Бухарест. Окончил факультет права в Ясском университете (Румыния). Принимал участие в гражданских, уголовных и политических дел. Соломон Магдер был связан с прогрессивными еврейскими кругами и защищал евреев в судах. Лидеры еврейских сионистских организаций часто посещали его дом.

Магдер был прогрессивным адвокатом, поддержки и защиты тех, кто боролся с режимом. Он не принадлежит ни к одной политической партии, но его взгляды были близки к социалистической идеологии.

С 1921 г. жил в Кишиневе, активно участвуя в местной еврейской жизни – поддерживал спортивную организацию ХаКоах; подписал воззвание Союза еврейских общин Бессарабии и ЦК комитета помощи голодающим в 1935 г., участвовали различным культурных еврейских мероприятиях¹. Был одним из основателей «Маккаби»² – местной организации для молодых людей в

¹ Шпитальник С. Указ. соч. С.180-181.

² Solomon Magder. Он-лайн: <http://centropa.roromedia.at/photo/solomon-magder>

Кишиневе («Маккаби» – международная еврейская спортивная организация; первичной ячейкой общества «Маккаби» является местный спортивный клуб, действующий независимо и на демократической основе).

Магдер был корреспондентом ряда газет Румынии в том числе «Curierul Israelit». Соломон Магдер – автор многочисленных статей о жизни еврейских местечек Бессарабии. Крушение его демократических взглядов и преследования из-за антифашистской деятельности привело его к трагической преждевременной кончине¹.

Шварц Ханаан Исаакович (1909-1967 гг.) – известный юрист, доктор хабилитат права, профессор. В 1956 году Шварц защитил диссертацию по теме «Договоры автомобильной перевозки по советскому гражданскому праву».

В 1959-1967 гг. Х. Шварц был заведующим кафедрой гражданского и процессуального права юридического факультета Кишиневского государственного университета. Первый исследователь права, касающегося автомобильных перевозок, а также правовых вопросов охраны окружающей среды².

Шварц Х. И. – один из авторов учебного пособия «Советское гражданское право» (1955 г.) и учебника «Советское гражданское право» (1965 г.).

В монографиях «Договор автомобильной перевозки» (1955 г.) и «Правовое регулирование перевозок на автомобильном транспорте» (1966 г.) автор впервые в советской литературе осуществил комплексное исследование вопросов правового регулирования работы автомобильного транспорта. Х. И. Шварц, являющийся пионером монографической разработки советского автотранспортного права, предпринял широкое изучение относящихся к избранной им теме проблем общей теории советского права и советского гражданского и административного права. Известное внимание он уделил также международным автомобильным сообщениям.

¹ Шпитальник С. Указ. соч. С. 181.

² Там же. С. 181.

В общей части книги «Правовое регулирование перевозок на автомобильном транспорте» (стр. 3-26) Х. И. Шварц исследует понятие автотранспортного права как комплексной отрасли советского права и как научной дисциплины, изучающей правовое регулирование деятельности автотранспорта во всем его единстве. Отметив неудовлетворительное состояние источников советского автотранспортного права, автор правильно и обоснованно высказывается за проведение его кодификации в общесоюзном масштабе.

В особенной части (стр. 27-262) значительное место выделено договорным институтам автотранспортного права. С этим можно полностью согласиться, так как именно в договорах проявляется своеобразие правового регулирования автомобильных перевозок¹.

Много интересных соображений высказано автором относительно транспортно-экспедиционных операций при автомобильных перевозках. Правильно отмечена недостаточная урегулированность транспортно-экспедиционной деятельности, в СССР и чрезвычайная пестрота республиканского законодательства. Многочисленные пробелы и противоречия этого законодательства наносят ущерб делу транспортной экспедиции в стране. Автор подробно исследовал договор пассажирской перевозки. Договор перевозки пассажира в автомобиле, по мнению автора, считается заключенным с момента принятия заказа на автомобиль или в момент продажи пассажиру проездного билета. По мнению Х. И. Шварца, права и обязанности по договору перевозки пассажира не прекращаются с выходом пассажира из автобуса, если с пассажиром в пути следования произойдет несчастный случай, находящийся в причинной связи с данной перевозкой².

Монография «Правовая охрана природы Молдавии: Очерки природоохранительного права» (1964 г.) представляет собой

¹ Черепяхин Б. Б. Х. И. Шварц, Правовое регулирование перевозок на автомобильном транспорте. Москва, 1966 // Правоведение. 1967. № 1. С. 132-135.

² Там же.

книгу, написанную в форме очерков природоохранительного права. В работе были исследованы главные проблемы правовой охраны природных объектов, практика работы природоохранительных органов, а также органов суда и прокуратуры в области охраны природы.

Умер Шварц Х. И. в Кишиневе в 1967 году.

Отметим, что труды Ханаана Шварца актуальны до наших дней. Так, в постатейном комментарии к Федеральному закону Российской Федерации от 8 ноября 2007 г. №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» раздел «Договор перевозки груза» содержит цитирование работы Шварца 1965 года издания (Правовое регулирование перевозок на автомобильном транспорте).

В Учебно-методическом комплексе учебной дисциплины «Проблемы гражданско-правовой ответственности в сфере медицинской деятельности» Южного федерального университета (Ростов на Дону, 2008) работы Х. Шварца входят в список рекомендуемой литературы. В XXI веке ряд работ Шварца Х. были переизданы.

Основные труды: 1) Значение вины в обязательствах из причинения вреда. М., 1939; 2) Обязательства из причинения вреда. М., 1954; 3) Договор автомобильной перевозки. М.: Госиздат, 1955; 4) Правовая охрана природы Молдавии: Очерки природоохранительного права. К.: Картя Молдовеняскэ, 1964. (соавтор – Ю. И. Тютюкин); 5) Правовое регулирование перевозок на автомобильном транспорте. М.: Юридическая литература, 1965; 6) Значение вины в обязательствах из причинения вреда. М., Статут, 2003; 7) Правовое регулирование перевозок на автомобильном транспорте М.: Изд. Юридическая литература, 2006.

Башканский Яков Захарович (1913-1977 гг.) – адвокат, юрисконсульт, доктор права, родился в 1913 году в Кишиневе, умер в 1977 г. там же. Учился в гимназии им. М. Эминеску, затем окончил факультет права Ясского университета в Румынии (1939 г.). До 1940 г. был юристом на разных промышленных предприятиях. В годы войны Башканский Я. З. был начальником юридического отдела на военном заводе Караганды (Казахстан). В 1949

г. вернулся в Кишинев; занимал разные должности в Министерстве пищевой промышленности, в других учреждениях. В 1956 г. окончил английское отделение факультета иностранных языков Бельского педагогического института им А. Руссо¹.

В 1966 году вышел один из основных научных трудов Башканского Я. З. «Правовое регулирование поставки продукции винодельческой промышленности (по материалам предприятий Молдавской ССР)». В работе, состоящей из 6 глав, были освещены основные нормативные акты, регулирующие отношения по поставке винодельческой продукции, порядок и сроки установления договорных отношений по поставкам продукции винодельческой промышленности, условия и порядок поставки продукции винодельческой промышленности, срок и порядок поставки, качество поставляемой винопродукции, цены и порядок расчетов, условия отпуска, исполнение договоров, порядок приемки продукции винодельческой промышленности, имущественная ответственность, ряд других вопросов².

В 1970 году защитил докторскую (кандидатскую) диссертацию по теме «Правовое регулирование поставки продукции винодельческой промышленности» (научный руководитель – Х. И. Шварц). Многочисленные труды посвящены правовым вопросам аграрно-промышленных предприятий.

Основные труды: 1) Правовое регулирование поставки продукции винодельческой промышленности: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Душанбе, 1970; 2) Правосубъектность агропромышленных предприятий и объединений. Кишинев, Картя Молдовеняскэ, 1978 (соавтор – Никитюк П. С.); 3) Правовое регулирование поставки продукции винодельческой промышленности (по материалам предприятий Молдавской ССР). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1966; 4) Поставка продукции винодельческой промышленности. Кишинев: Картя Молдове-

¹ Шпитальник С. Указ. соч. С.180.

² См. Башканский Я. З. Правовое регулирование поставки продукции винодельческой промышленности (по материалам предприятий Молдавской ССР). Кишинев, 1966.

няскэ, 1969; 5) Виноградарско-винодельческие аграрно-промышленные объединения Молдавии: (Правовые вопросы). Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1976.

Авербух Иосиф Семенович (1895-1973 гг.) – адвокат, доктор права, родился в 1895 г. в Фэлешть, умер в Кишиневе в 1973 году. Иосиф Авербух родился в семье частного поверенного, занимавшегося адвокатской практикой. Иосиф мечтал стать врачом. Три года он проучился в Вене на медицинском факультете, но из-за недостатка средств перешел в Ясский университет на юридический, который окончил с отличием в 1923 г. До 1940-го года занимался частной практикой в Кишиневе, учился мастерству у опытных юристов – адвоката К. Штейнберга, судьи Стере¹.

Иосиф Семенович был бессребреником и человеком щедрым: бесплатно защищал бедняков, давал пожертвования в еврейскую больницу и синагогу. Его пленили коммунистические идеи. На политических процессах он успешно и смело выступал в качестве защитника членов левых партий. Когда один из арестованных покончил с собой, Иосиф Семенович не дал губельному настроению распространиться среди остальных. Его девиз был – не сдаваться.

После воссоединения Бессарабии с СССР Иосиф Семенович стал председателем Коллегии адвокатов. Ему настойчиво предлагали вступить в партию, но при ближайшем рассмотрении реальное воплощение прекрасных идей, которые когда-то увлекали молодого Авербуха, вызывало недоумение и даже разочарование. Членом ВКП(б) он не стал.

В годы II-ой мировой войны работал в Узбекистане. В сложных условиях эвакуации он, работая адвокатом в райцентре Скент, написал и защитил в Ташкенте диссертацию и читал лекции во Всесоюзном заочном юридическом институте. После войны Иосиф Авербух работал в одной из юридических консультаций Кишинева. Очень многие люди, которым Иосиф Семенович вернул свободу, на всю жизнь сохранили благодар-

¹ Кушнир Сусанна. О них хочется рассказать: Сборник статей, опубликованных в еженедельнике «Еврейское местечко». Кишинев, 2010. С. 41-42.

ность к своему адвокату. Например, И. Арербух ездил в Москву и обращался в Верховный суд СССР, чтобы был пересмотрен приговор, обрекавший его подзащитного на 15 лет лишения свободы. Ходатайство было удовлетворено. На похоронах адвоката Авербуха этот человек шел в первых рядах за гробом своего спасителя.

И. Арербух – автор многих работ в области юриспруденции¹.

Кушнир Лазарь Абрамович (1922-1994 гг.) – юрист, прокурор, доктор права, педагог, родился в 1922 г. в Украине, в Могилев-Подольске, умер в Кишиневе в 1994 году².

По окончании Литературного института в Киеве воевал на фронтах 11-ой мировой войны. В 1946 г. поселившись в Сороке, был следователем, прокурором. Окончил заочное отделение юридического факультета Кишиневского университета в 1952 г. Затем в течение 45 лет работал в городской и республиканской прокуратурах, одновременно преподавал на юридическом факультете Кишиневского университета.

В 1968 году защитил диссертацию доктора (кандидата) юридических наук по теме «Расследование и предупреждение хищений на предприятиях винодельческой промышленности».

Занимался правовой антиалкогольной пропагандой. В последние годы работал в одной из ассоциаций в качестве специалиста по экономике и праву. Был членом правления Кишиневского общества еврейской культуры³.

Основные труды: 1) Расследование и предупреждение хищений на предприятиях винодельческой промышленности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1968; 2) Грань преступления. Кишинев: Картя молдовеняскэ, 1970 (соавтор: Кизиков Михаил); 3) Расследование и предупреждение хищений в винодельческой промышленности. М.: ВНИИ Социалистическая собственность неприкосновенна. Кишинев: Общество

¹ Шпитальник С. Указ. соч. С. 179-180.

² Лазарь Абрамович Кушнир: Некролог // Независимая Молдова. 1994. 9 июля.

³ Шпитальник С. Указ. соч. С.180.

«Знание», 1983 (соавтор: К. Н. Флоря); 4) Правовое воспитание и борьба с пьянством. Кишинев: Общество «Знание», 1985; 5) С законом на «Вы». Кишинев: Картя молдовеняскэ, 1973; 6) Правовой порядок. Кишинев: Лумина, 1982 (соавтор: В. П. Юдин); 7) Ты и закон: Для учащихся. Кишинев: Лумина, 1988 (соавтор: М. И. Сидоров).

Таким образом, еврей-юристы внесли весомый вклад в развитие юридической мысли исследуемого периода.

Как уже говорилось, здесь приведен лишь далеко не полный перечень биографий евреев-юристов, связанных с нашим краем в XIX-XX веках; автор надеется, что в дальнейших работах этот список будет пополнен новыми именами.

В заключение особо отметим роль Еврейской библиотеки им. И. Мангера и лично С. С. Шпитальник. Труд «Евреи Молдовы: Деятельность евреев в культуре, науке, экономике Молдовы XX века» является ценным библиографическим исследованием, и хочется поблагодарить его автора и выразить надежду на переиздание этой очень важной и полезной книги, дополненной новыми данными.

ВЫДАЮЩИЙСЯ УЧЕНЫЙ-БОЛГАРИСТ САВЕЛИЙ ЗАХАРОВИЧ НОВАКОВ

*Банкова Емилия,
научный сотрудник Института культурного наследия
Академии наук Молдовы*

Имя Савелия Захаровича Новакова широко известно в научных кругах Молдовы, Болгарии, России и Украины как крупного ученого, историка – болгариста, исследователя с международным именем, видного специалиста в области изучения социально-экономического развития болгар и гагаузов, населяющих юг Республики Молдовы. О его жизненном и научном пути уже писали в литературе¹. В связи с юбилеем академической группы болгаристов, создателем и руководителем которой он был и недавней его кончиной хотим еще раз вспомнить о его роли в развитии молдавской болгаристики.

Будущий ученый родился 14 января 1935 г. в селе Кирютня / Кортен Чадыр-Лунгского района в болгарской семье. Его родители – Захари (Злати) Москов Новаков и София Илиева Чавдарь, вырастили пятерых детей, третьим из которых был Савелий. В его семье свято хранили предания об истории своего рода и родного села, почитали, соблюдали и передавали детям и внукам традиции, обычаи и обряды, которые соблюдали их предки на своей прародине – Болгарии.

Родившийся в предвоенные годы, Савелий Захарович видел и в полной мере ощутил на себе ужасы военной оккупации и разрухи, голода и репрессий, «раскулачивания» и коллективизации. Впервые после 1945 г., по его рассказам, он перестал испытывать чувство голода, когда стал студентом историко-филологического факультета Кишиневского государственного университета. Савелий Захарович был в числе немногих выпускников 7-летней школы с. Кирютня и одним из первых в селе, кто по-

¹ Бодруг И. Вехи научной деятельности // Болгарская общность в Молдове и Украине (XIX-XX вв.). Страницы истории и культуры. Кишинев, 2010. С. 6-13.

лучил среднее образование. С глубокой благодарностью и уважением вспоминает он своих учителей, которые привили ему любовь к знаниям и науке, научили его осознанно овладевать знаниями, направили его по правильному жизненному пути.

После окончания в 1953 г. средней школы он становится студентом исторического факультета Кишиневского государственного университета. Его учителями и наставниками в университете были виднейшие историки И. А. Анцупов, Я. С. Гросул, И. И. Мещерюк, Н. А. Мохов, которые пробудили и развили в нем глубокий интерес к истории Бессарабии и переселившимся на ее территорию болгарам и гагаузам. По окончании в 1958 г. университета Савелий Захарович был направлен на работу в Чадыр-Лунгский район, где проработал до 1969 г. Он вернулся в родные края поднимать народное образование в качестве учителя истории и директора школы сначала в гагаузском селе Татар-Копчак, а затем в родном селе Кортен. При этом С. З. Новаков поддерживал постоянную связь со своим наставником И. И. Мещерюком, который, собственно, и приобщил студента Новакова к научной работе, пробудил у него интерес к тематике, которую сам активно разрабатывал в 50-е годы XX в.

В 1966 г., работая в школе в родном селе Кирютня / Кортен, Савелий Захарович подготовил и опубликовал в издательстве «Картя Молдовеняскэ» свою первую научно-популярную книгу «Степной родник (Краткая история с. Кирютня и местного колхоза)». Эта небольшая по объему книжка – первая в республике, написанная в послевоенные годы о прошлом и настоящем одного из сел Молдавии, вызвала живейший интерес, как у специалистов-историков, так и широкого круга читателей, в особенности болгарской национальности.

В эти же годы устанавливаются контакты и культурно-хозяйственные связи между родственными селами Молдовы (Кирютня (Кортен), Твардица Чадыр-Лунгского района) и Болгарии (с. Кортен, г. Твърдица Сливенского округа). Самое активное участие принимал в установлении родственных отношений Са-

велий Захарович. Собственно говоря, в этом деле он был одним из главных инициаторов. Используя свои личные связи, Савелий Захарович с большим энтузиазмом организовывал встречи и обмен делегациями представителей болгар Молдовы и Болгарии, затем обмен коллективами художественной самодеятельности. В селе Кирютня / Кортен до сих пор помнят эти моменты, для кирютнянцев это было событием великой важности – впервые они увидели представителей своей прародины, впервые у них появилась возможность поехать и своими глазами увидеть Болгарию. Поистине, это была важная веха в истории села.

В 1967 г. при непосредственном участии Савелия Захаровича с. Кортен (Молдова) посетил известный болгарский музыковед Николай Кауфман, который, к большому изумлению и своей радости, услышал в исполнении местных болгар редкие старинные болгарские песни, привезенные первопоселенцами Кортена. Музыковед при самом активном содействии Савелия Захаровича и благодаря его личным связям и авторитету среди болгар обошел основные болгарские села Молдовы и Украины. Местные власти (в основном, болгарской национальности) отнеслись к нему весьма доброжелательно и всячески ему помогали. В результате этой командировки Н. Кауфман записал более 2000 песен и мелодий, которые после расшифровки и систематизации опубликовал в 2-х томном сборнике под названием «Народные песни болгар Украинской и Молдавской ССР». Этот сборник уникален и бесценен, так как включенные в него народные песни представляют исключительную культурную ценность. И в том, что эти песни сохранились как культурное наследие, немаловажная заслуга, как видим, и С. З. Новакова.

По роду своей работы находясь в гуще всех событий, происходящих в 60-е годы на юге Молдавии в болгарских и гагаузских селах, накопив значительный архивный и полевой материал и владея глубокими историческими знаниями, Савелий Захарович укрепился в мысли, что необходимо серьезно исследовать историю и культуру болгар и гагаузов. Тогда на него большое влияние оказал сотрудник Института истории

болгарист Константин Поглубко. По его инициативе С. З. Новаков подготовил сообщение «Участие бессарабских болгар в русско-турецкой войне 1877-1878 гг.», с которым участвовал во Всесоюзной конференции и которое было опубликовано¹. Встреча с известными болгаристами еще более укрепила в нем желание заняться научной работой, в частности, проблемами истории болгарской диаспоры республики.

Осенью 1969 г. он был принят в аспирантуру, но предлагаемая им тема о болгарях была отклонена. Ему была навязана актуальная для того времени тема – укрепление колхозов. Успокаивало молодого ученого то, что она связана с его регионом – южными районами республики. Диссертацию на тему «Укрупнение колхозов Молдавской ССР. 1950-1965 гг.» он успешно защитил в Киеве в 1978 г. в Институте истории АН Украины. Впоследствии на ее основе была издана монография, которая вызвала широкий интерес не только в Молдове – посольство США в Москве дополнительно запросило для Библиотеки Конгресса 3 экземпляра.

После окончания аспирантуры в 1972 г. он был приглашен для работы в только что организованный сектор истории городов и сел Института истории АН МССР, где мог заниматься краеведческими вопросами. Работая в нем, он имел возможность широко овладеть методами научного исследования в этом направлении под руководством известного историка и демографа Молдовы П. Г. Дмитриева, которые дали возможность Савелию Захаровичу в дальнейшем профессионально исследовать историю и культуру болгарских и гагаузских сел юга Молдовы, их социально-экономическое развитие.

В апреле 1978 г. Савелию Захаровичу предложили занять вакантную должность ученого секретаря Отделения общественных наук АН МССР, где он проработал более 10 лет – до 1990 г. Совмещать научно-организационную деятельность с исследовательской было очень трудно, но он изыскивал время (часто в

¹ Участие бессарабских болгар в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. // Юбилей дружбы. Сб. статей, посвященных 90-летию освобождения Болгарии. С. З. Новаков. Кишинев, 1969. С. 79-88.

период отпуска) для работы в Национальном архиве Молдовы, в библиотеках столицы в поисках документального и литературного материала по исследуемой теме. Накопив множество новых материалов по истории родного села Кортен, Савелий Захарович выпустил в 1980 г. книгу «Прошлое и настоящее села Кирютня» (в соавторстве с Н. Н. Червенковым).

В связи с трансформацией в общественной и политической жизни в СССР в конце 80-годов возникла необходимость в проведении научных исследований по проблемам национальных меньшинств, проживающих в Молдове, поскольку без достоверной научной информации невозможно было найти верные подходы в практическом решении актуальных проблем болгар и других этнических групп на государственном уровне, не реализовывавшихся ранее. Предстояло создать научное подразделение, которое бы исследовало проблемы истории, языка и культуры болгар на юге бывшей Бессарабии, как и других этносов, населяющих этот край веками.

Одним из самых активных инициаторов в создании центра по изучению истории болгарской диаспоры стал Савелий Захарович Новаков. В конце 1988 г. Бюро Отделения общественных наук АН Молдовы поручило руководству Института этнографии и искусствоведения и ученому секретарю Отделения С. З. Новакову подготовить научное обоснование на создание при этом Институте сектора болгароведения. Подготовленные обоснования были одобрены и переданы в Президиум АН МССР для принятия решения. И 21 февраля 1989 г. Президиум Академии наук МССР принял постановление, согласно которому в Институте этнографии и искусствоведения была утверждена тема «Историко-культурное и этнографическое исследование болгарского населения». Этот день можно считать днем рождения сектора болгароведения, переименованного позже в Отдел болгаристики, а сейчас в группу «Этнология болгар». Ученому секретарю Отделения общественных наук, доктору истории Савелию Захаровичу Новакову было поручено возглавить эту новую научную структуру и организовать разработку

программы первоочередных исследований. В январе 1990 г. он был избран по конкурсу на должность заведующего отделом болгаристики, сложив с себя обязанности ученого секретаря Отделения общественных наук.

Как руководитель отдела, Савелий Захарович прикладывает огромные усилия для того, чтобы создать систему научных исследований в области, прежде всего, истории, этнографии, лингвистики и фольклора болгар юга Молдовы.

В новой должности ученый занимается также и комплектованием штата Отдела. Привлекаются как уже сложившиеся ученые (П. Стоянов, И. Грек, Е. Пейкова), так и начинающие исследователи (Н. Тодоров, Е. Банкова, Е. Челак, Е. Капацина и др.). Перед отделом стояла задача комплексного изучения проблем болгарской диаспоры в Республике Молдова. Много сил вложил заведующий в подготовку первого сборника отдела: «Проблемы языка, истории и культуры болгарской диаспоры в Молдове и на Украине»¹, который отражал складывающиеся научные направления нового центра болгаристов. Учитывая запросы общественности, С. З. Новаков откликается организацией ряда социологических проектов, проведенных совместно с московскими специалистами. Материалы этих социологических исследований были представлены в соответствующие инстанции, обобщены и опубликованы².

В 1994 г. Социологическая ассоциация Болгарии совместно с Научным обществом болгаристов Республики Молдова провели социологическое исследование «Бессарабские болгары – традиции и перемены», по результатам которого была проведена в Софии Международная научная конференция «Бессарабските българи – традиции и промяна». Материалы кон-

¹ Проблемы языка, истории и культуры болгарской диаспоры в Молдове и на Украине. Отв. ред. С. З. Новаков, Кишинев, 1993. 185 с.

² Традиции бессарабских болгар и проблемы сохранения их идентичности // *Etudes balkaniques*. Sofia. 1994. № 4. P. 47-56; Перепечатана: Страницы истории и этнографии болгар Молдовы и Украины. Сборник статей. Отв. ред. С. Новаков. Кишинев, 1995. С. 60-72 (Соавт. Е. Г. Белянина).

ференции были опубликованы под названием «Бесарабските българи за себе си». Я бы хотела привести небольшой отрывок из рассказа сестры Савелия Захаровича, записанных им и явно являющихся и его воспоминаниями – так ярко, поэтически рассказывал он и нам в отделе о жизни в прошлом:

«...Като се пукне пролет, дядо си сменяше местожителството от селото в колибата на лозето и овощната градина. Това място се наричаше тогава, в 30-40-те години «Порти» и се намираще между границата с Чадър-Лунгската мера и нашата железопътна станция. Когато излезеш на върха на баира, там почва равна степ, където са нивите на кортенците, след тях нивите на трояниците (южно от Кортен се намира едно българско село Нови Троян, също основано от беженари българи в 1929 г.), а след Нови Троян е земята на едно от най-старите и хубави български села – Чийшия.

За внуците това беше голям празник – километър и половина до дядовата колиба не е голямо разстояние за млади крака. Пътувайки към «Портите», ще се запреш до железопътната станция, ще посрещнеш минаващите влакове, ще махаш дълго с ръка, дорде влакът премине. Още малко въз баира и по кривата пътечка пристигааш при дядо. Ухилиян, той не толкова се радва на донесеното, колкото на внуците, че са здрави и растат добре. Като попаднеш в дядовото “владение”, ставаши омаян от различни приятни миризми – от гюзум, чубрица, от патладжана, цъфтящите цветя, бучнати къде е възможно, но главно покрай пътечките из лозето. Имаше много босиляк, цъфтящ картоф в редовете, а на другия край на лозето, по-надолу въз ялмата на едно голямо фърчило земя и саморасник коноп. От него дядо правеше възета, които бяха нужни не само в нашето стопанство, но и на жителите от Кортен...»¹.

Спустя два года после выхода первого сборника отдела под руководством С. Новакова был издан следующий, под названием «Страницы истории и этнографии болгар Молдовы и Укра-

¹ Барбарова А. Песните бяха май все тъжни... Записал С. Новаков // Бесарабските българи за себе си. Съст. П.-Е. Митев и Н. Червенков. София, 1996. С. 176-177.

ины»¹. В нем были обобщены материалы социологического исследования «Проблемы сохранения культурной самобытности болгарской общины СССР» (С. З. Новаков, Е. Г. Белянина), был сделан анализ изучения истории болгар Молдовы и Украины, представлены органы управления «задунайскими переселенцами». Важно, что С. Новакову удалось привлечь к исследованию этих проблем известных российских этнографов Л. В. Маркову и Н. М. Калашникову. Как руководитель отдела, он налаживал научные связи с болгаристами других стран, прежде всего, учеными из Болгарии, Украины, России, а также с коллегами из Молдовы, чьи исследования имели отношение к болгарам-переселенцам. В годы становления Отдела болгаристики С. З. Новаков избрал для себя тему «Социально-экономическое развитие болгарских и гагаузских сел Южной Бессарабии в 1857-1918 гг.» как продолжение исследований своего наставника И. И. Мещерюка (И. И. Мещерюк, работавший преподавателем на историко-филологическом факультете Кишиневского госуниверситета и собиравший архивный и литературный материал о колонистах – болгарях и гагаузах на юге Бессарабии, в 1957 г. издал свою первую монографию «Антикрепостническая борьба гагаузов и болгар Бессарабии в 1812-1820 гг.». В 1965 г. вышла в свет вторая монография И. И. Мещерюка «Переселение болгар в Южную Бессарабию. 1828-1834 гг.», а в 1970 г. – третье и самое значительное его исследование – «Социально-экономическое развитие болгарских и гагаузских сел в Южной Бессарабии (1808-1856)»).

Шестилетняя напряженная Савелия Захаровича работа увенчалась успешным завершением исследования. Особенно трудными для автора были 1997-2000 годы – время тяжелой болезни супруги Савелия Захаровича Дины Михайловны Новаковой. Большую помощь и поддержку оказал ему в этот период его университетский преподаватель, наставник, коллега и друг Иван Антонович Анцупов. Монография была издана в 2004 г. в Киши-

¹ Страницы истории и этнографии болгар Молдовы и Украины // Отв. ред. С. З. Новаков. Кишинев, 1995. 106 с.

неве. Ее научно-теоретическое и практическое значение трудно переоценить – в ней впервые за все годы изучения истории Бессарабии давалась правдивая, истинная оценка социально-экономических процессов, происходивших в Южной Бессарабии в указанный период. Исследователь впервые сосредоточил внимание на исторических процессах, вызванных расчленением Бессарабии на два региона – так называемый «румынский участок» и селения задунайских переселенцев в составе Бессарабской области. Его предшественники либо избегали учета произошедших здесь радикальных перемен в судьбе болгарского водворения, бывшего до Крымской войны единым в территориальном и административном отношении, либо рассматривали эти факторы тенденциозно. С. З. Новаков впервые сказал правду об этом на основе достоверных документов и материалов. На основе новых архивных материалов автор анализирует степень развития сельского хозяйства и его отраслей, ремесленного производства, промышленных предприятий и торговли с середины XIX до начала XX века, делает выводы относительно вклада задунайских переселенцев и их потомков в обеспечение сельскохозяйственного прогресса в регионе.

Достоинств у этой книги много – впервые в научный оборот вводились документальные материалы, опровергающие или в большой степени уточняющие факты, утверждаемые некоторыми историками края в годы советской власти. Например, С. З. Новаков установил, что рубежом, за которым начинается новый этап социально-экономического развития поселений задунайских переселенцев, является не окончание Крымской войны (март 1856 г.), а начало 70-х гг. XIX в., когда они лишились статуса «колоний», а их жители стали «поселянами-собственниками»; впервые большое внимание было обращено на специфические и отличительные особенности болгар и гагаузов и др.

Книга была высоко оценена не только в Молдове, но и далеко за ее пределами – были запросы на нее из Болгарии и стран всего постсоветского пространства, до сих пор она является настольной книгой всякого серьезного исследователя истории

и культуры болгар и гагаузов Буджака.

Таким образом, бессарабские болгары и гагаузы впервые стали иметь написанную научную историю за более чем 100-летнее проживание вне исторической родины.

Следует упомянуть, что в 1997 г. Савелий Захарович вынужден был из-за тяжелой и неизлечимой болезни жены временно оставить пост заведующего отделом. Весной 2004 г. С. Новаков вновь становится заведующим отделом болгаристики. Являясь членом Ученого совета института с самого его создания и различных редакционных коллективов, Савелий Захарович занимается и научно-организационной деятельностью.

В 2005 г. С. З. Новаков в соавторстве с земляком Н. Н. Гургуровым подготовил и на спонсорские средства опубликовал на русском и болгарском языках «Очерки истории кортенских храмов». В них был прослежен исторический путь церковью материнского Кортена (Болгария) и дочернего Кортена (Молдова) как очагов христианской православной культуры, духовно крепивших болгар и сыгравших исключительно важную роль в их духовном развитии.

В связи со 180-летним юбилеем с. Кортен Тараклийского района Республики Молдова у С. З. Новакова в соавторстве с Н. Н. Гургуровым вышла в свет фундаментальная монография «Село Кортен. Времена и судьбы». В ней на основе обширного архивного, статистического, литературного и мемуарного материала, малоизвестного и впервые введенного в научный оборот, собиравшегося Савелием Захаровичем на протяжении десятилетий по селу Кортен (Бессарабия, Молдова) и села Кортен (Новозагорска община, Болгария), автор проследил, как складывались судьбы двух Кортенов за последние 200 лет, разобщенных большими расстояниями и двумя государственными границами. «Это и есть та «живая» история, когда в судьбах обыкновенных сельчан, словно в капле воды, отражаются судьбы государств и народов, мировые войны и революции. ... Перед нами – энциклопедия, дающая сведения о жизни болгар бессарабской диаспоры (а не только кортенцев) во всех ее про-

явлениях на протяжении почти двух столетий» – пишут в своей рецензии на эту книгу Н. Кара и А. Ковалов. Выход в свет этих публикаций вызвал широкий положительный резонанс как в Молдове, так и Болгарии и в Ближнем зарубежье. Примечательно, что вслед за этими публикациями С. Новакова в Молдове активизировалась деятельность по изданию краеведческих трудов.

В 2010 г. С. З. Новаков издал сборник своих лучших научных статей «Болгарская общность в Молдове и Украине (XIX-XX вв.). Страницы истории и культуры», предназначенных для историков, этнологов, преподавателей лицеев и гимназий в болгарских селах. В сборник вошли наиболее интересные, изданные в разное время статьи в Молдове, Болгарии, Украине, России, посвященные исследованию истории и культуры болгар Молдовы и Украины, такие как: «За българските преселници в Молдова и Украйна (I пол. XIX в.)»; «Роль Задунайских переселенцев в сельскохозяйственном прогрессе Юга Бессарабии»; «Традиции Бессарабских болгар и проблемы сохранения их идентичности»; «Бессарабские болгары в русско-турецкой войне 1877-1878 гг.»; «Община и реформа П. А. Столыпина в болгарских и гагаузских поселениях Бессарабии»; «Культурные и экономические связи народов Молдовы и Болгарии в прошлом и настоящем» и другие.

В 2010-2012 гг. Савелий Захарович при поддержке местных краеведов собрал, исследовал и подготовил сборник «Болгарские фольклорные сказки, пословицы и поговорки из Молдовы и Сливенского края Р. Болгария». Эти уникальные образцы устного народного творчества сохранены для потомков наших переселенцев благодаря Савелию Захаровичу, его ответственному отношению к истории нашего края и глубокому пониманию тех процессов, которые происходят в настоящее время.

Доктор истории Савелий Захарович Новаков внес исключительно важный и значительный вклад в развитие болгаристики и исторической науки в Молдове. Его труды отличаются глубиной и полнотой исследования, эрудицией и глубоким знанием исследуемых проблем.

В 2012 г. Савелий Захарович по семейным обстоятельствам уехал на постоянное место жительства на свою историческую родину в Болгарию, в село Кортен Сливенского округа. 29 декабря 2013 г. известный ученый-болгарист, вернувшись домой после концерта, ночью тихо ушел из жизни.

За свои заслуги в исследовании истории и культуры болгар и гагаузов, переселившихся в XIX в. из Болгарии в Бессарабию, доктор истории Савелий Захарович Новаков был премирован в 2007 году «Благодарственным письмом» от Премьер-министра Республики Болгарии С. Станишева и в 2012 году – Почетным дипломом Башкана Гагаузии и Народного Собрания Гагаузии «За многолетнюю научно-исследовательскую деятельность, большой вклад в развитие гагаузоведения, сохранение, развитие и пропаганду культуры гагаузского народа и в связи с 25-летием Сектора этнологии гагаузов Института культурного наследия Академии наук Республики Молдова» (Постановление №3 от 02 апреля 2012 г.).

Савелий Захарович Новаков – ученый великой работоспособности, его отличали высокая научная дисциплина, компетентность, требовательность к качеству выполняемой им работы, добросовестнейшее отношение к своей профессии.

Неоценима его роль в создании и развитии академического центра болгаристов в Молдове. С коллегами и сослуживцами он всегда был чрезвычайно корректен, добр и отзывчив и пользовался большим уважением в отделе и институте. Истинный интеллигент, редкой деликатности и скромности, широкой и щедрой души человек, прекрасный семьянин, любящий и заботливый отец и дедушка, он снискал любовь и уважение всех, кому посчастливилось знать его. Любовь к родной земле, к своим соотечественникам, к родному селу находит отклик и в сердцах его односельчан, которые относятся к нему с большим уважением, любовью и почтением. В родном селе Кортен он оставил такой яркий след, что сам стал частью его истории.

В небольшой статье невозможно исчерпывающе осветить заслуги Савелия Захаровича Новакова в развитии болгаристи-

ки, рассказать о нем как о выдающемся, талантливом ученом, блестящем организаторе науки, патриоте и прекрасном достойном человеке. О нем еще напишут книги, посвятят ему конференции, чтения, возможно, назовут в родном селе улицу его именем... Спасибо и низкий поклон Вам, Савелий Захарович!

ЛИТЕРАТУРА

1. Барбарова А. Песните бяха май все тъжни... Записал С. Новаков // Бесарабските българи за себе си. Съст. П. Митев и Н. Червенков. София, 1996. С. 176-177.
2. Бодрут И. Вехи научной деятельности // Болгарская общность в Молдове и Украине (XIX-XX вв.). Страницы истории и культуры. Кишинев, 2010. С. 6-13.
3. Грек И. Школа в болгарских и гагаузских поселениях юга Российской империи в первой половине XIX века. Кишинев, 1983. 106 с.
4. Грек И., Червенков Н. Българите от Украйна и Молдова. Минало и настояще. София, 1993. 296 с.
5. Кара Н., Ковалов А., Новаков С., Гургуров Н. Село Кортен. Времена и судьбы // Revista de etnologie și culturologie. Vol 7. Кишинев, 2010. С. 118.
6. Новаков С. З. Традиции бессарабских болгар и проблемы сохранения их идентичности // Etudes balkaniyues. Sofia. 1994. № 4. P. 47-56. Перепечатана: Страницы истории и этнографии болгар Молдовы и Украины. Отв. ред. С. З. Новаков. Кишинев, 1995. 106 с.
7. Новаков С. З. Участие бессарабских болгар в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. // Юбилей дружбы. Сб. статей, посвященных 90-летию освобождения Болгарии. Кишинев, 1969. С. 79-88.
8. Новаков С. З., Гургуров Н. Н. Страницы истории с. Кортен (1830-1995). Кишинэу, 1995.
9. Проблемы языка, истории и культуры болгарской диаспоры в Молдове и на Украине. Отв. ред. С. З. Новаков. Кишинев, 1993. 185 с.
10. Страницы истории и этнографии болгар Молдовы и Украины. Отв. ред. С. З. Новаков. Кишинев, 1995. 106 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Список трудов С. З. Новакова:

I. Монографии, сборники:

1. Степной родник. 20 лет колхозу «Ленинский путь» Чадыр-Лунгского района. Кишинев, 1966. 50 с.
2. Укрепление колхозов Молдавской ССР (1950-1965 гг.). Ред. К. В. Стратиевский. Кишинев, 1978. 176 с.
3. Прошлое и настоящее с. Кирютня. Науч. ред. Л. Е. Бульмага. Кишинев, 1980. 93 с. (соавт. Н. Н. Червенков).
4. Страницы истории с. Кортен (1830-1995 гг.). Кишинэу, 1995. 127 с. (соавт. Н. Н. Гургуров).
5. Социально-экономическое развитие болгарских и гагаузских сел Южной Бессарабии (1857-1918 гг.). Науч. ред. И. Анцупов и И. Бодруг. Chişinău, 2004. 578 с.
6. Очерки истории кортенских храмов в Молдове и Болгарии. Кишинэу, 2005. 124 с. (соавт. Н. Н. Гургуров).
7. Село Кортен. Времена и судьбы. Кишинев, 2009. 534 с. (соавт. Н. Н. Гургуров).
8. Болгарская общность в Молдове и Украине (XIX-XX вв.). Страницы истории и культуры. Кишинев, 2010. 213 с.

II. Научные статьи:

9. За българските преселници в Молдова и Украйна (I пол. на XIX в.) // Загорско знаме (България). 1993. № 12-15
10. Традиции бессарабских болгар и проблемы сохранения их идентичности // Etudes balkaniques. Sofia. 1994. № 4. P. 47-56.
11. К истории освящения трехпрестольной во имя преображения господня, предтечи крестителя Иоанна и архангела Михаила церкви в колонии Болград (Бессарабия, 15 октября 1838 т.) // Славянские культуры в иноязычной среде. Кишинев, 1995. С. 112-116 (соавт. П. Старостенко).
12. Барбарова А. Песните бяха май все тъжни... Записал С. Новаков // Бесарабските българи за себе си. Съст. П. Е. Митев и Н. Червенков. София, 1996. С. 169-183.

13. Община и реформа П. А. Столыпина в болгарских и гагаузских поселениях Бессарабии // Вопросы истории и культуры болгар Молдовы и Украины. Сб. статей. Кишинев, 1997. С. 64-93.
14. Контакты и взаимозаимствования в сфере крестьянского материального производства среди колонистов болгарского немецкого водворения на юге Бессарабии в XIX-начале XX вв. // Ежегодник Института межэтнических исследований АН Молдовы. Том 1. Кишинев, 2000. С. 41-46.
15. Историография по проблеме: «Социально-экономическое развитие болгарских и гагаузских поселений Южной Бессарабии в 1857-1917 гг.» // Ежегодник Института межэтнических исследований АН Молдовы. Том 2. Кишинев, 2001. С. 66-72.
16. К истории развития шелководства в селениях болгар и гагаузов в Южной Бессарабии в конце XIX-начале XX в. // Ежегодник Института межэтнических исследований АН Молдовы. Том 3. Кишинев, 2002. С. 29-34.
17. Бессарабские болгары в русско-турецкой войне 1877-1878 гг. // Бессарабия и освобождение Болгарии. Кишинев, 2004. С. 68-76.
18. Первые шаги на пути к свету и знаниям в бессарабском Кортене // Ежегодник Института межэтнических исследований АН Молдовы. Том 5. Кишинев, 2004. С. 44-48.
19. Культурные и экономические связи народов Молдовы и Болгарии в прошлом и настоящем // Ежегодник Института межэтнических исследований АН Молдовы. Том 6. Кишинев, 2005. С. 26-33.
20. Културното наследство на бесарабските българи // Сборник докладов и сообщений Международной научной конференции «Сохранение культурного наследия в странах Европы», состоявшейся в Кишиневе 25-26 сентября 2008 г. Кишинев, 2009. С. 373-380.
22. Към историята на освещаването на трипрестолна църква в името на Преображение Господне, предтеча Кръстител Йоан и Архангел Михаил в колония Болград (Бесарабия, 15 октомври 1838 г.) // Revista de etnologie și culturologie. Vol. 6. Кишинев, 2010. С. 68-71
23. Културното наследство на бесарабските българи // Българите в Република Молдова. Организационна дейност. София, 2011. С. 519-524.

III. Ответственный и научный редактор:

24. Болгарские народные сказки. Серия: «Сказки народов СНГ». Сост. С. Новаков. Chişinău, 2012.
25. Проблемы языка, истории и культуры болгарской диаспоры в Молдове и на Украине. Отв. ред. С. З. Новаков. Кишинев, 1993. 185 с.
26. Страницы истории и этнографии болгар Молдовы и Украины. Отв. ред. С. З. Новаков. Кишинев, 1995. 106 с.
27. Вопросы истории и культуры болгар Молдовы и Украины. Отв. редактор С. З. Новаков. Chişinău, 1997. 124 с.

IV. Литература о нем и рецензии на его книги:

28. Банкова Э. С. Савелию Захаровичу Новакову – 75 лет // *Revista de etnologie și culturologie*. Vol. 7. Кишинев, 2010. С. 120.
29. Bodrug I. Savelii Novakov la 70 an // Ежегодник Института межэтнических исследований АН Молдовы. Том 6. Кишинев, 2006. С. 182.
30. Бодруг И. Вехи научной деятельности // *Болгарская общность в Молдове и Украине (XIX-XX вв.)*. Страницы истории и культуры. Кишинев, 2010. С. 6-13.
31. Даманчук Г., Попов Н. Фундаментальное научное исследование. // Ежегодник Института межэтнических исследований АН Молдовы. Том 6. Кишинев, 2006. С. 177-179.
32. Кара Н., Ковалов А. Новаков С., Гургуров Н. Село Кортен. Времена и судьбы // *Revista de etnologie și culturologie*. Vol. 7. Кишинев, 2010. С. 118.

**ВИКТОР ПОСТОЙКИН:
ХУДОЖНИК, ПЕДАГОГ, РУКОВОДИТЕЛЬ**

*Дорошенко Луиза,
Директор Медиа Центра Приднестровья*

Художник, педагог, руководитель – так можно коротко охарактеризовать Виктора Постойкина, директора Бендерского художественного училища, заслуженного работника культуры ПМР.

Сколько себя помнил, он любил рисовать. Родители его творческим занятиям не препятствовали, а первые цветные карандаши купила сестра.

– Сначала я не знал, как ими пользоваться, – вспоминает Виктор Иванович. Сестра с подружкой стали мне помогать: учили закрашивать плоскость, рисовали орнаменты. С каким удовольствием и любовью я стал этим заниматься!

С самого детства боролся в нем две заветные и абсолютно разные мечты: быть военным... или художником? Судьба распорядилось по-своему. И не совсем художник, и не совсем военный. Когда окончил художественно-графический факультет, думал, что теперь-то он будет художником. Но пошел служить на Тихоокеанский флот. А после службы, «на гражданке», стал учителем. Его педагогическая деятельность всегда была связана с изобразительным искусством.

Дипломная работа Постойкина называлась «Студенческий строительный отряд в бухте Врангеля» – это серия из пяти больших цветных графических листов. В то время (1973 год) как раз открылся международный порт «Восточный», молодой художник выезжал туда на этюды. Руководил его дипломной работой профессор, член-корреспондент академии художеств, народный художник России Алексей Никитович Либеров – очень интересная личность, интеллигентный, спокойный, мягкий, красивый и умный человек. Он был для Виктора примером Мастера-художника и образцом для подражания, с ко-

торым всегда советовался по поводу творческих и жизненных ситуаций.

После службы в армии Виктор Пстойкин трудился в общеобразовательной школе. Затем пригласили работать преподавателем во Владивостокском художественном училище.

В конце восьмидесятых с семьей переехал в Бендеры, работал на Шелковом комбинате в должности старшего инженера по эстетике и художественному оформлению. Стал победителем конкурса на оформление сцены для выступления творческих коллективов из Молдавии на Московской Олимпиаде. На основе этнографического материала подготовил несколько эскизов костюмов – цыганский, гагаузский, молдавский танец. В программе выступлений значилось: главный художник Виктор Пстойкин. Он попробовал свои силы еще в одном виде творческой работы – сценографической и оказался на высоте.

Вместе с тем рутина работы на производстве творческую личность отягощала – художник должен выезжать на этюды, творить, а не находится на работе в строго отведенное время. Поэтому он перешел работать в Бендерскую детскую художественную школу. Теперь три дня он был занят на работе, остальное время посвящал творчеству.

В период войны 1992 года семья Пстойкиных, где было двое маленьких детей, находилась в Бендерах. Свистели пули, было много убитых и раненых...

– Человек, попав в такую жестокую, бессмысленную ситуацию, по-другому начинает воспринимать и осмысливать свою жизнь, задумывается о своем предназначении, – говорит Виктор Иванович. Он верил в нашу победу и всячески способствовал этому – насколько мог.

Через некоторое время один из художников, выезжавший на постоянное место жительства за границу, предложил Пстойкину занять его место преподавателя в театральном лицее, где создал художественное направление.

– Принес он мне документацию, – вспоминает В. Пстойкин, – я ознакомился. Честно говоря, не понравилось – тут и

лепка, и живопись, и чуть ли не кройка и шитье. Я предложил открыть в лицее художественный факультет, программа которого соответствовала бы уровню средней художественной школы. Директор учебного заведения одобрил эту идею.

Факультет пришлось создавать с нуля: не было даже мольбертов. В теоретическом лицее помещений, которые можно было бы приспособить под мастерские, не было.

– Благодаря пониманию со стороны госадминистрации, нам передали здания, расположенные на улице Кавриаго, – рассказывает В. Постойкин, – В одном из них прежде находилась Пушкинская народная аудитория (позднее оно принадлежало Шелковому комбинату, но в последние годы не было не востребовано). Во время боевых действий 1992 года здесь стояла молдавская артиллерия, здание было все насквозь прострелено, стекла выбиты. Поэтому педагогический коллектив нового факультета временно превратился в добровольную строительную бригаду.

Переоделись, вымыли руки – и пошли проводить занятия, – вспоминает директор БХУ. – Так мы создавали материальную базу нашего учебного заведения. Занимались ремонтом, параллельно собирали методический и натюрмортный фонд. В этом мы нашли поддержку в Московском академическом художественном лицее им. Н. В. Томского академии художеств и института им. Сурикова, коллектив которого искренне переживал за нас. Проблему с доставкой помогли решить российские миротворцы, самолетом которых несколько раз доставлялись в Бендеры наглядные пособия, документация и другие необходимые для осуществления учебного процесса материалы. К своему пятилетию мы уже могли пригласить специалистов, чтобы получить оценку результатов нашего педагогического и творческого труда.

К приезду ректора Львовской академии академика Э. П. Мисько мы подготовили большую выставку в картинной галерее, тот остался доволен, сказал: «У вас все получится!»

Он был похож на моего любимого учителя, такой же интеллигентный, светлый человек. В свое время он создал структуру

Львовской Академия художеств, которая пользуется заслуженным авторитетом во всем мире. Двое выпускников этого знаменитого вуза сегодня трудятся в Бендерском художественном училище.

Шестнадцать из семнадцати учащихся первого выпуска художественного факультета поступило в профильные вузы – отличный показатель! Имея такие результаты, Постойкин обратился в министерство просвещения с просьбой о создании в республике специализированно учебного заведения для подготовки художников.

Так было открыто в Бендерском педагогическом колледже отделение, которое работало по программам художественного училища. А три года назад распоряжением Президента республики создано Бендерское художественное училище. При этом все эти годы художники занимались в зданиях по ул. Кавриаго, где обосновались полтора десятилетия назад.

Директор БХУ с гордостью рассказывает об успехах своих воспитанников:

– Наши студенты не только успешно поступают в профильные вузы, но и оканчивают их с отличием! К сожалению, многие остаются за пределами родины, там, где получали высшее образование, потому что там уровень жизни выше. Но они выросли и учились здесь, здесь живут их родители. Я верю, что когда политическая и экономическая обстановка в нашей республике стабилизируется и они к нам вернуться – вернуться опытными высококвалифицированными специалистами.

Некоторые из выпускников, после окончания художественно-графического факультета ПГУ трудятся в родном училище. Среди них и Сергей – старший сын Виктора Ивановича. Младший – Саша еще учится в 10 классе. Он твердо решил стать военным, десантником. Это его выбор, который родители уважают.

Возможно, именно в сыновьях полностью воплотятся детские мечты Вити Постойкина – быть художником и быть военным.

Проживает семья Постойкиных в маленькой двухкомнат-

ной квартире в Бендерах. Наверное, мог бы, Виктор Иванович добиться улучшения жилищных условий, но не привык просить за себя. Больше о других заботился и помогал.

Супруга Виктора Ивановича – Елена Васильевна Постойкина профессиональный художник, окончила живописное отделение художественного училища в Одессе, затем, там же, художественно-графический факультет. Муж увлек ее идеей создания художественного училища. Она досконально изучила всю документальную составляющую работы учебного заведения, прошла все этапы становления художественного училища, знает все проблемы БХУ и возможные пути их решения, потому что занималась этими вопросами с первого дня. Она – заместитель директора по учебной работе.

Непросто, конечно, быть супругами и со-руководителями. Процесс общения на профессиональном уровне никогда не прекращается – ни на работе, ни дома.

Примечательно, что по гороскопу супруги Постойкины – овны. В конце марта они с разницей в три дня отметили свои юбилеи. Согласно гороскопу, такие браки случаются достаточно редко; тоски и печали в таком союзе не бывает никогда; супруги всегда понимают друг друга и одобряют самые возвышенные розовые мечты партнера.

Первая творческая выставка Виктора Постойкина – краевая, во Владивостоке, состоялась после службы в армии. Переехав в Бендеры, он активно участвовал в республиканских выставках, проходивших в Кишиневе – I-ая республиканская выставка акварелей, «Всегда на чеку», «Спорт – посол мира», несколько осенних выставок и др. Участвовать в них было престижно – работы проходили очень строгий отбор.

Сейчас он принимает участие во всех выставках работ художников-преподавателей. Участвовал в симпозиуме Кам-Арт, где были не только коллеги из Приднестровья-Молдовы, но из Украины, Белоруссии, Болгарии. Четыре его работы экспонируются на отчетной выставке Союза художников Приднестровья, членом правления которого он является.

Виктор Постойкин смотрит на мир глазами художника, все подмечает, выделяет из обыденного особенное, делает зарисовки, заготовки будущих работ. Несмотря на занятость, в год он обязательно создает одну – две работы и мечтает написать свою главную, лучшую.

У него много пейзажей, имеются фигуративные композиции. Одна из наиболее дорогих ему, выполненная в карандаше, посвящена афганской войне. Но в свете трагических событий 1992 года, картина получила новое прочтение... Среди наиболее милых сердцу композиция, навеянная выступлениями известной рок-группой «Дип Перпл»:

– Они уже такие старые, совсем седые, но держатся как молодые. Могут выйти на сцену в драных джинсах, заплести задорную косичку. То есть творчество – оно возраста не имеет, – говорит своей работой Виктор Постойкин в назидание себе и другим, – чтобы там ни было, творчество важнее всего.

Этот материал был написан несколько лет назад. С тех пор многое изменилось.

Младший сын Виктора Постойкина, Александр, стал мастером спорта по боксу, поступил в училище ВДВ в России. В возрасте 22 лет, в 2013 г. погиб на полигоне «Струги красные» в 70 км от г. Псков.

В январе 2016 г. ушел из жизни Виктор Иванович Постойкин, бывший бессменным руководителем первого и единственного Бендерского художественного училища.

Его вдова, Постойкина Елена Васильевна, преподаватель высшей категории, заслуженный работник культуры ПМР, продолжает трудиться в училище, которое стало теперь Бендерским филиалом Приднестровского государственного института искусств.

ОСНОВАТЕЛЬ МОЛДАВСКОГО ДЖАЗА
ШИКО АРАНОВ

*Брик Марианна,
магистр религиоведения и социологии,
координатор межрелигиозных программ
Еврейской либеральной общины Ганновера (Германия)*

Шико Бенъяминович Аранов (настоящая фамилия Аранович) родился 23 апреля 1905 г. в селе Татарбунары Аккерманского уезда Бессарабской губернии. Известен как молдавский дирижер, композитор, основатель и руководитель первого молдавского джаз-оркестра «Букурия»¹. Заслуженный деятель искусств (1950 г.) и народный артист Молдавской ССР (1953 г.).

Любопытно происхождение самой фамилии Аранович. Вероятней всего, она имеет сефардские или крымчакские корни. Однако к настоящему времени нами не установлено, из каких регионов семья Аранович приехала в южную Бессарабию в район Татарбунар.

Родился в Татарбунарах на самом юге Бессарабии (в настоящее время Одесская область Украины) в бедной еврейской семье. Был шестым ребенком. В детстве обучался игре на бас-геликоне, а после переезда семьи в Арциз был определен в местный духовой оркестр. В 1913-1919 годы учился в реальном училище в Килие, затем в Кишиневской консерватории «Униря» по классу валторны (1923-1927 гг.). Служил в румынской армии. После демобилизации в 1930 году поступил в Бухарестскую королевскую академию музыкального и драматического искусства, которую окончил в 1935 году по классу трубы и композиции.

После присоединения Бессарабии к СССР в 1940 году возвратился в Кишинев. Выступал в составе эстрадного оркестра под руководством кларнетиста Шарля Брейтбурда в кишиневском кинотеатре «Орфеум». Спустя некоторое время этот

¹ Bucuria (рум.) – радость.

оркестр был переведен в только что созданную Молдавскую государственную филармонию и переименован в Молдавский государственный джаз-оркестр. Художественным руководителем оркестра стал Шико Аранов.

В 1941 году, с началом Великой Отечественной войны, джаз-оркестр в составе филармонии был эвакуирован в Коканд и вновь переименован в Эстрадный оркестр при Молдавской государственной филармонии под руководством Шико Аранова. До 1945 года оркестр выступал на фронтах Великой Отечественной войны. Программа состояла в основном из военно-патриотических и молдавских народных песен. Как правило, второе отделение было целиком предоставлено джазу. При оркестре была собственная танцевальная группа, которая, кроме народного танца, представляла аргентинское танго и степ. Исполнители большинства джазовых произведений и степисты были известные румынские музыканты из Галаце и Бухареста, вынужденные покинуть страну.

После войны, в связи с антиджазовыми выступлениями в прессе, оркестр был расформирован. В 1947-1956 годах Аранов работал музыкальным руководителем Государственного ансамбля молдавского народного танца (впоследствии «Жок»), который под его руководством стал лауреатом IV Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Бухаресте (1953 г.). В 1956-1963 и 1967-1969 годах Ш. Аранов был художественным руководителем джаз-оркестра «Букурия», им же и организованного. В 1964-1966 гг. он руководил оркестром Молдавского комитета по радиовещанию и телевидению.

Шико Аранов по праву считается основоположником молдавской эстрадной оркестровой музыки. Он автор восьми сюит и двенадцати фантазий для эстрадного оркестра; более двухсот джазовых композиций; музыки к хореографическим сценам, к кинофильмам киностудии «Молдова-фильм»: «Ляна» (1955 г.) и «Молдавские напевы» (1959 г.); нескольких шлягеров военных лет (в том числе песни «Я не вернуться не мог...» на слова Константина Славина; 1943 г.); песен на русском языке «Аурика»,

«Ночь в Молдове», «У Днестра»; множества эстрадных песен на молдавском языке («Să nu regret», «Nu sunt de vină numai eu», «Am visat că iubesc», «Aurica»,

«Noptile Moldovei», «Fetele din Chişinău», «Ochii tăi frumoşi» и др.). Им созданы также многочисленные джазовые обработки молдавских, еврейских и русских народных песен.

Наиболее известен Джаз-оркестр Шико Аранова, который во всех «воплощениях» являл собой типичный биг-бэнд, основанный на румынской джазовой школе, и специализировался на свинге. Помимо произведений самого Аранова, оркестр исполнял вошедшие в джазовый канон номера Луи Армстронга, Гленна Миллера, Джорджа Гершвина. Именно в оркестре Шико Аранова прозвучали первые произведения начинающего композитора Евгения Доги. Здесь начинал и другой молдавский композитор – Олег Негруца. Музыкальным руководителем оркестра долгое время был тенор-саксофонист и скрипач Гарри Ширман, с которым Аранов играл еще в Бухаресте. Своеобразным музыкальным лицом оркестра был певец Рудольф (Рувин) Капланский. Выступали в оркестре и известный молдавский пианист и будущий молдавский композитор Давид Григорьевич Федов (Фейдман), певец Ефим Бэлцану (Вайсман), тромбонист Иван Добрунов, трубачи Моисей Гольдман и Николай Греку, саксофонист Геннадий Добров, скрипач Наум Лозник, перкусионист Давид Гольденберг и другие музыканты, впоследствии очень известные в республике.

Музыка Шико Аранова была столь популярной, что многие считали написанные им мелодии народными. Я помню передачу по молдавскому телевидению в начале 90-х годов XX века, на которую обратил мое внимание мой отец – Брик Евгений. Там рассказывали о почти забытом к тому времени творчестве композитора, и о том, как его музыку исследователи из других стран считали народной и пытались найти места ее происхождения.

По рассказам моего отца, наиболее популярной в Кишиневе 60-х годов были две мелодии композитора: «Не только я тому

виной» и «Если помнишь ты». Их напевало чуть ли не на улице поколение 50-х годов прошлого века, они исполнялись на всех эстрадных площадках и пользовались заслуженной популярностью.

Творчество и жизнь Шико Аранова описаны Зиновием Столяром¹ и Исааком Брайтбургом².

Из музыкантов, которые работали с Шико Арановым, в настоящее время жив известный саксофонист Гарри Ширман. По непроверенным данным публикации его воспоминаний готовиться к печати.

¹ Столяр З. Композитор Шико Аранов. Советский композитор. Москва, 1959.

² Брейтбурд И. Шико Аранов и его оркестр. Тель-Авив, 2001.

REZUMAT

În ziua de 22 mai 2016, la Biroul Relații Interetnice al Republicii Moldova a avut loc conferința republicană «Rolul minorităților naționale în dezvoltarea statalității moldovenești», organizată de Institutul Iudaic din Chișinău cu sprijinul Ambasadei Regatului Țărilor de Jos în România și Republica Moldova.

Conferința a debutat cu un cuvânt de salut al Ambasadorului Regatului Țărilor de Jos în România și Moldova, Dna Stella Ronner-Grubačić.

În timpul conferinței, vorbitorii (oameni de știință, cadre didactice și profesori universitari, personalități publice de pe ambele maluri ale Nistrului) au prezentat mai multe comunicări cu o varietate largă de subiecte.

La conferință au participat cercetători de la Institutul Iudaic. Acest Institut are ca scop să ofere la cât mai mulți specialiști posibilitatea de a se exprima și de a-și argumenta punctele de vedere, de aceea la acest for au participat cercetători din alte instituții, atât din Republica Moldova, cât și din străinătate.

În cadrul conferinței s-a menționat că minoritățile etnice joacă un rol tot mai important în lumea modernă. Astfel, în Republica Moldova, împreună cu națiunea titulară locuiesc și alte grupuri etnice, inclusiv ucraineni, ruși, bulgari, găgăuzi, evrei, țigani etc. Reprezentanții acestor etnii au avut o contribuție considerabilă în dezvoltarea Moldovei. Participanții au apreciat foarte înalt această contribuție, descriind în detaliu rolul multor reprezentanți ai minorităților etnice în dezvoltarea economică și politică a Moldovei, precum și în dezvoltarea științei, culturii și artei naționale.

Conferința a remarcat faptul că cetățeanul care respectă propriul popor, trebuie să respecte și alte națiuni. Și numai statul în care sînt garantate drepturile tuturor minorităților etnice, poate fi un stat de succes și prosper, capabil să facă față oricăror probleme. Participanții la conferință au menționat că toate etniile din țară sînt o forță unită și trebuie să lucreze împreună pentru a merge înainte spre dezvoltarea Republicii Moldova.

O caracteristică foarte valoroasă a conferinței a fost și faptul că mulți participanți au vorbit despre rudele, prietenii și cunoștințele sale, și despre contribuția acestora la dezvoltarea statului moldovenesc. Oamenii cu un destin unic și cu o experiență unică de viață, au vorbit despre alte personalități remarcabile. Acest lucru nu trebuie să fie uitat și trebuie păstrat. În caz contrar, această sursă valoroasă de informații și o sursă a istoriei noastre poate dispărea și nu va mai putea fi recuperată.

După conferință, Directorul Executiv al Institutului Iudaic a mulțumit Ambasadei Regatului Țărilor de Jos în România și Republica Moldova pentru sprijinul financiar acordat la organizarea acestui eveniment.

**ДАнный СБОРНИК ОПУБЛИКОВАН ПРИ
ПОДДЕРЖКЕ ПОСОЛЬСТВА КОРОЛЕВСТВА
НИДЕРЛАНДОВ В БУХАРЕСТЕ**

E-mail: judaica.md@gmail.com

Web: judaica-md.org

© Judaica Institute

В оформлении обложки использован фрагмент фотографии с Этнофестиваля в Паланке (источник: сайт Общественной Телерадиокомпании Молдовы - trm.md)